古文字學講義

試用本

北京大学历史系考古專業

一九七四年十月

目　录

序言　一

第一章　导论　三

第一节　汉字的起源　三

一　汉字和汉语的关系　三

二　汉字起源于原始图画　六

三　汉字的特点及其发展前途　一五

第二节　汉字的形体　一八

一　解释汉字形体结构的传统理论——六书　一八

二　汉字形体演变的一般规律　三一

三　义近形符互用通例　四四

四　改释古文字的方法　六二

第三节　汉字的古音　九

一　语音学常识　七一

二　《广韵》的声母和韵母　八六

三　上古音韵　九八

第四节　汉字的古义　一一〇

第二章　甲骨、金文字表　一三八

第三章　甲骨文　二五三

第一节　甲骨文的发现和研究　二五二
第二节　甲骨文的主要内容　二五七
第三节　甲骨文分期　二六二
第四节　卜辞选读　二七八
一期卜辞　二八一
二期卜辞　二九八
三期卜辞　三〇六
四期卜辞　三一七
五期卜辞　三一八
第四章　铜器铭文　三二五
第一节　过去对铜器铭文的研究概况　三二五
第二节　铜器铭文选读　三四〇
我作父乙簋　三五八
宰甫簋　三五九
大乙簋　三五九
獻侯鼎　三六二
班簋　三六三
大盂鼎　三六八
小臣謎簋　三七二

靜敦　三七五

鱓敦　三七七

虢季子白盤　三八三

采風鐘　三八五

小克鼎　三八八

師㝨敦（蓋）　三九〇

師兌敦　三九五

秦公敦　三九四

曩姬無卹壺　三九七

陳侯午敦　四〇〇

第五章　戰國時代金石竹帛陶璽等文字（簡述）

序　言

伟大领袖毛主席教导我们："中国是世界文明发达最早的国家之一，中国已有了将近四千年的有文字可考的历史。""学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。"毛主席这一伟大教导，是指导一切对古代文化遗产研究的方向，也是照耀我们前进的灯塔。

我国自产生文字以来，至今已有四千年历史，在长期的发展过程中，无论是文字的形体、意义、读音以及书写工具等，都发生过若干次的变化。历史上虽有不少人进行过研究，写下不少著作，但是，自汉代以来直到清代，一直是被封建士大夫所把持，把研究古文字与经学联系在一起，利用古文字资料以证经书。因此，自很久以来就给这门学科蒙上一层儒家学说的云雾。如何把孔孟学说从古文字学中清除出去，用马列主义的立场、观点、方法给予批判的总结，重新写出它的发展历史。这是一项艰巨而有意义的工作，正在等待着我们去完成。

古文字学这门课，主要是配合"商周史"和"商周时代政治学"两门课程开设的，目的是使同学们掌握一定的辨识古汉字的能力，以便阅读原始资料；运用马克思主义的科学理论，研究我国的古代社会。把被历代剥削阶级和孔孟之徒所颠倒的历史，重新再颠倒过来，恢复它的本来面目。

学习这门学科单纯地认识一些古字是不够的，应当了解汉字本身的发展规律和形、音、义的变化。掌握它能够帮助我们认识古字，辨别过去注放释文字方面的是非曲直。放感到这方面的需要，因此对这本试用讲义的安排共分为五章：第一、二章主要介绍汉字的发生、发展及其演变规律，其中包括形、音、义三个部分，第三、四章是按照时代的顺序，选读一些比较典型的甲骨、金文资料；第五章包括战国和秦汉时代的金、石、简、帛、陶、玺等文字资料。由于时间关系，仅编写了前四章，第五章暂缺，待以后补充。

第一章　导　　论

第一节　汉字的起源

一 汉字和汉语的关系

语言的产生与劳动有着极其密切的关系。在从猿向人的转变过程中，躯体因劳动而得到发展，由于整个姿体和喘部口官的不断改造，同时也产生了语言。恩格斯指出："劳动的发展必然促使社会成员更紧密地互相结合起来，因为它使互相帮助和共同协作的场合增多了，并且使每个人都清楚地意识到这种共同协作的好处，一句话，这些正在形成中的人，已经到了彼此间有些什么非说不可的地步了。需要产生了自己的口官：猿类不发达的喉头，由于音调的抑扬顿挫的不断加多，得到缓慢而肯定的改造，而口部的口官也逐渐学会了发出一个个清晰的音节。"（《自然辩证法，劳动在从猿到人转变过程中的作用》，《马克思恩格斯全集》第二十卷，512页。人民出版社，1971。）

三

文字则是历史的产物，在人类进入文明时期以后，才产生文字。语言是文字的基础。汉字

则是在文字的基础上产生的。

语言和文字都是人们在社会活动中进行交际的工具。语言是用词和句子的形式，通过语音来表达人们的思维活动，它包括语音和词意两个成分；文字是记录语言的符号，它是以自己的形体，通过读音，表达语言的意义。因此说文字除了音义之外，还有一个形体。世界上无论是那一个民族的文字，都必须以他的语言为基础，文字不过是表达语言的一种书写形式。

语言因受时间和空间的限制，话讲云口，语意即随着语音而消失。当社会发展到一定阶段，不留痕跡的语言，不能满足社会的要求，需要把语言记录下来，传给生活在不同空间和不同时间的人们，因而记录语言的文字，即应运而生。这一历史阶段，即恩格斯所讲："从铁矿的冶炼开始，并由于文字的发明及其应用于文献记录而过渡到文明时代。"（《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯全集》第廿一卷31页，人民出版社，1965.）具体对汉字来讲，比铁的发生要早，还在青铜时代即已产生用文字

记录的文献。但是，从恩格斯这一段话中可以了解，文字的产生和应用，标志着社会发展已经进入文明时期。文字的产生对社会的发展起着巨大的推动作用，由于人们掌握了文字，就可以广泛地交流阶级斗争和生产斗争的经验，并将这些经验系统地记录起来，传给生活生不同地区和不同时代的人们。

语言是人类生劳动中创造的，它不是个人的现象，而是一种特殊的社会现象。它既不属于经济基础，也不属于上层建筑，并且也没有阶级性。它不为那个阶级或集团所垄断，而为全体社会成员服务。斯大林对当时出现的"语言从来就是并且现在还是阶级性的"观点曾给予批判，他说："语言成阶级性的公式，是错误的，非马克思主义的公式。"（《马克思主义与语言学问题》第四页，人民出版社，1970。）

文字以语言为基础，是记录语言的工具，因此，它和语言一样也不属于经济基础或上层建筑，同是没有阶级性的社会现象。斯大林又说："生产往前发展，出现了阶级，出现了文字，出

现了国家的萌芽（同上书第22页）。文字既然是在阶级社会中产生和发展起来的，它虽然没有阶级性，並不等于不受阶级的影响。具体从汉字分析，它是广大劳动人民在长期劳动中逐渐积累和创造的，但由于历代剥削阶级长期垄断文化，文字形体经过不断的整理和修定，无论是字体结构和字义的解释，不可能不受剥削阶级世界观的影响，例如汉字中嫉、妒、妄、婪、娌、奸、媿等一些部词，皆附于"女"字的偏旁，这就是剥削阶级偏见的反映。

二 汉字起源于原始图画

从最早的汉字形体分析，我们可以这样说为，它是从原始的图画发展来的。但是，早在甲骨文时代就已摆脱了单纯图画的性质而形成特殊的符号。从甲骨文来分析汉字的发展过程，应当是先有象形字，再有会意字，后有形声字。象形字是按照事物的实体，绘出相象的图形，用物的本来名称，确定象形字的音读。这是汉字最初所致的字体结构。它只局限于具体的物，即名词一类的词汇。甲骨文中的象形字虽然经过了较长时间的发展变化，但它还保存着比较原始的结构，例如：⊙（日）、☽（月）、 （鹿）、 （鱼）、 （車）、（舟）、（壺）等，它们所表达的词意，也就是这些物的实体，无论字音或字义，使人一见字形即可全部瞭然。

人们在日常生活中所接触的东西，不仅是一些具体的实物，除此之外，还有很多是人的活动，例如人的行动坐卧，以及从事种田、渔牧等生产，如何利用图形表达人的行为，却比单纯地以物绘形的象形字要复杂一些。汉字是

用会意的方法来解决这一类字的构造。它是用几种物的图形，组成一个表示某种行为的符号，即所谓会意字。例如甲骨文中的(保)、 (监)、(鬻)、(执)、(涉)、 (降)，这些字都是形容人们的某些动作，它是由两个或三个个体符号所组成。解决了一部分单纯用象形的方法所不能表示的一些词。

但是，由于社会不断地向前发展，大量新词不断出现，尤其是一些单纯表示语态和感情的虚词出现，仅用象形、会意两种造字方法仍有很大困难。因为口语中所用的词，不可能一个个都能创造出象征性的图形。如何打破这一僵局，促使汉字进一步满足汉语的要求，而形声字的出现则完成了这一任务。形声字是採用标音的方法突破象形字和会意字的局限性，使汉字的构造找到一条新的途径。形声字的结构包括声和形两种符号，其中一种符号表示词的类属和意义，另一种符号表示读音。两种符号组合一起，既能标注字音，又能反映字义。例如甲骨文中的 (祖)、 (鳳)、 (孟)、 (洹)、 (滴)、

（鼓）。它的特点是也是用两种符号组成，但和会意字不同，两个符号的作用，不是表示一种行动的意义，而是代表两种不同的内容。例如"饴"字，左边的"饣"符表示神祇的意义，右边的"且"符表示读音，组合在一起即祖宗的祖字。"河"字，左边"氵"符表示类属，右边表示读音，组合一起即洄水的洄字。这种造字方法对汉字的发展有很重要的意义，它解决了象形、会意不能克服的困难，使汉字按照表意文字的体系继续发展下来。由于形声字的结构，包括了音意两方面的特点，比较容易识读，因此影响到许多象形字和会意字朝着标音的方向转化。我们可以看到在甲骨文中的形声字数量并不很多，可是在后来的汉字中却占百分之九十以上，居绝对多数。

我们往往会遇到有些形声字的声符与本字的读音并不十分吻合，造成这种现象的原因，一方面由于创造某字的地区，受方言影响所致，另一方面由于文字形成的时间很久，古音和今音发生了变化，因而声符往往失去了标音的作

用。实际上不仅字音如此，字义也主随着时代进展不断地变乱和引申，增添新的内容。有些字最初的本义早已消失，引申的新义却成了主要内容，尤其是双语复音词汇大量增加，往往是用几个音节组成一个完整的词汇。所以汉字发展到现在，已经完全丧失了象形、会意和形声的含意，已经变成单纯的语音符号在使用了。

从汉字个体结构分析，说明它是从原始图画发展而来，逐渐摆脱了图画的性质而形成特殊的符号，所以说从原始图画发展到文字是汉字产生的过程。它是广大劳动人民在长期劳动中逐渐积累和创造而来的集体财富，可是，在我国的历史上却流传着几种非科学的传说。例如：

1. 仓颉造字说：关于仓颉这个人，传说是黄帝的史官，是否真有其人，尚不能肯定。但这一传说从战国到汉代，一直受人仿宗。《春秋元命苞》说他："生而能书，及受河图象字，于是窥天地之变，仰视奎星圜曲之势，俯察鱼文鸟羽，山川指掌，而创文字。"这纯属无稽之谈。某双字数以千计，绝非一人一时所能创造。

它是广大群众的智慧、经过长期的积累逐渐形成的。封建社会的统治阶级，常常把群众的创造，归功于某一位圣贤的身上，其目的是为了使广大劳动人民对垄断文化的少数统治阶级代表人物的崇敬，从而巩固他们永恒的统治。这就是过去剥削阶级所之使的英雄创造历史的实例之一，但这一谬论，早被驳得体无完肤了。

2.起一成文说：这是宋代郑樵创造的一种说法，他认为所有的字都是由一字比变来的。一字可有五种变化，即：

衡为一，纵为丨，邪丨为丿，反丿为乀，至乀而窮。

折一为㇆，反㇆为𠂆，转𠂆为乚，反乚为亅，至亅而窮。

折一为㇆者侧也，有侧有正，正折为𠃌，转𠃌为乀，侧乀为㇀，反㇀为𠃍，至𠃍而窮。

一再折为凵，转凵为山，侧山为[，反[为]，至]而窮。

引一而绕合之，方则为口，圆则为○，至○则环转无势，一之通尽矣。（《通志·六书

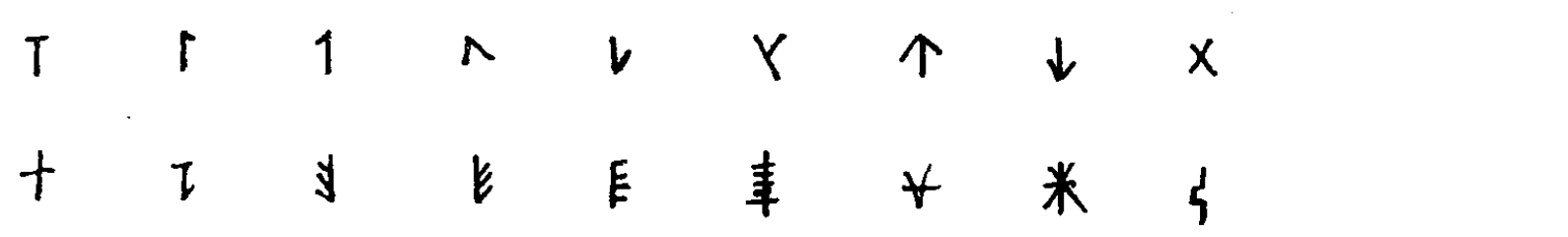
略》）

郑樵的起一成文说是建筑在"道生于一，一生二，二生三，三生万物"道家哲学思想之上的，没有任何科学意义。用这套方法分析汉字的起源，根本不能成立。他是用当时通行的猜谜为根据，抓住《说文》部首起一终亥的排列现象，加以附会边缘，只能说明他对文字学的基本理论一窍不通，纯属唯心主义的玄想。

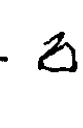
3. 文字始于结绳说。这种传说来源很早，《易经·繫辞下》："上古结绳而治，后世圣人易之以书契。"许慎在《说文解字叙》中也说："神农氏结绳为治而统其事"。主张有产生文字以前的原始民族，採用结绳的方法帮助记忆，这是很有可能的，现在仍有后进民族在使用这种方法。但是，结绳只能帮助记忆却不能交流思想，只是备忘的记号而不是记录语言的工具。所以说结绳和文字是两码事情，不能同义而语。主张文字起源于结绳，错误在于把帮助记忆的工具和交流思想的工具等同起来。文字是以自己特殊的符号来表达人们有声的语言，已主语

言的基础上产生，同时具有一定的社会性。结绳只是个人为帮助记忆而定的记号。既不能表达语言更不能交流思想。彼此具备的条件不同。因此说结绳不等于文字，也不可能发展成文字。

根据目前了解的材料证明，早在汉字形成之前，我们的祖先似乎是在创造文字方面曾经过几次试探，不过这些试探目前只保存了一些符号的痕跡，並未形成廣为流传的文字。例如：在西安半坡仰韶文化遗址中曾出土一些带有彩绘的陶钵，在陶钵口沿彩绘的地方，往往有些用刀刻成的符号，如：



这种符号共发现二三十种，每钵只刻一个，皆刻在口沿附近。无疑这是因某种需要，而创造的一套记事符号。

另一种是在商代的甲骨，陶四和周代的铜四上时而看到一些记事符号，如1950年安阳四盘磨出土的卜骨，上已刻有、 、  等符号，西安沣西张家坡西周遗址出土的卜骨，其中一块

刻有 、 ，另一块刻有、 等符号。在陶器口沿上也发现刻有类似的符号。过去唐兰认为这种文字是用数目字当做字母来组成的，他说："既不是殷文字，也不是周族先世的文字，但可能是曾经过现丰镐地域的一个民族的文字。"（《在甲骨金文中所见的一种已经逝去的中国古代文字》，《故宫学报》1957.2期。）

上述两种记事符号，皆与后来的表意汉字没有直接的发展关系。过去在山东龙山文化遗址中出土的陶器上发现刻有早于商代甲骨文的象形字，如1960年在山东莒县的龙山文化遗址出土的灰陶尊，外部刻有" "字。据于省吾说："我认为，这是原始的旦字，也是一个会意字，写成描形则作"（《关于古文字研究的若干问题》，《文物》1973.2）。后来又在山东大汶口文化遗址出土的陶器上也发现类似的象形字，它们与汉字都有直接的发展关系。

三 汉字的特点及其发展前途

世界上的文字大致可以归纳为三种类型，即音素文字、音节文字和表意文字。音素文字有一定数量的音素符号，其中分主音和辅音，用一个主音符号同几个辅音符号拼成一个音节，然后再用一个或几个音节拼成一个词。如拉丁语系和斯拉夫语系的拼音文字都属于这一类型。音节文字是以每一个符号代表一个音节，语言中所包括的各个音节，用一定数量的符号代表，而不是拼音。如日本的"假名"就属于这一类型的文字。表意文字是汉字的特点，它的每一个符号虽也代表一个音节，但它既不同于音素文字的拼音，也不同于音节文字只是单纯的符号，它的符号既代表一个音节，而且又具有自己独特的意义。音素文字和音节文字的符号都有一定的限制，英文的音素符号只有26个，日本的音节符号只有51个，而表意文字的符号是无限的，仅就现行的汉字统计，即约有四千到五千个符号，连同历史上用过的汉字超过四万以上。

表意文字是世界文字三大体系中之一种，除

中国汉字外，如古代埃及的"神圣书体"，已比偷的"楔形文字"，都属这一体系的文字。表意文字的特点，它是按照事物的形体，绘出相应的图形，各个不同的图形，表达各个不同概念的词。

表意汉字是生汉语的基础上产生的，它能随着汉语的发展而发展，相继延续了四千年历史，主要是它能适应汉语本身的一些特点。例如：

1. 古代汉语中的词汇，绝大多数是单音词，双音和多音词汇很少。由于汉语中多数是一个音节代表一个词，汉字一个音节符号也能表达一个完整的词义，这样就使得表意性的汉字能适应汉语的要求。

2. 汉语的词主语法结构中没有性，数，格的变化，汉字本身结构不需要因语法上的要求作任何变动，因此它以一种固定的形体即可适应汉语语法中的一切变化。

3. 汉语的同音词比其他语言多，因此对形声字的发展提供了条件，生某一个新词出现之后，可选用一个同音字作它的根词，再附上一个表意的形符来表达新词的类属

和意义，即可满足要求。

汉语本身存在的一些特点，表意汉字充全能够适应，尽管汉字本身存在许多缺点，历史上曾发生过多次变化，但它始终未能摆脱表意的体系继续发展下来。汉语发展到今天，多音节的词汇逐渐增多，汉字也逐渐失去其象形意义，变成了单纯的音节符号，利用数以千计的文字符号记录语言，无论在记忆，书写，印刷等各个方面，都有很大的不便。伟大领袖毛主席早就指出过："文字必须改革，要走世界文字共同的拼音方向。"鲁迅也曾讲过："古人是并不愚蠢的，他们早就将形象改得简单，远离了写实，篆字圆折，还有图画的余痕，从隶书到现在的楷书，和形象就大差也远。不过那基础并未改变，大差也远之后，就成为不象形的象形字，写起来虽然比较简单，记起来却非常困难了，要凭空一个一个的记住。"（《门外文谈》，《鲁迅全集》第六卷 93—94 页）汉字的发展前途，必须走向拼音化。

第二节　汉字的形体

一 解释汉字形体结构的传统理论——六书

汉字是表意文字，它的基本特点是一字一形，研究古代汉字，必须先从字形入手。古代关于字形的研究，很早就形成理论，即所谓"六书"。这里先谈谈"六书"的内容，了解一下过去是如何利用"六书"的理论来解释汉字形体结构的。

关于"六书"这一名称，最早见于《周礼》。据《地官·保氏》记载，"保氏掌谏王恶，而养国子以道，乃教之六艺：一曰五礼、二曰六乐、三曰五射、四曰五驭、五曰六书、六曰九数。"当时只记有"六书"之名，没有具体的内容。到了东汉时代，才有人对"六书"作了说明。当时讲论"六书"内容的有三人，第一个是班固，他在《汉书·艺文志》中讲："周官保氏掌养国子，教之六书，谓象形、象事、象意、象声、转注、假借，造字之本也。"其次是郑众，他在《周礼·保氏》注中讲："六书：象形、会意、转注、处事、假借、谐声也。"许慎在《说文解字叙》中除提出指事、象形、形声、会意、转注、假借

等名目之外，並对每种条例均提云八个字的定义，各举了两个字例，作了比较概括的说明。但是，从他的各自举云的六书名目和排列的次序来看，彼此很不一致，許慎的說明又过于抽象，有些解释不尽符合汉字结构的实际情况，因之自汉代以来有些人对某些条例的理解也不完全相同，我们根据《说文解字敘》对六书的解释分别介绍如下：

"指事者，视而可识，察而見意，上下是也。"

許慎关于指事字的解释，过于笼统，並与象形、会意的界限分混不清。如"视而可识"很似象形，"察而見意"又似会意。因之后来有些人对指事字的理解有很多不同。如段玉裁在《说文解字敘》注中说："指事之别于象形者，形谓一物，事晓众物……指事不可从会意殺，合两文为会意，独体为指事。"王筠在《说文释例》中列举了"正例"和"变例"来说明指事字与象形、会意的区别，他認为凡独体文象有形之物者为象形，非象有形之物者，皆为指事之正例；合体文而不

象有形之物，其文之合体，一成文，一不成文，又不可归之会意或形声，当指事变例。朱承素生《文字学形义篇》中讲："若夫指事之文，许君亦往往言象某形，则从造文之初，处祇象形一例，厥后无体可象，乃始变通成法，形意兼施，虚实互用，上从济写实之穷，下从开会意之先，后人分别言之，目为指事，推原其始，固一本小变而已。"从上举各家对指事字的解释，虽各有短长，但是他们把指事字的基本特点，以及它同象形、会意的界限说的比较清楚。唐兰对指事字则别具一种看法，他在《古文字学导论》中说："指事这个名目，只是前人因一部分文字无法解释而立的，其实这种文字，大都是象形或象意，在文字上根本就没有发生过指事文字。"

综合以上各家对指事字的看法，指事字实际上是在象形字遇到难以表现某些事物特点的时候，则利用标注记号的方法加以补充说明，以表示本字的意义。它虽近似象形，但此表示的不是事物的整体，只是指示事物的某一部分。

如二(上)、二(下)、本(本)、末(朱)、未(未)、刃(刃)、等，同是一物为表明它的某一方面，而用一种符号将其标注出来。象二、二两个字，即以一短横符号之不同位置以说明本字的意义。这种表现形式，局限性很大，字数不多，皆属于早期所造的文字。后来由于形声字普遍发展，基本上不再用指事的方法创造新字了。

"象形者，画成其物，随体诘诎，日月是也。"

所谓象形，就是按照客观事物的形体，随其曲直横折描绘出一种具有形象感的代表符号，以表达其具体事物的概念。据段玉裁说："有独体之象形，有合体之象形。独体如日月水火是也；合体从某又象其形，如㠯从目，而以𠂤象其形。箕从竹，而以甘象其形，衣从衣，而以𠂆象其形，眉从目，而以𠙵象耕田沟诘曲之形是也。"这种造字方法最古，而有一定的局限性。它只限于一些具体物的名称，对一些比较抽象的词，就难以创造出相应的象形符号来表达。商代甲骨文中的象形字，一般多是表达具体物

的名称。例如⊙(日)。𠂆(月)。氵(人)。犬(犬)。灬(雨)。
𠂤(水)。米(木)。車(車)……它们都是独体。段玉裁所
谓合体象体。实际上是很难找到的。他所举的
笑。妖。畴等字。其实都是形声字而不是象形
字。

"形声者。以事为名。取譬相成。江河是
也。

据段玉裁解释。"名即古曰名今曰字之名。譬
者论之 谕者告也。'以事为名'。谓半义也;'取
譬相成。谓半声也。"半义半声是谓在一个字体
之中包含形符和声符两个部分。形符表示类属
或意义。声符表示读音。如《说文·邑部》之
鄙。都。鄘。鄙。郊。郎…《日部》之时。旬。
昧。暗。暫。晓。昕…邑和日都是形符。其它
皆为声符。

严格地讲每一个形声字。只能包含一个形符
和一个声符。可是过去有些人把形声字分作"一
形一声"、"二形一声"、"三形一声"、"四形一声"、"一
形二声"、"二形二声"等。这种用复形复声的观
点分析形声字结构。势必把问题越搞越复杂。

而且也不符合实际。他们不是从汉字的发展方面来分析形声字的结构，而是史云地根据许慎的解释加以发挥。例如《说文·贝部》"宝"字下云："珍也。从宀从玉从贝，缶声。"如按许慎的解释，"宝"字当为三形一声。实际上并不如此，甲骨文中的"宝"字作 ，宀玉贝本为一完整的会意字，后来由于形声字的发展，有些字习惯于在本字中叠增声符，因而在西周的金文中则出现 。它是在会意字 的基础上发展成形声字 ，在实际上仍为一形一声。再如"其"字在甲骨文中作 ，是簸箕的象形字。周代金文则在象形的基础上叠增一声符"丌"，而写作。后来"其"字被借为语言中的虚词使用，作为簸箕专用的名词又在"其"字的基础上叠增一表意的形符"竹"，这样反复的叠增声符和形符，很容易把它看成是一形二声或二形一声。其实不然，它是从象形字转化为形声字 ，又在"其"字的基础上发展成"箕"，应当看作是由"其"和"竹"两个偏旁符号所组成，仍为一形一声。所以说形声字中的形符既然是表示本字的意义或类属，它的形符只能有一个。

不过古汉字字体并不统一，形符变化比较复杂。应从文字的发展方面进行分析，从形符的整体着眼，不能把它重新分解。不仅形符如此，声符也如此，它既是表示读音，也只能有一个。

形声字所取的声符偏旁，有时为了简化字体，仅取其中一个部分代替，许慎把它称作"省声"。如《说文·力部》若字下云："过也，一曰涧屋，从力㬎省声。"宴字下云："室也，从力㝬省声。"永字下云："昏也，从力昏省声。"类似的解说在《说文》中很多，意思是说某字原来是从那个字的读音，省略了什么符号，保存了什么符号。事实上许慎所说的某字从某省声，并没有多大根据，而且往往搞错。过去段玉裁、王筠等都对许慎所讲的省声表示过怀疑。如段氏在《说文解字》哭字注中讲："按许书古省声多有可疑者，取一偏傍，不载全字，指为某字之省者，若㬎为昏省，哭之为狱省，皆不可信。"汉字在未完全定形之前，用省略的方法将一些复杂的声符或形符加以简化，仅取其中一个部分为代表，这是事实，搞清楚某字的声符由某字所省，须

对它的发展过程有所了解，而许慎的解释则缺少这方面的根据，往往云于主观推断。如许慎解释"汤"字，"从水昜者声"，省略的恰恰是表示读音的部分，失去了形声字的意义。因之，对《说文》中"者声"的解释，须作具体分析，既不能完全否定，也不能完全肯定。

"会意者，比类合谊，以见指撝，武信是也。"

段玉裁说："刘歆、班固、郑众皆曰会意。会者合也，合二体之意也。一体不足以见其义，故必合二体以成字。"又说："谊者，人所宜也，先郑《周礼》注曰：'今人曰义，古书曰谊。'谊者本字，义者假借字。指撝与指麾同，谓所指向也，比合人言之谊，可以见必是信字，比合戈止之谊，可以见必是武字，是会意也。会意者，合谊之谓也。"王筠也讲："会意者，合二字三字之义成一字之义。"杨恒《六书统》则说为："会意使人观之而自悟。"从上面所谈的一些意见，当以段玉裁之说较为确切。

会意字多为复体，它是把两个以上的符号拼

合在一起，使它们的意义发生内在的联系，构成一个新的词义。如甲骨文中的(采)、(得)、 (逐)、 (受)……它们虽然也是复体字，但其中没有表示读音的声符，所以它不同于形声字。会意字的特点是由两个不同意义的符号，组成一个新的词义，如用手摘果即形成采字的本义，从手拾贝即形成得字的本义，从足追豕形成逐字的本义，从手接物即形成受字的本义。等等，皆从字体组合的内容，来反映本字的意义。从甲骨文中的会意字分析，多表示人或动物的活动为主，即动词较多。后来由于词义不断引申字形也不断的变化，在现行的汉字中有些会意字的形体和本义已经不那么清楚了。

"转注者，建类一首，同意相受，建者是也。"

许慎对转注的解释过于抽象，"建类一首，同意相受"是什么意思？类与首指的是什么？均欠含混，所以后来关于转注的解释争论最多，大致可分三种意见。

第一种以南唐徐锴为首主要从字的形体偏旁

来说明转注字。他说，"转注者，建类一首，同意相受。谓老之别名有耆、有耋、有耄、有寿、有考，又孝子养老是也。一首者，谓此诸等诸字皆取类于老，则皆从老，若松柏等皆木之别名，皆受意于木，故皆从木，后皆象此。转注之言，若水之云流，分岐别派为江为汉，各受其名，而本同主于水也。"清人江声也主此说。他在《六书说》中曾讲："《说文解字》一书，凡五百四十部，其分部即建类也，其始一终亥五百四十部之首，即所谓一首也。下云凡某之属皆从某，即同意相受也。"他们的意见，认为"建类一首"是指偏旁部首，"同意相受"是指部首相同、意义相近的一类字。他们主要是从字形方面说明转注字，所以有人称之为主形派。

第二种以段玉裁为首，主要从字义方面来解释转注字，他在《说文解字叙》注中讲："建类一首，谓分立其义之类而一其首，如《尔雅·释诂》第一条说'始是也。''同意相受'谓无虑诸字意指略同，义可互受，相灌注而归于一首，如初、哉、首、基、肇、祖、元、胎、俶、落、权舆，

其于义或近或远皆可互相训释而同谓之始是也他认为凡是意义相训的字都属于转注。因此有人称之为主义派。

第三种以章炳麟为首主张从字音方面解释转注。他在《转注假借说》一文中讲："类即声类。不谓五百四十部也。首谓声音。不谓凡某之属皆从某也。"又讲："以文字代语言，各循其声，方语有殊，名义一也。其音或双声相转，或叠韵相迤，则更制一字。此所谓转注也。"他认为转注字就是指意义相同，声音相同或相近因语言之要求则孳乳更制之字，即所谓声转。由于他主张从字音方面说明转注，因而有人称之为主声派。

从以上对转注字的三种不同意见来看，许慎的"建类一首"，究竟是指形符部首，还是指声类语基，终无统一结论。有人曾综合形音义三者兼而论之，似亦未达本义。总之转注和假借虽属六书，但皆非造字之法，乃为用字之法。如王筠讲："象形、指事、会意、形声，四者为经造字之本也，转注、假借为纬，用字之法也。"

许慎所谓建类一首，当从自叙所言。"其建首也，立一为常，可见从形建首许慎已自言之。但同部首者非皆同义，准字义相同，尚可互训互用，故举老考为例。朱骏声《说文通训定声》于每字之下皆立有转注用例，从朱氏博引之转注诸例来了解许书定义，会有所帮助。

"假借者，本无其字，依声托事，令长是也。"

从古代文字资料考察，"假借"出现的很早，在甲骨文中形声字尚未得到广泛发展的时候，假借字就已较为普遍使用。它是在使用文字方面的一种变通方法，而不属于造字的方法。孙诒让在《与王子壮论假借书》一文中讲，"天下之事无穷，造字之初，苟无假借之例，则逐事而为之字，而字有不可胜造之数，此必穷之数也。故依声而托事焉，视之不必是其字，而言之则其声也，闻之足以相喻，用之可以不尽，是假借可以救造字之穷而通其变。"在古代作品中时而会遇到一些"视之不必是其字，言之则其声"的通假字，假借字和被借字的关系，二者必须声

音相同，彼此意义可以无任何联系。

关于"六书"和有关的解释已如上面讨论，就其内容来讲，指事、象形、会意、形声属于造字的方法，转注、假借属于用字的方法。唐兰曾提示三书的名目，在《中国文字学》中说："我在《古文字学导论》里，建立了一个新的系统——三书说：一象形文字，二象意文字，三形声文字。象形、象意是上古期的图画文字，形声文字，是近古期的声符文字。这三类，可以包括尽一切中国文字。"唐兰之前，唐人张怀瓘也曾提示类似的看法，他在《书断》中讲："夫文字者，总而为言，包意以名事也，分而为义，则文者祖父，字者子孙，得之自然，备其之理。象形之属，则谓之文，因而之蔓，子母相生，形声会意之属，则谓之字，字者，言孳乳寖多也。"

总观汉字的形体结构，象形、会意、形声三种方法已足以概括，六书中的指事，无非为象形之分支，无须另立一类，转注、假借都属于用字的方法。因之，象形、会意、形声三书，是解释汉字形体的基本理论，务须掌握。

二、汉字形体边变的一般规律

汉字形体的边变也和其它事物一样，遵循一定的规律。汉字能否在社会上长期使用，首先看它能否适应社会的发展而满足群众的要求。社会越发展，人们的交往就越频繁，作为社会交际工具的语言，也必越来越充实丰富，从而要求表达语言的文字必须日趋简炼和规范。在汉字发展的过程中，始终是沿着这两条轨道，在集体创造的基础上，规律性地发展。

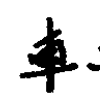
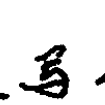
1. 简化规律

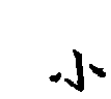
汉字形体逐渐简化，是汉字发展的一条规律，几千年来一直在不断地进行。从现有的资料分析，早在汉字尚未定形之前，简化就已开始，大致情况约有三种：

(1) 变图形为符号

早期汉字多为象形，字体基本上是仿照具体事物的形体描绘出相象的图形，这种文字写起来极不方便，用它表达一句完整的词义，不知要花费多少时间。汉字变图形为符号，实际上早在商周时代以前就已开始，从甲骨、金文的

字体研究。其中有些字已经失去了图形的特徵，变成了符号。不过有些並未完全成熟。甚至处于边变过程之中。例如：

車字，甲骨文作、、  ，周代金文写作 、 、  。从車字的形体，基本上可以看到商周时代車子的造型。此字自商代开始即不断简化其图像的内容，由周晚期基本上简化成现行的形体。前者仍保留着比较浓厚的原始图形，后者则变作比较简炼的符号。

鱼字，甲骨文写作 、，金文写作 、 ，小篆作 ，隶书作  ，楷书作鱼。鱼字形体的边变过程，就是图形变符号的过程，如果不把它的发展过程排列出来，现行的字形已看不出鱼形的痕跡。

象字，甲骨文作 ，金文作 、 ，小篆作 ，现行的象字早已脱离图形，变成了单纯的符号。

矢字，甲骨文写作 、 ，金文写作、 ，小篆写作 ，此字最初是按照箭矢绘成的图形，从甲骨文到小篆矢字上部皆成尖状，从

表示族部特点，但自隶书之后，则改作矢，这样就完全失掉箭矢的形状，而变成单纯的符号。

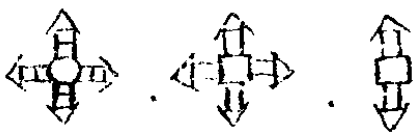
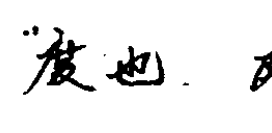
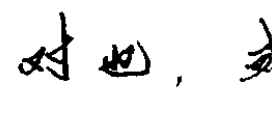
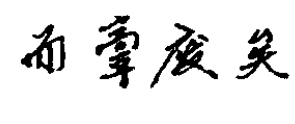
从以上数例足以说明汉字由图形边变成符号的大致情况，这一简化形式在早期汉字中比较普遍。

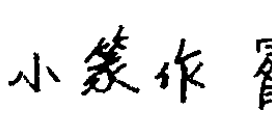
(2)删简重复的符号

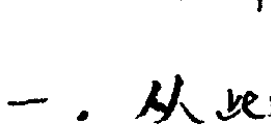
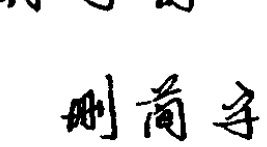
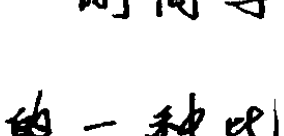
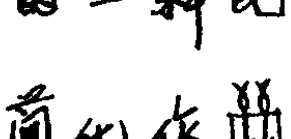
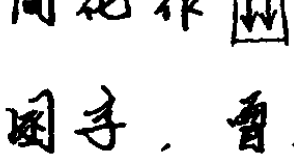
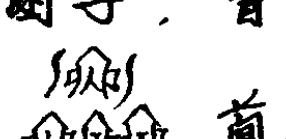
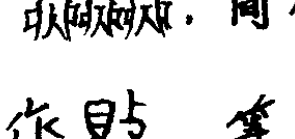
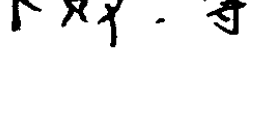
有些复体字是由两个以上的符号所构成的，有些方汉字，有时堆砌几个形象相同的符号，使字体臃肿庞杂难于书写。经过较长时期的发展，逐渐把一些不必要的重复删去，使字体从简。这一简化形式自周代以来即已开始运用，如：

幸字，甲骨文写作，金文写作，古文写作 ，小篆写作 。许慎云："相背也，从纵口声，读若之革，可以束物柱皮相幸背，故借以为皮幸。"幸幸当为一会意字，以示宫城四周有徼巡衛士之足跡。段玉裁在《说文》衛字注中说："后郑云：衛王宫者必居四面中于徼候使也，又有衛射幸宫门。"实际上幸即衛之本字，后来因形体简化，又假为皮幸之幸，和

衛戍之义廣矣。

鄭字，甲骨文写作  ，金文写作 ，小篆写作  。《说文·鄭部》云："度也。民所度居也，从回象城鄭之重。两亭相对也，或但从口。"段玉裁注："《释名》曰郭，廓也，廓落在城外也，按城鄭字今作郭，郭行而鄭廢矣。"又墉之古文作  ，墉，"城垣也"。墉郭皆后起之字，本字当作 ，简化后写作  。

霍字，甲骨文写作 ，金文作  、 ，小篆作 ，后者作靃。此字初从三个佳符，逐渐删简重复则写成现行的霍字。本义是群禽飞翔时所发出的声音，故初从三佳，后删简为一。从此字简化过程，可说明古文字删简重复符号的一般情况。

删简字体中的重复偏旁，是汉字简化过程中的一种比较普遍的形式，诸如：厵字曾写作  ，简化作 、  ，家字曾写作  ，简化作  、  ，圂字曾写作  ，简化作  、  ，遍字曾写作，简化作、，敗字曾写作，简化作，等。

(3)截取原字中的一部分

汉字在未定形之前，形体变化比较复杂。同为一字有多种形体，有时写的简单，有时写的复杂。但是，每字各有其最基本的特徵，无论如何变化，基本特徵必须保留。例如，甲骨文中的犬、豕二字，形体基本相像，但是犬的尾巴向上作，豕的尾巴向下作。鹿麋形体相象，但角的大小不同，鹿的角大作，麋的角小作。尽管字形有多种变化，而表示特徵的部分是不能删简的。基于这种情况，有些结构庞杂的复体字，则採用截取其中保存特徵的部分，代替本字。例如：

旂字，周代金文写作，后来仅截取其中一部分而写作，小篆写作。许慎说："旂有众鈴，从㫃从也，从斤声。"此字从西周晚期开始即将其中最复杂的众鈴省略。现行的旂字即由截取后字形发展而来。

旅字，周代金文写作，或写作 ，从扩、从从、从车或从走，后来仅截取其中一部分而写作，小篆写作 。此字从商代从

来即实行了简化，甲骨文中的旅字，即採用截取后的字形。

名字，甲骨文中写作，后仅截取其中之名。周代金文仍保留 、名两种形体，小篆仅保存了名。现行的名字仅是原字形中很小的一部分。《说文》云："名，自也。"这是后来的解释，此字的本来意义已失。

汉字的发展，从总的情况分析，它是由复杂的图形，逐渐过渡成简炼的符号。它的简化过程不仅反映在古文字中，自汉代以后，字体基本定形，但简化仍在进行。诸如用笔划简单的偏傍抽换复杂的偏傍，像：龜龜，简化作蟹蚐。酉壽，简化作酬。犧，简化作牺。用简单的形声字代替复杂的会意字，像：以鮮代 ，以麤代麤。截取原字中的一部分代替本字，象：以声代聲，以乡代鄉，以飞代飛，等。因此，我们可以这样说为，汉字简化是它的发展规律之一，从它诞生开始，这一规律就一直在起作用。

全国解放以后，党和政府对文字改革工作给予极大的重视。一九五一年毛主席就曾指示："汉

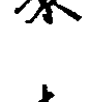
字的拼音化需要作许多准备工作。实现拼音化以前，必须简化汉字，以利目前应用。二十多年来，全国人民遵照毛主席指示，根据汉字简化规律，采取各种简化形式，已经公佈了五批简化字的方案，目前仍正在积极地进行。

2. 规范化规律

汉字的符号是无限的，无限的符号如果没有一定的规范。每个字都按词义特点无原则的发展，那么从它诞生到现在，将近四千年的历史，总计不下几万个符号，不知要复杂到什么程度。事实并不如此，它不仅能适应社会的发展，并能满足群众的要求，成为世界上最悠久的文字，其中规范化规律起了主要作用。

从商代甲骨文分析，其中象形字和会意字居于多数，这两种字体都是以各种图形表示词义，但到商代晚期已显示它的局限性弱点。由于形声字的出现，不仅弥补了以上两种字体的不足，而且使汉字逐渐规范化创造了条件。

形声字有两个优点，第一它是由音义两个符号组成，字音和字义都比较容易了解，便于识

读和记忆。第二它是由两个现成的符号组织新字，可以避免创造更多的符号，使偏旁的数量保持一定的范围，得到相对的稳定；因为新字是由旧符号组成，同一个符号会反复在很多字体中出现，偏旁形体比较容易固定，字体结构也易于规范。由于它有这两个优点，所以后来影响到其它字体也向形声方面转化。例如，原来是象形字或会意字，因增添声符则转化为形声字的像：雞字，甲骨文写作 ，原为象形字，因增添一奚字声符写作 ，转化为形声字。凰字，原写作，本为象形字，因增添一凡字声符写作 ，转化为形声字。寶字，甲骨文写作 ，原为会意字，因增添一声符缶写作  ，转为形声字。再如，原来是象形字或会意字，因增添形符转化为形声字，像：陽字，原写作 ，因增添形符阜，则写作 。疆字，原写作 ，因增添形符阜，则写作 。鄙字，原写作 ，因增添形符邑，则写作 。得字原作，因增添形符彳，则写作 。壺字，原写作 ，因增添形符金，则写作 ，等。

各种结构的字体逐渐向形声方面转化，因而使形声字的数量越来越多，成为汉字中最主要的字体。这种现象应当视为古字体结构方面的自然规范。由于形声字的数量不断增多，同时就要求有一定数量的偏傍符号，因而也促使偏傍符号逐渐规范和定形。

由于各种结构的字体皆向形声方面转化，因而有些字就要在原字中增添声符或形符，这样是否与简化规律发生矛盾？事实并不如此，二者是辩证的统一。所谓简化，在古汉字中是删减字体中多余的和瞧睡重复的部分；增添形符或声符，是加强其表义和表音的成分，二者作用不同，方向一致，皆使汉字更高于科学的内容和使用方便。

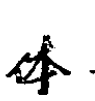
汉字形体虽然向逐渐规范化方面发展，但在秦朝以前，没有统一的规划和整顿，只是在群众约定俗成，互相承袭的基础上自然地进行。由于在商、周时代掌握文字的范围很小，仅仅局限在统治阶级内部的少数人中间，字体改变不是很大。到了东周以后，尤其是在战国时代，

掌握文字的阶层扩大，使用文字的范围也比过去更广，再加上政治上的割据和地区间的自然方音，列国往往创造出一些新体字。有些字由于产生的地区不同，被此採用的声符和义符也不完全相同，因之，往往是同为一字同时存在许多种形体。仅就偏傍符号来讲，同一种表义的符号，由于地区不同，各有不同的写法。例如，老、考、孝、壽等字的形符，中原地区一般皆作𠦂，而山东诸国皆写作𡰥。同为一个马字，南方地区写作𩵦，山东地区写作𩠐，北方地区写作𩣠等。由于一字有多种形体，因而使当时字形很不统一，字体结构也相当紊乱。

秦始皇统一六国以后，采用了丞相李斯的建议，推行统一文字的政策。秦始皇统一文字的主要功绩，是对当时文字做了进一步的规范化的整理，它的具体内容约有四个方面：

(1)、规定了各种偏傍符号的形体。先秦古字的偏傍形体相当紊乱，没有固定的形式，譬如作旗帜的偏傍"扩"符，甲骨文作"𠂤"，西周金文作"𠂤"，春秋战国之间则作"𠂢"、"𠂣"、"𠂤"…越变越歧

异。秦篆则一律固定为"宀"。秦篆把汉字中各种符号都规定为一定的形体，这就为汉字的定形奠定了基础。

(2)固定了每个偏旁符号在字体中的位置。先秦古字不仅偏旁形体不固定，位置也不固定，左、右、上、下、中，可以随意变动。例如"金"字旁，可以写在左侧，也可以写在右侧，如"鐘"字就可写作"鍾"，或作" "；又可以写在字体上部，如"鎛"字作" "；也可写在字体下部，如"鐸"字作""；还可以写在字体中间，如"鑄"字作"  "。秦篆则一律确定在左右侧，个别的在下部。现行的汉字，如木、言、禾、水、人等偏旁一般位于字体左侧，邑、刀、页、戈等位于字体右侧，位置不能随意颠倒。这是从秦篆开始确立的原则。

(3)每字所采用的偏旁固定为一种。先秦古字由于造字地区不同和书写者的任意更改，不少字虽然是同一个音义，而采用的偏旁却完全不同，如"鐘"字的声符可以改"童"为"重"；"堵"字古文的形符可以"土"代"宀"而写作""。类似的情况在汉字中相当普遍，如人女、心言、衣巾、禾禽、

死告，未禾等。，由于意义相近，即互相代用。（关于这一问题，是先秦古字的一项通例，将在下节详细讨论。）秦篆则统一确定为一种，如从人不能从女，从言不能从心，这就把每个字规定为一定的声符和形符，固定了形体。

(4)每字书写的笔数基本确定。先秦古文字的笔数很不一致，如"赵"字有时省作"肖"，"保"字有时写作"㚔"，秦篆则在定形的基础上，又把每字确定为一定的笔数。

先秦时代的古汉字，经过这次整顿，使汉字的结构更加规范，同时并得到基本定形。这一历史功绩，无疑对文化的发展，意义是深远的。它便利了文化交流和传播，促进了社会生产的发展，有利于加强政权的统一。

汉字形体定形与偏旁符号的逐渐规范是分不开的，早在商代甲骨文和周代金文中，作为偏旁使用的符号逐渐固定，并且数量不断增加。秦篆中的偏旁符号，许慎根据《说文》收录的九千三百五十三字，共归纳出五百四十个偏旁部首，说明秦篆所用的偏旁基本概括在这五百

四十个符号之内。后来兴起的汉隶、楷书等，又在偏傍形体方面加以简略。诸如将篆书中的"⺡"改为"氵"，将"⺮"改写成"⺮"，将"忄"改写"心"或"忄"等。又使偏傍符号进一步规范和简炼。明代梅膺祚编著《字汇》，他根据当时通用的字形，又将许慎的五百四十个部首进行精简合并，归纳为二百十四个，说明汉字形体虽从方计，基本是由二百十四个偏旁符号组成。

通过以上讨论，汉字的规范化是逐步加强的，首先是字体结构向形声化方面规范，从而促使偏傍符号的规范。由于偏傍符号的规范，反过来又促进字体结构的规范，二者是相辅相成，互相促进。因汉字规范逐步加强，从而又使一字一形的特点更为巩固。像早期出现的"合书"，在汉字基本定形之后，即逐渐淘汰。

三、义近形符互用通例

在上一节中谈到自形声字产生之后，有些表形字和会意字，也在其字体中增添形符或声符转化成形声字。这里谈一形声字中意义相近的形符，被此代用的情况。

概念、语言、文字三者的关系，按照一般规律，在某一新事物出现之后，首先产生的是反映此事物的概念，然后产生表达这一概念的语言，最后产生表达这一语言的文字。但是，在新事物出现之后，概念和语言可以相继产生，而表达此语言的文字，不一定马上产生。从双字的情况分析，最初总是先用同音字暂时借用，然后即在其假借字的基础上进行创造，诸如增添代表新词意义的形符，删略其多余的符号，等等，使一个表达新词意义的文字从而产生。

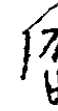
例如，汉就方代表采集饰品一类的字，璜字，先假用音字黄，后造形声字琼，璋字，先假用音字章，后造形声字璋，环字，先假用音字睘，后造形声字瓔，璲字，先假用音字叟，后造形声字瓊，等。由于增添形符可以改变字义，

有些字就是採用这种方法创造出来的。

增添形符或改变形符，都会影响到字义的改变。汉字所用的形符约有二百余个，有些形符的意义完全不同，但也有些形符的意义彼此相近。例如禾米二符，都可以代表谷物，衣巾二符都可以代表服饰。因此，有些代表谷物的字，既可以从禾，也可以从米，有些代表服饰的字，既可以从衣，也可以从巾。在汉字中类似这样的形符很多，彼此互用的例子也很多。在秦朝以前，汉字没有统一的形体，古人用字也不象后来那样严格，同是一个字，可以写出几种形体，也可以更换几种不同的偏傍。有时偏傍符号更换，字形因而改变，但它的意义不一定改变。了解意义相近的形符彼此代用的通例，是很重要的，无论时阅读古籍、辨识古字都会有很大裨助。过去曾有些人误把古籍中使用的别体字识为假借字，这是不了解义近偏傍互相代用而造成的误解。下面具体谈谈义近形符彼此通假的一般情况：

(1) 人符和女符通假

人符在甲骨文或金文中写作 或 ，女符写作，二者雖性别不同，但都表示人的形体，因之，可以互为代用。例如：

嬉		(从人)		(从女)
毓		(从人)		(从女)
姣		(从人)		(从女)
嬪		(从人)		(从女)
娥		(从人)		(从女)
嬴		(从人)		(从女)
長		(从人)		(从女)
揚		(从人)		(从女)

从从上部分字例可以清楚地看出，人女二符在古汉字中並没有严格的区分。发展到后来有些字体已被淘汰，也有些字体因意义的引申而别为二字。但在古籍中仍保存很多从人或从女的两种字形，它们都为同字，例如：

偷媮　前字作窃解，后字作乐解，如《文选》·李密《讽谏诗》："我王以媮"，即将媮用作愉乐之愉。其实偷媮是同字异体，原皆为窃的意思。如《左传》昭公元年："吾休偷食朝不

媒夕"。《汉书·韩信传》:"靡衣媮食倾耳以待命者"。《楚辞·卜居》:"将从俗富贵以媮生乎"。《文选·答苏武书》:"子卿视陵岂偷生之士而惜死之人哉"。

偈媢 《荀子·不苟篇》:"君子寡而不偈"。《淮南子·主术训》:"而职事不媢"。

侮嫚 《汉书·魏豹传》:"今汉王嫚侮人"。《贾谊传》:"今匈奴嫚侮侵掠至不敬也"。

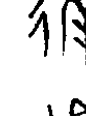
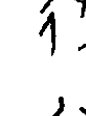
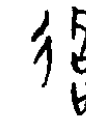
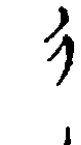
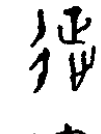
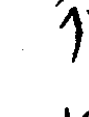
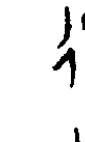
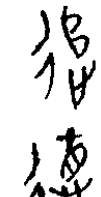
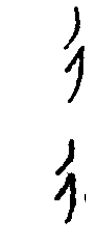
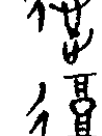
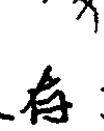
佼姣 《汉书·东方朔传》:"偃年十三随母入主家,左右言其姣好"。《论衡·骨相篇》:"陈平贫而饮食不足,貌体佼好"。

任妊 《说文·女部》:"妊,孕也"。《汉书·敘传》:"初刘媪任高祖而梦与神遇"。《广雅·释诂》,王念孙《疏証》云,"任与妊通"。

其它如:佳娃、侥娆、徐嫊、倠娃、倢婕、俏媚、倏嫉、佻姚、倩婶、僮婕、伪妫…类似的例证很多,皆可说明人女二符主古汉字中是没有区别的,有些字虽然后来区分为二,不过是汉字发展所致。

(2)足符和手符通假

是符在古汉字中写作𠂤，彳符写作彳，乃𠂤之省。《说文》将其分别为二，以是为"乍行乍止"，以彳为"小步行"。但在古汉字中彼此是互用的。例如：

逆		(从是)		(从彳)
遘		(从是)		(从彳)
通		(从是)		(从彳)
遲		(从是)		(从彳)
得		(从是)		(从彳)
從		(从是)		(从彳)
徐		(从是)		(从彳)
征		(从是)		(从彳)
遍		(从是)		(从彳)
迫		(从是)		(从彳)
德		(从是)		(从彳)
復		(从是)		(从彳)

古籍也保存了很多关于是彳二符互相通用的实例，例如：

循通　《汉书·平当传》："逡通有耻"，《外戚赵皇后传》："逡循固让"。

徼遏 《汉书·礼乐志》:"流四塞徼狄合处"。《文选·河东·景福殿赋》:"爰有遏狄"。

徊迴 《楚辞·严忌·哀时命》:"是谗佞而不能行",《淮南子·原道训》:"迴迴山分之间"。

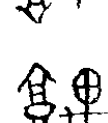
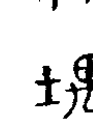
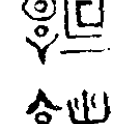
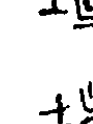
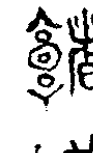
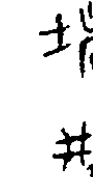
徨遑 《文选·谢希逸·月赋》:"满堂变容迴遑如失",《梁武帝·孝思赋》:"夕妣处而徨徨"。

其它如:徙迻、徨遑、徙返、徊迴、辟避、徜遑、徼遏、徬遑……类似的例子很多,皆可说明彳足二符原来是可以互相假用的。

(3).土符和阜符、亭符、田符通假

《说文·土部》云:"土,地之吐生万物者也","㙠,大陆也",亭古文鼎,"城垣也",田,"树穀曰田"。阜、亭、田三类事物与土都有密切关系,因之皆可同土符通用。例如:

驤	隦	(从阜)	壤	(从土)
垔	陻	(从阜)	壔	(从土)
埶	陲	(从阜)	埵	(从土)
埠	阆	(从阜)	壝	(从土)
址	阯	(从阜)	址	(从土)

城		(从辜)		(从土)
坏		(从辜)		(从土)
堨		(从辜)		(从土)
垣		(从辜)		(从土)
墙		(从辜)		(从土)
型		(从田)		(从土)

土符和阜、辜、田等形符通用的例子，在古籍中也保存很多。例如：

坻陁 《汉书·扬雄传》："功若泰山，德若陁陵"，《文选·扬雄·解嘲》："功若泰山，譽若坻隤"。

坡阪 《史记·表奏传》："文帝从霸陵上，欲西驰下峻阪"，《汉书·文帝记》："帝从霸陵，欲西驰下坡坂"。

坑阬 《文选·潘岳·西征赋》："儒林塡于坑穽"，《后汉书·袁绍传》："阬阱塞路"。

塊隗 《世说新语·任诞》："阮籍胸中垒块"，《晋书·阮籍传》："籍胷磊隗"。

堣耑 《说文·土部》："堣，籀也，从土禺声，籀文堣从辜"。

堵豬　《说文·土部》"堵，垣也。五版为堵，从土者声，簡文从辜。"

暘暘　《集韻·平声·陽部》："《说文》祭神道也，一曰田不耕，一曰治穀田也，或作暘。"

町畽　《集韻·平声·青部》："《说文》田踐处曰町畽，或从土。"

其它諸如：埕陞、墇障、堛隊、堺際、堰隘、塛隩、坊防、垓畧、墚畷、墥墥、垗畷、埼畷……例子很多，皆可证明土符与阜、辜、田三形符通假。

(4)心符和言符通假

心符金文写作㣺、㣺，小篆写作㣺。言符金文写作㠯，古文作㠯，小篆写作㠯。古人说从心是思惟的器管，与语言有密切关係，反映在文字中则心言二符互为通用。例如：

德	德	(从心)	德	(从言)	
譽	譽	(从心)	譽	(从言)	
誶	誶	(从心)	誶	(从言)	
謝	謝	(从心)	謝	(从言)	
誥	誥	(从心)	誥	(从言)	

計		(从心)		(从言)
詩		(从心)		(从言)
訓		(从心)		(从言)

心言二符互用，不仅在古体汉字中保存了很多实例，在古籍中也保存了大量的证据。例如：

忧訊 《詩经·大雅·大明》："天难忧斯"，《韩詩》作"天难訊斯"。

悅說 《文选·班固·西都賦》："众志悅豫"，《荀子·礼論》："说豫娆泽"。

慢謾 《韩非子·外儲说右上》："入則比周謾侈蔽惡以欺君"。《后汉书·隗囂传》："王莽慢侮天地"。

檢詥 《说文·言部》："詥问也，从言佥声"。引《周书》曰："勿以詥人"。今本《立政》作："勿以檢人"。

悗誤 《说文·言部》："誤，謬也"。《心部》："悗，变也"。段玉裁悗字注下云，"今此义多用誤，非也，誤训謬"。来段氏不了解心言二符在

古文字中互用之例，有許多处他都误认为假借字，其实悗誤二字就是从古代遗传下来的从不

同形符的异体字。讹字在古籍中与悗义同，皆训为变。如《淮南子·齐俗训》：礼乐相讹，服制相反。《汉书·武五子传》："讹祸为福"，《文选·陆机·辨亡论》："古今讹趣"。李善注："讹与悗同"。

类似的例子很多，不能详举。如愔謵、憓譆、慧譆、愧媿、悗詼、慨譏、悉诞、忻訢、懽謹悖訝…皆为心言二符互用之证。

(七)衣符与巾符通假

衣与巾皆为遮蔽人体的服饰，凡作衣物的形符，二者皆可无任。如

裙	裠	(从衣)	帬	(从巾)
裳	裳	(从衣)	常	(从巾)
帙	袟	(从衣)	帙	(从巾)

类似的例证在古籍中保存很多，例如：

裳帝 《汉书·王莽传》："越裳重译献白雉"。《论衡·恢国篇》："越常献雉"。

磳帷 《文选·扬雄·甘泉赋》："离虖磳绳"，《汉书·扬雄传》："离虖帷绳"。

褚幰 《说文·巾部》："幰，楚谓无缘衣

也，从巾监声"。《方言》卷三："南楚凡人衣被敝弊或谓之褴褸"。

褴蔼 《后汉书·刘盆子传》："乘轩车大马赤屏泥，络褴蔼"，章怀太子注："褴，帷也"。《明帝纪》："勅行部去蔼帷"。《集韵·去声·掩部》："褴，或从巾"。

其它如袧帕、褵帩、褐帽、襏幞、袋帑、袜帓、褐帽…皆为衣巾二符互用之证。

(6) 米符用禾符，食符通假

米符在金文中写作"𣏌"，禾符写作"禾"，各代表一种具体谷物，经煮熟后又皆可做为食品，因之三者关系极近，可互为假用。例如：

稻	𣏌	(从米)	稻	(从禾)
粟	𣏌	(从米)	粟	(从禾)
糧	𣏌	(从米)	糧	(从禾)
糧	𣏌	(从米)	糧	(从禾)
餱	𣏌	(从米)	餱	(从食)
粢	𣏌	(从米)	粢	(从食)
粒	𣏌	(从米)	粒	(从食)

类从的例子在方言中保存很多。例如：

粳稷　《史记·滑稽优孟传》："桀以粳稻"，《汉书·扬雄传》："驰骋秔稻之地"。

糠穅　《说文·禾部》："糠，谷之皮也，从禾米庚声"，《汉书·陈平传》："亦衣糠歠耳"。

粻糈　《淮南子·时则训》："行粻鬻，养老衰"，《大戴礼·文王官人》："行粻鬻，施恩泽"。

糜麋　《礼记·月令》："授几杖，行糜粥饮食"，《问表》："故鄣里为之麋粥以饮食之"。

糇餱　《诗经·大雅·公刘》："迺裹餱粮"，《三国志·魏书·陈思王植传》："虽有糇粮，饿不遑食"。

其它如：糠穅、糗糇、粱粱、穀穀、粈秕、粿稞、糧穆、栈稓、糝糁、籼秈、糟穅、粮穆、枸狗、糇餱…皆可证明禾符同禾符、食符通用。

(7) 瓦符和皿符、缶符通假。

《说文·瓦部》："瓦，土皿已烧之总名"，因瓦是烧制的土皿总名。反映在字体中故可与缶、皿互相通用。例如：

盎　瓷　(从瓦)　瓷　(从皿)

缾　瓶　(从瓦)　瓶　(从缶)

類似的例子在古籍中保存很多，諸如：

甕甕 《礼记·檀弓》："醯醢百甕"，《仪礼·聘礼》："醯醢百甕"。

瓮盆 《晋书·食货志》："水潦瓮溢"，《后汉书·陈忠传》："海水盆溢"。

嬰嚶 《说文·虫部》："嚶，虫也，从虫婴声"。《文选·刘伶·酒颂》："先生于是捧嚶承槽"。

其它如瓷瓷、甎塼、瓷瓷、甕甕……皆可证明瓦符与虫、皿二符互假。

(8). 肉符与骨符通假

肉骨二符各代表动物躯体之不同组织，意义相近，故可相互通假。例如：

膀 髃 (从肉) 骨髃 (从骨)

关于这两个形符相互代用的古字形，保存不多，但在古籍中保存的例证很多。如：

肌骴 《汉书·王莽传》："肌骨离分"，《列子·黄帝篇》："骴骨无恙"。

髀骴 《礼记·月令》："掩骼埋髀"，郑玄注："骨枯曰骼，肉腐曰髀"。《周礼·秋官蜡氏》："掌除骴"，贾公彦疏引彼注云："骨枯曰骼，肉腐曰

最此。

胼骈 《荀子·子道篇》"手足胼胝"。《汉书·司马相如传》"骈胝无胈"。

其它如臀臀、胳肢、胆髓、膀骨、髓髓、腰骨、腿骨…皆为肉骨二符通用之证。

(9)羽符和飛符通假

羽是鸟之翼，飛乃鸟之翔，故羽飛二符意义相近，故在古汉字中彼此通用。例如：

翰 (从羽) (从飛)

翼 (从羽) (从飛)

类似的例子，在古籍中也有保存。如：

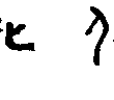
翻翩 《文选·阮瑀为曹公与孙权书》："乃使仁君翩然自绝，从是忿忿"，《陈琳檄吴将校部曲文》："翻然大举"。

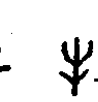
其它如翱翱、翻翩…皆为羽飛二符通用之证。

(10)馬牛羊鹿犬豕诸符通假

馬牛羊鹿犬豕皆为早期出现的象形字，它们各自代表一种獸的名称，个性非常显明，彼此绝不混淆。但是，作为一种表示獸类的形符，在古汉字中则是互相通用的。例如：

牝 (从牛) (从羊) (从豕) (从馬)

牡 (从牛)  (从羊) (从豕) (从鹿)

牢 (从牛)  (从羊)

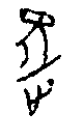
牧 (从牛) (从羊)

逐 (从豕) (从鹿)

犅 (从牛) (从羊)

在现行的汉字中，这些用不同默符组成的异体字多已不见．只由其中一种固定的形符代替，如牡．牝、牢、牧、犅等字均用牛符，逐字用豕符，这种情况是后来逐渐走上规范的，古代汉字并不完全如此。

但是，关于这一问题过去也有不同看法，曾有人讲过："《说文》：'牡，畜父也，从牛土声'，此或从羊、从鹿、从犬，牡既为畜父，则从牛从犬从鹿得任所施，牡或从鹿作塵，猫牝从鹿作麀矣"。"《说文》：'牝，畜母也，从牛匕声'，母畜对牡而称牝，犹猫母对父而称匕，羊承犬亦有牝，故或从羊，或从豕，或从犬，或从馬。诗麀鹿之麀，乃牝之从鹿者，与牝豕牝馬牝豚诸字同，乃诸字皆废而麀仅存，后人不识为牝之异

体而别构音读，盖失之矣。"（《增订殷虚书契考释》卷中第27頁）后来杨树达在《释廛鞋乾乳乳》一文中对前说予以驳难，並引《殷契卜辞》瞿润缗释文云："乳乳乳孚乳鹿虽皆从乚，而种类各异，不必为一字。"案杨、瞿之言未必尽然，如逐字甲骨文中有、  、，三种子体，如依杨、瞿之说，应从逐获不同兽类而造用告字，事实並不如此，如"我其 鹿获"（《小屯乙编》下130．1409），"貞 六获畢"（《殷虚书契后编》上30．10），此二比明言逐获鹿群，而所用的逐字却从豕，足见杨说不确。再如"貞祖辛岁牢牡"（《后编》上25．11），"岁于祖乙牡三十牢"（《小屯甲编》第2386比），此二比牢字从羊，而牡字从牛，如果照杨树达的说法，从羊符的字与从牛符的字各表示不同意义，那么这两次祭祀所用的牲畜应作如何解释？还有人主张卜辞所言之大牢　字从牛，故从牛祭，小牢字从羊，故从羊祭。其实不然，如"出于血室大牢"（《铁雲藏龟》176.4），"其大牢"（《殷契佚存》第748片），"九小牢"（《战后南北所见甲骨录》明511片

)."一小牢"(《殷契粹编》第828比). 此数例恰与他们的看法相反, 也可以看出杨. 雕等人的意见並不符合古汉字的实际情况。我们越出卜辞的范围和字形的局限. 从古籍中古人互用的字义分析, 更可以进一步了解牛羊马鹿犬豕诸獸符彼此通假的情况。例如

牲騂 《小尔雅·广诂》:"牲. 赤也."《礼记·郊特牲》:"牲用騂. 尚赤也。

犎搏貙 《山海经·南山经》:"又东三百里曰基山. 有獸焉, 其状如羊, 九尾四耳. 其目生背. 其名犎訑."《玉篇·羊部》:"犎. 布莫切. 犎羝獸也. 似羊九尾四耳, 目生背上. 或作搏。

麡豼 《尔雅·释獸》:"狻麡如虦貓. 食虎豹。郭璞注:"即狮子也。《穆天子传》卷一:"狻豼野马, 日走五百里。郭注:"狻豼狮子."

猩狒 《尔雅·释畜》:"狒狒. 善陛虎."《后汉书. 马融传》:"绢猩狒。章怀太子注:"野马也。

六〇

猏猏 《曼子春秋·谏下》:"公子接獸曰:…接一搏猏. 而再搏乳虎."《吕氏春秋·知化篇

》："譬之猶懼虎而刺猗。《集韻·卷三·先部》："或作猗㺜。"

類似这种从不同形符的异体字，古籍中保存很多，诸如麛麑、麇獐、麙麞、麚狼、騃豨、豬豬…从以上所举字形字义两方面攻察，皆证明在古汉字中牛羊禹鹿犬豕诸符彼此通假。

综合以上讨论，意义相近彼此通假的形符，这里共举出了10项：即人与女，足与彳，土与阜、亭、田，心与言，衣与巾，禾与禾、食，瓦与皿、缶，肉与骨，羽与飛，毛牛羊鹿犬豕互用等。除此之外还有一些，象宀与广、鳥与隹、日与月、糸与黽等，这里不一一列举了。

历史上造成这种现象的原因很多，但其中一条是，在春秋战國时代，汉字尚未定形，但当时的文化却很发达，因受各國政治疆域和交通条件的限制，各个地区都产生了一些异体字，如《汉书·艺文志》所讲："方制异地，因文，不知则闕，问诸故老，至于衰世，是非无正，人用其私。"正说明当时文字形体紊乱的情况。其中选用不同的形符，更促使字体紊乱的复杂化。

秦始皇统一文字，主要是对文字进行了规范整顿，制定了一些原则，废除了一些通例，使文字的体逐渐走上定形。从此之后，有些异体字即逐渐淘汰，也有些异体字至被保存下来，由于意义的引申则区别为二，与本字逐渐分离。但是，这种遗跡在古籍中仍有保存。当然，也不能视为每个字都必有从不同形符的异体字，应作具体分析。

从汉代以后的表形分析，还存在一种形符误变的情况，例如"亻"和"彳"符意义完全不同，但形体相近，则有时混淆，如修字，《梁蕭瑜碑》误写作"條"，衣禾二符意义不同则形体相近，也有时混用，像補字《齐平等寺碑》误从禾写成補。禮字《周故揆墓誌》误从衣写作禮，等等，皆为后人写出錯字，並不属于通假之列。

四 破释古文字的方法

使用古文字的时代已与今天相隔久远，其中有些字因失去其使用价值而早已灭亡；也有些字可能保持到现在仍在继续使用，但由于古形与今形变化很大，二者不能对应，很不容易识

识。往往有这种情况，根据发掘时而会出土一些相当重要的文字资料，由于其中有些字不能识，而影响到对整个史料内容的了解。所以说如何利用现有的科学成就正确对待释古文字的工作，仍然是目前对古文字学研究任务之一。

从汉字形体的变化来讲，每个字的情况各不相同，各有其自己的发展历史。例如，有的字从古到今基本上是一种形体，没有甚大的变化，当然，对待这类文字就不存在释问题。但是，有的字则不然，从古到今字形发生了多次变化，古字与今字比较，彼此不能对应，中间缺少许多环节，必须从中找出线索，然后确定出某字由某字演变而来，当释为某字，如果解释正确，一定会触类旁通。这项工作是比较复杂的，很早以前就有人试图建立一些方法，尤其是经过来读两代学者的研究，他们在这方面作出了一些成绩，也积累了一些经验，后来又有人在他们的基础上进行综合和归纳。唐兰在《古文字学导论》中对"怎样去识古文字"，提出了四种

方法。即：对照法、推勘法、偏旁的分析和历史的改证等。杨树达在《新识字之由来》一文中将改释文字的方法归纳为十四条目。如云：

"举其条目，一曰据《说文》释字，二曰据甲文释字，三曰据甲文及偏旁释字，四曰据铭文释字，五曰据形体释字，六曰据文义释字，七曰据古礼俗释字，八曰义近形旁任作，九曰音近声旁任作，十曰古文形繁，十一曰古文形简，十二曰古文累形会意字加声旁，十三曰古文位置与篆文不同，十四曰二字形近混用云。"（《积微居金文说》增订本1—16页，科学出版社，1959）

郭沫若是运用马列主义的立场、观点、方法，通过改释古文字来研究古代历史的第一个人，成绩最大，贡献最多。他说："余治殷周古文，其目的本主研究中国之古代社会。"（《殷周青铜器铭文研究自序》）"余之研究卜辞，志主探讨中国社会之起源，本非拘拘于文字史地之学，然识字乃一切探讨之第一步，故于此亦不能不有所注意，且文字乃文化之一要徵，于社会之

生产状况、与组织关系，略有所得，及述而追其大凡，尤舍此而莫由。"（《甲骨文字研究自序》）

我们认为单纯掌握一些破释文字的方法是不够的，必须有明确的方向和研究目的。郭沫若在古文字学方面的贡献，却为我们做出了很好的榜样，他所指出的研究古文字学的方向，也是我们必须遵循的方向。下面结合前面讲过的文字发展的规律和通例，把过去使用的一些破释文字的方法，归纳为三种：

一、因袭比较法

文字是沿用了将近四千年的文字，曾发生过若干次的变化，一般讲从商代的甲骨、周代的金文、战国的古文、到秦朝的小篆之前的字体没有定形，形体结构比较杂乱，秦篆以后的隶书、楷书、字体虽有一定的规范，但是，最初并没有做到非常严格的统一。因而用现行的汉字形体去校核古字，会有很多不同。造成这种现象的原因，一方面由于以讹传讹，误写成俗。另一方面是由于字体结构的改变而失去原来的

形状。无论是由于变革或误写的原因，都会把原来字体的一部或全部改变成为一种形体。但是，每一次变化或多或少都会遗留下新旧字体的因袭痕跡。有时从古代的铜印铭文，简书，石刻、古籍，以及较早的抄本中遇到一些界于古今字体之间的别体，这些别体往往能够反映出古今字体的因袭关係。宋代学者利用这种方法，根据《说文》对照比较，辨识出不少古字。清代的关大澈，孙贻让把对照比较的范围超出《说文》之外，利用各种文字资料比较，做出不少成绩。比较的内容，主要是指字体的因袭关係。例如，宜字，甲骨文写作 ，周代金文写作，战国玺印写作 、 、，秦始写作宜，楷书写作宜。从各个时代的字体比较，因袭关係比较清楚。但此字在古代又为俎字的古体，从音义方面分析，俎宜二字是从一个系统发展下来的。说明利用因袭比较的方法辨识古字，是比较有效的。利用这种方法须随时积累资料，从充分的证据予以说明。但是，必须注意某些字体的基本特徵，防止把两种毫

不相干的字放在一起比较，过去有过类似的教训。

二.辞例推勘法

利用辞例推勘来辨识古字，也是过去比较常用的方法。它是根据古籍中的成语、推勘铭文语句，通过语句比较，辨识古字。像清代的刘心源即运用这种方法释出不少古字。例如金文中的 字，过去不识，根据辞例与古籍推勘，则知此即眉字古体。铭文中之"寿"，即《诗经》中的"眉寿"。再如金文中之"高弘又"，最后一字过去不识，根据文献推勘，则知即庆字的古体，应该为"高弘有庆"。其它如"十"(甲)、""(我)、""(子)、""(叔)等字均从文献推勘中所识，此法虽然局限性很大，但方法是可取的，用此法所释之字，基本上是可靠的。

三.偏旁分析法

採用分析字体偏旁以释古字，是从许慎以来就已使用的老方法，经过宋人刁大临、清人孙诒让、等不断研究推进，成为以释古字比较有成绩的方法之一。孙诒让著的《名原》，把已识

的古字。按照偏旁，分析为若干单体，然后再把各个单体符号收集起来，研究它们的变化，在分析偏旁的基础上认识全字，这种由分而合的释字方法，要比以上两种方法困难一些，但是比较法和推勘法，须要有一定可供比较和推勘的资料，有时难以遇到这样的条件，就需要利用偏旁分析为它创造条件。唐兰提倡通过偏旁分析来释群字，譬如，他举 (折)为例，通过它即识出(斩)，(新)，(断)，(斫)，(所)等二十一字，在唐氏所释的群字中，有些只能视为录定，还不能称为释文，但是，通过偏旁分析，可从找到彼此间的联系。

上述的三种释字方法，都是过去在工作中逐渐积累起来的一些经验，了解它和掌握它会有一些帮助，不过正确地来释出前人所不识的古字，有其一定的困难，如果方法对头，从科学态度认真去做，也不是不可知的。但是，我们反对那种单凭自己的主观愿望任意猜测，这种研究不仅做不出成绩，反而会给各项研究工作造成混乱，这条戒律务须引为注意。

第三节　汉字的古音

形、音、义是文字的三个要素，缺一则不得称为文字。故文字学本身也必须包括字形、字音、字义三个方面。像过去晋代郭璞注《尔雅》，《方言》，专解字义不谈形音；宋代吴棫著《韵補》，明代陈第著《毛诗古音攷》，《屈宋古音义》，又专攻音韵，不问形义；宋初徐铉、徐锴研究《说文》，目的在以形说义，而不言字音。因之，严格讲三者皆不可谓为文字学。真正把形音义三者结合起来进行研究，是从清代才开始的。如段玉裁讲："小学有形有音有义，三者互相求，举一可得其二。有古形有今形，有古音有今音，有古义有今义，六者互相求，举一可得其五。"又云：造字"有义而后有音，有音而后有形。学者之考字，因形而得其音，因音而得其义。"（《广雅疏证序》）清代学者将文字的形音义三者联系起来，研究它们的共同发展，故其所获成绩，远居前人之上。

音韵学现已属于语言学的范畴，形成专门学

科，它的任务，远々超出攷证古代语音系统的范围。但从攷古的角度出发，利用现有成果，提高我们的研究能力，是极其方便而有益的。

根据音韻学家的研究，汉语々音的变化，可分四个时期：

一、公元三世纪以前（十六国以前）为上古期。（三、四世纪为过渡阶段。）

二、公元四世纪到十二世纪（南宋前半）为中古期。（十二、十三世纪为过渡阶段。）

三、公元十三世纪到十九世纪（鴉片战争）为近代。（自1840年鴉片战争到1919年五四运动为过渡阶段。）

四、二十世纪（五四运动以后）为现代。

（参见王力《汉语史稿》35页）

古文字的研究范围，一般限于先秦时代的篆书和两汉的隸书，即相当于汉语史的上古期，因而以了解上古语音系统为重点。过去关於这方面的研究，曾总结出不少规律性的结论，这里仅选择一些与上古音韻有关的部分，略作一些介绍，目的是使同学们了解一些有关音韻学

方面的常识。

一、语音学常识

语音学是研究音韵学的基础，必须具备语音学的基本知识，才能进行上古音韵的讨论。汉语中的每一句话，或每句话中的每一个辞，都是由一连串的声音构成的，词与词之间又是以各种不同的声音来区分。具体分析汉语中各种声音的成分，声音的构造和声音的演变，必须依靠语音学的理论加以说明。因此，我们在讲上古音韵之前，先谈々语音学方面的一些常识。

分析语音须要有一套记录语音的符号，现代的“注音字母”，只包括现代普通话的语音，不能概括古代的语音，因此，一般都採用“国际音标”记音，我们也要掌握一些适用于汉语的音标，下面将在随文讲授中介绍。

1. 元音与辅音

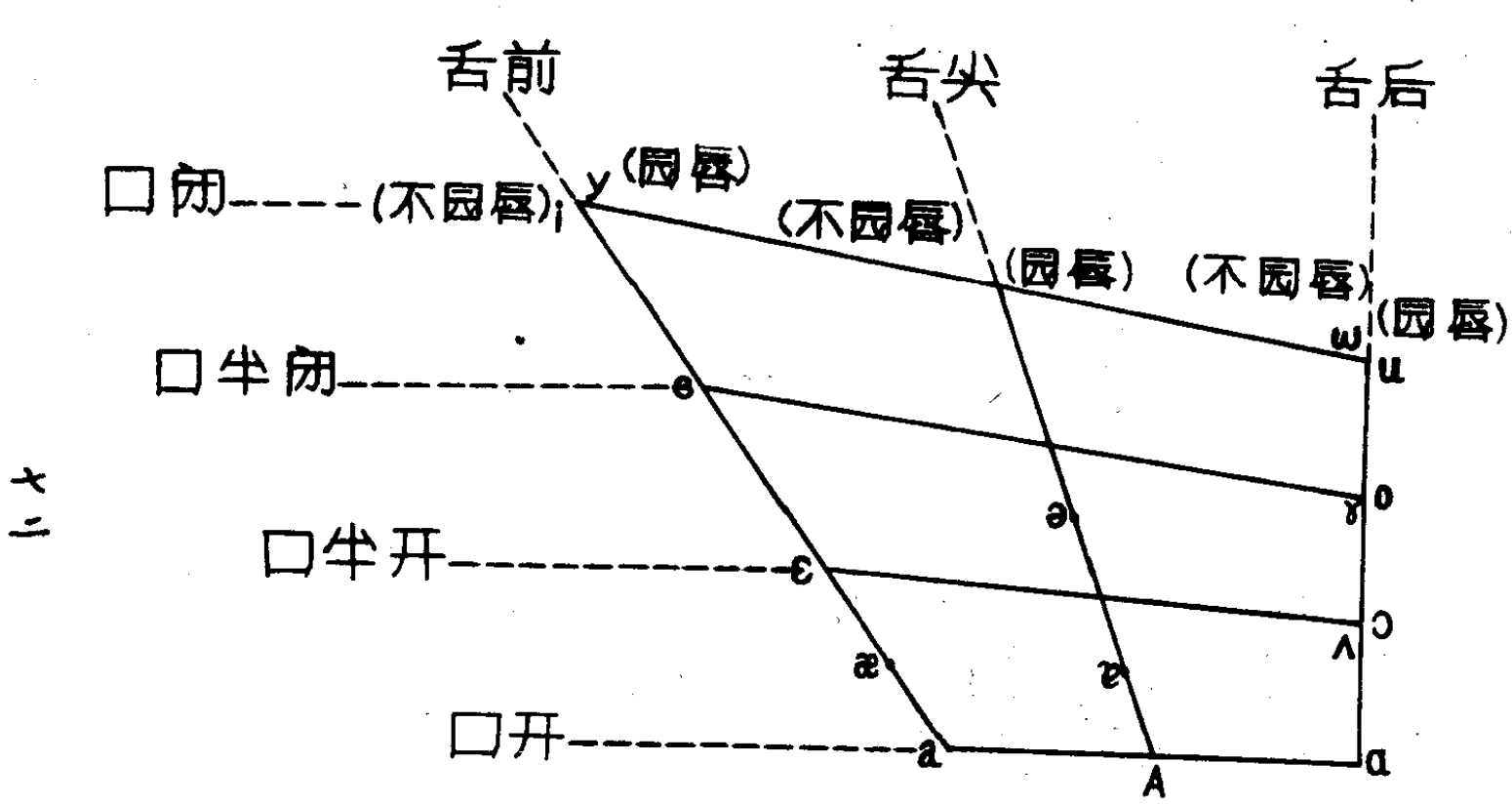
汉语中的每个词，皆由不同数量的音节构成的，每个音节又各包含不同数量的音素。音素之中有两类：一类叫元音，另一类叫辅音。元音与辅音的区别，主要是由于发音在口腔中受

到不同的节制造成的，受张敛节制的叫元音，受阻碍节制的叫辅音。

(1) 元音

所谓张敛节制，主要由于口腔中的三种动作，如舌的前后，下颚的升降，唇的收拢与展开。由于三种不同动作，则造成前元音，央元音和后元音三类。

舌的前后，是指舌面的最高点是在前还是在后为标准，最高点在前所发出的前元音有：[a]、[æ]、[ɛ]、[e]、[i]等音；最高点在中央所发出的央元音有：[ʌ]、[ɐ]、[ə]等音；最高点在后所发出的后元音有：[ɑ]、[ɔ]、[o]、[u]等音。下面用画示帮助说明每个元音的发音舌位。（凡用[ ]者，皆为国际音标。）



下颚的升降与口的开闭是一致的，下颚降口必开，下颚升口必闭。下颚伺舌的位置也是一致的，下颚升舌也升，下颚降舌也降。口开闭的程度一般分作四个阶段，即开，半开，半闭、闭。舌的位置也随着口形由下降，半降，半升，升。这只不过说四个主要阶段，其实不仅於此，在大阶段之间还有一些小阶段。仅就四个大阶段分析，主要开口元音有〔a〕、〔A〕、〔ɑ〕；半开口元音有〔ɛ〕、〔ʌ〕、〔ɔ〕；半闭口元音有〔e〕，〔ɤ〕、〔o〕；闭口元音有〔i〕，〔y〕、〔W〕，〔u〕。

唇的收敛与展开，即指圆唇或不圆唇而言，圆唇的元音有〔y〕、〔u〕；不圆唇的元音有〔i〕、〔W〕。

仅以发前元音为例，把舌面的最高点固定在前方，随着口形由开逐渐而闭，就会很自然地发出〔a〕、〔æ〕、〔ɛ〕、〔e〕、〔i〕一系列元音。当发到〔i〕时，舌位仍然不动，仅把唇由不圆唇改为圆唇，也会很自然地发出〔y〕音，按照同样方法来试验央元音和后元音，也会得到相同的效果。

半元音

半元音主要是发闭口元音的〔i〕，〔u〕，〔y〕。因

为发这三个元音时，舌位上升到高过发最高元音的程度，几乎有摩擦音出现，但它还保留近似元音的音色。由于它带有摩擦性，也可称为半辅音。

複合元音

複合元音是由元音和另一个元音或半元音组成的音缀，如“注音字母”中的ai，ie。ai的组成是元音在前半元音在后，所以叫“前优势的複合元音”，ie的组成是半元音在前元音在后，所以叫“后优势複合元音”。

(2) 辅音

前面谈到发音在口腔中受张欹节制而造成各种元音，但有时在发音受张欹节制之前或之后，则发生阻碍节制。阻碍节制能辅助元音发生多种变化，所以说受阻碍节制所发出的声音都是辅音。由于气流受发音器官阻碍的方式不同，因而构成塞音，擦音，塞擦音，鼻音，边音五类。

塞音　发音时发音器官完全阻塞气流的通路，而后突然解除阻塞，使气流迸裂而出，构

成一种破裂的噪音。如[p]、[pʻ]、[t]、[tʻ]、[K]、[Kʻ]。

擦音　发音时发音器官不完全阻塞气流的通路，还有使气流摩擦出来的可能，经过气流摩擦所构成的音，即叫摩擦音，或简称擦音。如[f]、[S]、[ʂ]、[ʐ]、[ɕ]、[X]。

塞擦音　发音时发音器官完全阻塞气流的通路，然后突然裂开一个小缝，气流从小缝挤出造成一种摩擦的噪音，如[ts]，第一个音标[t]表示阻塞后的破裂，第二个音标[s]表示摩擦，故也称破裂摩擦音。如[ts]、[tsʻ]、[tʂ]、[tʂʻ]、[tɕ]、[tɕʻ]。

鼻音　发音时软腭下垂、使气流从鼻腔中流出，如[m]、[n]、[ŋ]。

边音　发音时用舌尖顶住上齿龈、使鼻腔的通路阻塞，让气流从舌之两边分流出来，所以称作边音，例如[l]。

受阻碍节制构成的辅音，由开始到结束的过程可分作三个步骤，口腔中的某个部位开始形成节制的最初动作，叫"成阻"，从节制形成到

解除的阶段，叫“持阻”，解除节制的动作叫“除阻”。每个辅音在发音时虽同样经过三个步骤，但发音的时间不同，塞音的发音的时间，是在除阻的一刹那才能听到声音，并且很短促，语音学称它为“暂声”，其它几种皆在持阻阶段就出现声音，并且这种声音可以延长很久，语音学上称它叫“久声”。

汉语的语音都是由呼出气流而形成的，因此，在发音时一定会有气流随音而出，但因发出的声音不同，气流有强和弱的区别。发音时在除阻之后随着音声流出一股较强的气流，语音学称它为“送气音”，或称“吐气音”，与此相反，随着声音流出较弱的气流，则称它为“不送气音”，或称“不吐气音”。送气与不送气，在塞音与塞擦音中是区别不同音素的重要成分。例如：塞音的[b]、[t]、[K]、都是不送气音，[bʻ]、[tʻ]、[Kʻ]都是送气音；塞擦音的[ts]、[tʂ]、[tɕ]，都是不送气音，[tsʻ]、[tʂʻ]、[tɕʻ]，都是送气音。送气与不送气的音素所用的音标相同，只在送气音的音标右上角加个倒形豆号以示区分。只有塞音和

塞擦音才分送气与不送气两种音素，其它如擦音，鼻音，边音皆无这种区别。

汉语发音除了送气与不送气的区别之外，还有带音与不带音的区别。一般讲元音和半元音都是带音的，在辅音中则有的带音有的不带音。所谓带音与不带音，是指发音时气流经过喉头而能否引起声带的颤动，声带发生颤动就是带音，否则就是不带音。例如在古代汉语中的〔p〕、〔t〕、〔K〕都是不带音的辅音，而〔b〕、〔d〕、〔g〕都是带音的辅音。音韵学把不带音的辅音称作“清音”，把带音的辅音称作“濁音”。在古代汉语中濁音比较多，但在现在普通话里，濁音只还保存了几个，而清音占了绝对多数。过去音韵学家把清濁音又做进一步分析，把清音分为全清、次清，把濁音分为全濁、次濁，下面用语音学的道理来分析一下清濁音的区别。

“全清”指不送气，不带音的塞音，擦音，塞擦音。如〔p〕、〔t〕、〔K〕、〔f〕、〔s〕、〔ʂ〕、〔x〕、〔ts〕〔tʂ〕、〔tɕ〕。

“次清”指送气不带音的塞音、塞擦音。

如[p']、[t']、[k']、[ts]、[tʂ]、[tɕ]。

“全濁”指帶音的塞音，擦音，塞擦音，如[b]、[d]、[g]、[v]、[z]、[ʐ]，[ɣ]，[dz]、[dʒ]、[dʑ]。

“次濁”指帶音的鼻音，边音。如[m]，[n]，[ŋ]，[l]。

在现代的普通话里全濁音只保存一个[ʐ]，次濁音还保存[m]，[n]，[ŋ]，[l]等音，其它全失落了。古代的清濁音往々是相配的，有全清就有全濁，由于语言的发展，古代的全濁音逐渐变成清音，不过在声调中还保存一些痕跡，例如平声分为陰平和陽平，陰平是古代的清音，阳平是古代的濁音。

前面已经谈到辅音是声音在口腔中受到不同部位的阻碍节制而构成的，受双脣阻碍即可发出[p]、[p']等音，受脣齿的阻碍即可发出[f]，[f']等音。古代音韻学家把声纽按照发音部位的不同，则分作喉音，牙音，舌音，齿音，脣音五类，即所谓“喉牙舌齿脣”五音。宋元时代的等韻学家又将“舌音”分立出“半舌音”，“齿音”分立出“半齿音”，于是变五音为七音。这

个名称迄今仍在使用，但所指发音部位不甚准确，下面用语音学的原理，予以说明：

唇音　古代分为重唇音和轻唇音两类，重唇实指双唇音，如[p]、[pʰ]、[m]；轻唇实指唇齿音，如[f]、[fʲ]等音。

齿音　古代分为齿头音和正齿音两类，齿头实指舌尖前音，如[ts]、[tsʰ]、[s]等音；正齿指舌面音，如[tɕ]、[tɕʰ]、[ɕ]等音。

舌音　古代分为舌头音和舌上音两类，舌头实指舌尖中音，如[t]、[tʰ]、[n]等音；舌上实指舌面音，如[tᵢ]、[tᵢʰ]等音。

牙音　古代所谓牙音，是指槽牙而讲，实指舌根音，如[k]、[kʰ]、[ŋ]等音。

喉音　包括喉音和零声母，如[x]，[ɣ]等音。

半舌音　实指舌尖的边音，如[l]。

半齿音　实指舌面的鼻音加擦音，如[nᵢz]。

辅音表

发音方法 \ 发音部位（音标和注音字母）				双唇音		唇齿音		舌尖前音		舌尖音		舌尖后音		舌叶音		舌面音		舌根音		喉音	
				音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母	音标	注音字母
辅音	塞音	清	不送气	p	b					t	d					tɕ		K	g		
			送气	p'	p					t'	t					tɕ'		K'	k		
		浊	不送气	b						d						dʑ		g			
	塞擦音	清	不送气					ts	z			tʂ	zh	tʃ		tɕ	j				
			送气					ts'	c			tʂ'	ch	tʃ'		tɕ'	q				
		浊	不送气					dz				dʐ		dʒ		dʑ					
	鼻音	浊		m	m	ɱ				n	n					ȵ		ŋ	ng		
	边音	浊								l	l										
	擦音	浊				f	f	s	s			ʂ	sh	ʃ		ɕ	x	X	h	h	
		浊				v	v	z				ʐ	r	ʒ		ʑ		ɣ		ɦ	
半元音		浊		w u	w ü											j i	y ü				

2、声母和韵母

“声母”是近代“注音字母”产生后的名称，音韵学称为“纽”或“声纽”。汉字的每一字音，都是由声和韵相拼而成，声母在前韵母在后。声母一般都是辅音，但也有些字只有韵而无声，例如“衣”〔i〕、“乌”〔u〕、“鱼”〔y〕、“安”〔an〕、音韵学仍把它们看作有声母，不过声母是零，即所谓“零声母”。

“韵母”是由一个元音作主杆，再结合其它元音、半元音或辅音组成，其中又可分作韵头韵腹、韵尾三个部分。韵腹是主杆，韵头和韵尾可根据每个字音的情况可以有也可以无。例如“表”字的拼音是“biao”〔piau〕，其中〔p〕是声母，〔iau〕是韵母，韵母中 i 是韵头，a 是韵腹 u 是韵尾。“广”字的拼音是“guang”〔Kuaŋ〕，“宣”字的拼音是“xüan”〔Gyɛn〕。表广宣三字的韵头，一是〔i〕、一是〔u〕、一是〔y〕，它们是位于声母与韵母之间的高元音，发音很短，并带有辅音性，音韵学上谓之介音。表和广字的韵腹是〔a〕，宣字的韵腹是〔ɛ〕，都是元音，是韵母

中的主杆。表字的韵尾是[ɿ]，廣字韵尾是[ŋ]，宣字韵尾是[n]，其中既有半元音也有辅音。但也有些字音只有韵头和韵腹而没有韵尾，或者只有韵腹和韵尾而没有韵头。如铁字的拼音是"tie"[t'iɛ]，班字的拼音是"ban"[pan]，铁字的韵只有韵头和韵腹，班字的韵只有韵腹和韵尾。还有些字音只有韵腹，既无韵头也无韵尾，如巴"ba"[pa]，怕"pa"[p'a]。从以上诸例可以看出韵腹是韵的主要骨杆，必须是元音，故称作"主要元音"。

音韵学中所谓"双声"、"叠韵"，就是由拼音而来，凡声母相同的字就叫双声字，例如"彷彿"二字的拼音是"fang fu"[faŋ fu]，彷和彿的声母都是[f]，"蜘蛛""zhi zhu"[tʂi tʂu]，声母都是[tʂ]。与此情况相同，凡是韵母相同的字都可称为叠韵字。例如"汎濫"二字的拼音是"fan lan"[fan lan]，汎和濫的韵母都是[an]，"螳螂""tang lang"[t'aŋ laŋ]，韵母都是[aŋ]。古代所谓叠韵字，必须是韵腹韵尾相同，至于韵头不一定相同，例如"堂皇""tang huang"[t'aŋ xuaŋ]，堂

字韵母只有韵腹和韵尾，而皇字韵母既有韵腹韵尾並有韵头，但它不影响为叠韵字。

3 声调

“声调”是汉语的一个特点，是汉语声、韵调三要素之一。它是由于音高和音长的变化所形成的。声音的来源是由于发音体的颤动，在一定的时间内发音体颤动的次数多少，决定声音的高低，颤动的次数多则音高，少则音低。因为字音的高低、长短不同，因而产生不同的声调。例如：巴、拔、把、罢四个字，它们的声母和韵母相拼都是[pa]，但每个字的实际读音各不相同，这种差别语音学上叫作“调值”。

“调值”是各地的实际读法，例如普通话读“巴”的声调是高而平，叫作“高平调”，“拔”的声调是从中间升到最高，叫作“高升调”，“把”的声调是由较低降到最低再转升到最高，叫作“降升调”，“罢”的声调是最高降到最低，叫作“全降调”。但各地实际所读的调值並不一致，例如“天”字，北京读阴平，天津本地人读近去声。江南的去声好像北京话的上声，

上声好像北京话的去声，所以调值是很复杂的。根据各个方言声调分类的实际情况，所定出的类别，叫作“调类”。

“调类”是“调值”的种类，在一个方言里，凡是同属一种调值的字便属于一个调类，有几种调值即有几个调类。例如普通话对汉字字音能读出高平，高升，降升，全降，四种调值，也就决定它只有四个调类。每个调类各有一定的名称，如普通话称作阴平，阳平，上声，去声，统称四声。由于各地方言不同，调类的数量也不相等，如西南地区有五种，即阴阳上去入，江浙地区有七种八种，分上平，下平，上上，下上，上去，下去，上入，下入，广州有九种，在入声中又分上中下三入。但是，有些地方方言的调类名称往往相同，而调值並不完全一样，而同一个调值在方言中又往往属于不同的调类。

古代的声调与现代普通话也不相同，它分作平声，上声，去声，入声。入声的声调比较特殊，它和其它声调的差别，除去音的高低不同

外，长短不同比较显著。入声的韵母在其主要元音之后，加上一个p、t、k的塞音作韵尾，在发音的中途，由于口腔中某部位的突然接触而阻塞气流，使声音中断，因而形成一种特别短促的音节。入声字在普通话中已经失落，南方许多地区仍有入声。

以上概述了语音学方面的一些常识，熟炼地掌握每个字的发音特点，对了解古代音韵会有很大帮助。

二、《广韵》的声母和韵母

在没有拼音字母之前，古人对识字记音曾创造了许多种方法，最早是採用“读若”和“直音”。例如许慎在《说文解字》中注解字音，即採用“读若”的方法，如“昕，读若希”，“祘，读若筭”。郭璞注《尔雅》，则採用“直音”法注音，如“讨音于”，“诞音但”等。这两种方法实际上都是利用同音字互相说明。它的缺点是不仅有些字往々找不到完全相同的同音字注明读音，而且有时作注的字和被注的字都生僻难识，注音等於不注。因此，后来就产生了“反切”。

“反切”是古代的拼音方法，它出现在汉末，原来叫“反”（或翻），唐代因回避反字因而改为“切”，“反切”二字就是拼音的意思。古代没有拼音字母，即利用两个现成的汉字相拼，例如在《广韵》中：“东，德红切”，说明东字的读音可由德红二字拼成。反切上字的德字只取其声母[t]，反切下字的红字只取其韵母[uŋ]。

魏晋时代的韵书已经失传，现存最早的韵书是公元601年隋代陆法言的《切韵》，但已剩残卷，

公元751年唐代孙愐刊定的《唐韵》也残，目前只有公元1008年宋真宗时由陈彭年等奉诏重修的《广韵》保存完好，它是在《切韵》的基础上加以增订的，两书相同处很多，其中反切基本一致。因此，《广韵》成书年代雖晚，但它保存了较早的语音系统，它不仅记錄了中古时代的语音，同时为研究上古音韵，提供了方便条件。

从《广韵》的反切分析，大抵有两条原则：

(1) 反切上字必须与所切的字同声纽，同清濁，如"东，德红切"，德与东同为端纽，清音。

(2) 反切下字必须与所切的字同韵部，同开合，如红与东同属东部，合口。

所谓开口合口，是指韵母的介音而言，最初音韵学家根据韵头元音不同，把声音分为"开口呼"与"合口呼"两类，宋元以后又在每类之中分别为"洪音"和"细音"。开口的洪音叫"开口呼"，开口的细音叫"齐齿呼"；合口的洪音叫"合口呼"，合口的细音叫"撮口呼"，即

所谓“开齐合撮”四呼。四呼的具体内容是：

开口呼　既没有韵头而韵腹也不是〔i〕、〔u〕〔y〕三个介音，如“大”〔ta〕、“可”〔K'ə〕、兰〔lan〕。

齐齿呼　韵头或韵腹是〔i〕，如“先”〔Gien〕、“比”〔Pi〕

合口呼　韵头或韵腹是〔u〕，如“光”〔Kuŋ〕，“古”〔Ku〕。

撮口呼　韵头或韵腹是〔y〕，如“学”〔Gye〕，鱼〔y〕。

开齐合撮四呼是宋元以后的发展，在《切韵》时代只有开口和合口两类。

《切韵》时代的反切，大抵如上面所谈的两个原则，后来的韵书在反切方面作了很大的改进，这里就不多介绍了。下面分别介绍《广韵》的声纽和韵目。

1.《广韵》的声纽

大约在唐代末年，释僧守温根据印度梵文的音理，为汉语声母制定了三十个字母，后来又有人增添了六个，即成为音韵学中传统的“三十六字母”。每个字母就採用一个现成的汉字作

代表，一个字代表一个音，36个字就代表汉语的全部声母。（参见下表）

发音方法 / 发音部位旧名 / 发音部位新名			全清	次清	全濁	次濁	清	濁
双唇	唇音	重唇	帮[p]	滂[p']	並[b]	明[m]		
唇齿		轻唇	非[f]	敷[f']	奉[v]	微[m]		
舌尖	舌音	舌头	端[t]	透[t']	定[d]	泥[n]		
舌面		舌上	知[tɕ]	徹[tɕ']	澄[dɕ]	娘[nɕ]		
舌尖前	齿音	齿头	精[ts]	清[ts']	从[dz]		心[s]	邪[z]
舌面		正齿	照[tʨ]	穿[tʨ']	牀[dʑ]		審[ɕ]	禅[ʑ]
舌根	牙音		见[k]	溪[k']	群[g]	疑[ŋ]		
喉	喉音		影 0					
舌根							曉[x]	匣[ɣ]
半元音						喻[j]		
舌尖	半舌音					来[l]		
舌面	半齿音					日[nʐ]		

三十六个字母，雖是汉语声母最早的标目，但它反映的是唐以后的语音情况，不能代表《切韻》时代的声母系统。清代陈沣作《切韻攷》，他根据《广韻》的反切来研究《切韻》的声纽为四十

类，后来白滌洲改定为四十七类（《广韻》声纽韻类的统计》，《女师大学术季刊》2卷1期，1931。）。李荣著《切韻音系》又对《切韻》声纽重新整理，改定仍为36个，但与传统三十六字母不甚相同。大致是：(1)舌上的娘母与舌头的泥母不分。(2)《切韻》时代还没有轻唇音。(3)正齿应分为庄初崇生，章昌船书常两类。(4)喉音的喻母分别为云余两类。后来王力综合了各家研究成果，重新制定了声母表，如：

牙音：见[K]、溪[K']　群[g']　疑[ŋ]

舌头音：端[t]　透[t']　定[d']　泥[n]

舌上音：知[tr]　彻[tr']　澄[dr']　娘[nr]

唇音：帮(非)[P]　滂(敷)[P']　並(奉)[b']　明(微)[m]

齿头音：精[ts]　清[ts']　从[dz']　心[s]　邪[z]

正齿音：庄[tʃ]　初[tʃ']　床[dʒ']　山[ʃ]

照[tɕ]　穿[tɕ']　神[dʑ']　审[ɕ]　禅[ʑ]

喉音：影[ʔ]　晓[X]　匣(喻三)[ɣ]　余(喻四)[j]

半舌音：来[l]

半齿音：日[ɣ]

（参见《汉语音韻》88页）

2.《广韵》的韵部

《广韵》是研究音韵学的重要材料，不仅研究中古韵部要拿它作根据，研究上古音韵也要对《广韵》韵部有全面的了解，因此我们在讨论上古音韵之前，先将《广韵》的206韵，以及有关的问题，略加说明。

《广韵》全书以平上去入四声为纲，共分五卷，除平声分上下卷外，其他三声各为一卷。平声所以要分上下两卷，是因为平声字数较多的缘故，与后来的平声分阴平阳平没有关係。戴震根据一音四声相转的道理，著有《广韵独用同用四声表》，将其介绍如下：

平声上	上声	去声	入声
东独用	董独用	送独用	屋独用
冬锺同用	湩䶮等字附见腫韵	宋用同用	沃烛同用
锺	腫	用	烛
江独用	讲独用	绛独用	觉独用
支脂之同用	纸旨止同用	寘至志同用	
脂	旨	至	
之	止	志	

微	独用	尾	独用	未	独用		
鱼	独用	语	独用	御	独用		
虞	模同用	麌	姥同用	遇	暮同用		
模		姥		暮			
齐	独用	荠	独用	霁	祭同用		
				祭			
				泰	独用		
佳	皆同用	蟹	骇同用	卦	怪夬同用		
皆		骇		怪			
				夬			
灰	咍同用	贿	海同用	队	代同用		
咍		海		代			
				废	独用		
真	谆臻同用	軫	準同用	震	稕同用	质	术櫛同用
谆		準		稕		术	
臻		𪜈蝨等字附见隐韵		𪜈字附见焮韵		櫛	
文	欣同用	吻	隐同用	向	独用	物	独用
欣		隐		焮	独用	迄	独用
元	魂痕同用	阮	混很同用	愿	恩恨同用	月	没同用
魂		混		恩		没	

痕	很	恨	杭纥等字附見沒韻
寒 桓同用	旱 缓同用	翰 換同用	曷 末同用
桓	缓	换	末
删 山同用	潸 產同用	諫 襉同用	黠 鎋同用
山	產	襉	鎋
平声下	上声	去声	入声
先 仙同用	铣 猊同用	霰 線同用	屑 薛同用
仙	獮	線	薛
蕭 宵同用	篠 小同用	嘯 笑同用	
宵	小	笑	
肴 独用	巧 独用	效 独用	
豪 独用	皓 独用	號 独用	
歌 戈同用	哿 果同用	箇 过同用	
戈	果	過	
麻 独用	馬 独用	禡 独用	
陽 独用	養 蕩同用	漾 宕同用	藥 鐸同用
唐	蕩	宕	鐸
庚 耕清同用	梗 耿靜同用	映 諍勁同用	陌 麥昔同用
耕	耿	諍	麥
清	靜	勁	昔

青独用	迥独用	径独用	錫独用
蒸登同用	拯等同用	證嶝同用	職德同用
登	等	嶝	德
尤侯幽同用	有厚黝同用	宥候幼同用	
侯	厚	候	
幽	黝	幼	
侵独用	寢独用	沁独用	缉独用
覃談同用	感敢同用	勘闞同用	合盍同用
談	敢	闞	盍
鹽	琰忝同用	豔栝同用	葉帖同用
添	忝	栝	帖
咸銜同用	豏檻同用	陷鑑同用	洽狎同用
銜	檻	鑑	狎
严凡同用	俨范同用	酽梵同用	業乏同用
凡	范	梵	乏

从上表统计，《广韵》中平声57韵（上平28，下平29），上声55韵，去声60韵，入声34韵，共206韵。但是，按照平上去入四声原则，它们的韵数应该是相同的。起码是平上去三声的韵数相同，为什么《广韵》四声韵数各不相等？

《广韵》中四声韵数不相等，主要是因为个别韵部拈字甚少，作者将其归入邻近的韵部中去了。例如表中与平声冬韵相配的上声，只有潼（都鬲切），鶇（莫潼切），朧（莫潼切）三字，因此就未另立韵部而将此三字併入腫韵去了。又如与平声臻韵相配的上声，也只有齔（仄谨切）、龀（仄谨切）、齓（初谨切）三字，故也未另立韵部而归併于隐韵去了。如果在上声中这两个韵不归併，它同平声韵的数量应当相等，同为57韵。去声60韵，较平声多3韵。因为去声中的祭泰夬废四韵没有平上入可配，而自成系统，所以去声较平上多四韵。去声60韵，减去独有的四韵还剩56韵，又较平声少了一韵，这也是因为与平声臻韵相配的去声，由于字数甚少而归併其它韵部去了，如果这一韵部不省，去声当为61韵。

通过上面的统计，关于《广韵》四声韵部的数量，除入声34韵以外，平上去相配的各为57韵，去声中另有祭泰夬废四韵没有平上入。这样看来，如果除去声调不算，《广韵》实有61

个韵部。

从61个韵部的韵尾分析，其中有的以元音收尾，也有的以鼻韵收尾。如支、脂、之、微、鱼、虞、模、齐、佳、皆、灰、咍、萧、宵、肴、豪、歌、戈、麻、尤、侯、幽等26韵，皆以元音收尾，或没有韵尾，在音韵学上将它们叫“阴生韵”；其它如东、冬、钟、江、真、谆、臻、文、欣、元、魂、痕、寒、桓、删、山、先、仙、阳、唐、庚、耕、清、青、蒸、登、侵、覃、谈、盐、添、咸、衔、严、凡等35韵，皆以鼻音收尾，在音韵学中将其叫“阳声韵”。《广韵》里的阳声韵皆配有入声，阴声韵没有入声。但是阳声是35韵，入声34韵，二者不相等。根据王力分析，平声痕韵的入声字只有麧、秣、遏乞、纥、涵（皆为下没切）五字，也因字数甚少而归纳与平声魂韵相配的入声没韵中去了。从上表来看，平声痕韵无入声，其实是合併在没韵之中了。

入声韵和阳声韵相配的原因，是由于相同的发音部位而形成的。例如：

阳声韵：东冬钟江阳唐庚耕清青蒸登

入声韵：屋沃烛觉药铎陌麦昔锡职德

自东屋以下十二对两々相配，由东至登12阳声韵的韵尾，皆收舌根鼻音[ŋ]，而由屋至德12入声韵的韵尾，皆收舌根塞音[K]。

阳声韵：真諄臻文欣元魂痕寒桓删山先仙

入声韵：质術櫛物迄月没(佛没)曷末黠鎋屑薛

自真至仙十四个阳声韵的韵尾，皆收舌尖鼻音[n]，与其相配的入声十三韵皆收舌尖塞音[t]。

阳声韵：侵覃谈盐添咸衔严凡

入声韵：缉合盍葉帖洽狎業之

自侵至凡九个阳声韵的韵尾，皆收双唇鼻音[m]，与其相配的入声九韵皆收双唇塞音[P]。

综合以上讨论，《广韵》中206韵，平上去基本上是相配的，因此在音韵学里往々只提平声即包括了上去两声，即所谓“举平以赅上、去”。这样看来，《广韵》实有61个韵部，其中阴声韵26部，阳声韵35部。此外有与阳声韵相配的入声韵34部。阳入相配的情况是：[ŋ]配[K]，[n]配[t]、[m]配[P]。

三、上古音韵

所谓上古音韵，是指先秦两汉的语音系统，这一时期，没有韵书保存下来，它是从清代以后才开始建立起来的学科。

宋代学者不明上古音韵，他们读《诗经》发现有些诗不押韵，则用叶韵的方法，改变《诗经》读音。后来的音韵学家即根据《诗经》韵脚、经传韵文和谐声偏旁等资料，来研究上古音韵。如明代陈第著《毛诗古音考》，列举了四百四十四字，每字均举出本证、旁证来考定古音。后又作《屈宋古音义》与前书互相发明印证。他说："时有古今，地有南北，字有更革，音有转移"，用事物发展的观点分析语音的不同，这是他超过宋人的主要关键，从而为后来对上古音韵的研究创出了一条途径。继陈第之后是顾炎武，他著有《音论》、《诗本音》，《易音》，《唐韵正》，《古音表》，合称《音学五书》，后来如江永，戴震，段玉裁，钱大昕，黄侃等，均对上古音韵研究有所贡献。下面我们将近些年来，音韵学家们关于上古声纽和韵

部研究的一般结论，分列介绍如下，供作参考。

八、上古声纽的改定

在上节当中介绍了《广韵》的声纽和传统三十六字母。关于上古声纽的研究，必然在《广韵》声纽的基础上加以分析。如钱大昕提出：

㈠古无轻唇音。他说："凡轻唇之音，古读皆为重唇"。他用大量资料说明非、敷、奉、微，上古读作帮、滂、並、明。如古读负如背，附如部，文如门……

㈡古无舌上音。他在《舌音类隔之说不可信》一文中专论此理。他说："古无舌头舌上之分，知、澈、澄三母，以今音读之，与照、穿、牀无别也，求之古音，则与端、透、定无异"。如古音读中如得，陟如得，直如特，竹如笃……

㈢古人多舌音。他说："古人多舌音，后代多变齿音，不独知、澈、澄三母为然"。意思是指照，穿、牀等母的字，古代也有些读如舌头音，如"读舟如雕"，"读支如鞮"，"读专如耑"……

㈣古影喻晓匣双声。他说："凡影母之字，

引而长之，则为喻母，晓母之字，引长之稍濁，则为匣母，匣母三四等字，轻读亦有似喻母者，古人於此四母不甚区别”。（注一）

继钱大昕之后章炳麟提出《古音娘日二母归泥说》：“古音有舌头泥纽，其后支别，则舌上有娘纽，半舌·半齿有日纽，於古皆泥纽也”。（注二）

后来曾运乾又提出“喻三归匣”和“喻四归定”。他把喻母的三等字归入匣纽，则称为于母。他的证据如：古读营如环，读援如袂，读羽如扈，读围如回，读员如魂……把喻母的四等字归入定纽，其证据如：古读夷如弟，读易如狄，读逸如迭，读遗如赠……（注三）

以上几种意见对上古声纽研究很有价值，后来王力即在前人研究的基礎上把上古声母分为六类三十二母。如：

注一，钱大昕：《十驾斋养新录》卷五。

注二，章炳麟：《国故论衡》上。

注三，曾运乾：《喻母古读考》，《东北大学季刊》二期，1927。

第一类喉音

见母第一 〔K〕 中古见。

溪母第二 〔K'〕 中古溪。

群母第三 〔g'〕 中古群。

疑母第四 〔ŋ〕 中古疑。

晓母第五 〔X〕 中古晓。

匣母第六 〔ɣ〕 中古匣，喻三。

影母第七 0 中古影。

第二类舌头音

端母第八 〔t〕 中古端知。

透母第九 〔t'〕 中古透澈。

餘母第十 〔d〕 中古喻四。

定母第十一 〔d'〕 中古定澄。

泥母第十二 〔n〕 中古泥娘。

来母第十三 〔l〕 中古来。

第三类舌上音

章母第十四 〔tɕ〕 中古照三。

昌母第十五 〔tɕ'〕 中古穿三。

船母第十六 〔dʑ〕 中古牀三。

书母第十七 〔ɕ〕 中古审三。

禅母第十八 [ʑ] 中古禅。

日母第十九 [ȵ] 中古日。

第四类齿头音

精母第二十 [ts] 中古精。

清母第二十一 [tsʻ] 中古清。

從母第二十二 [dz] 中古從。

心母第二十三 [s] 中古心。

邪母第二十四 [z] 中古邪。

第五类正齿音

莊母第二十五 [tʃ] 中古照二。

初母第二十六 [tʃʻ] 中古穿二。

崇母第二十七 [dʒ] 中古牀二。

山母第二十八 [ʃ] 中古審二。

第六类唇音

邦母第二十九 [p] 中古邦非。

滂母第三十 [pʻ] 中古滂敷。

並母第三十一 [bʻ] 中古並奉。

明母第三十二 [m] 中古明微。(注一)

注一. 王力,《汉语史稿》上册, 65-68页。科学出版社, 1957。

2 上古韵部的改定

继陈第之后清代的音韵学家根据《诗经》押韵和谐声系统，来研究先秦古韵的韵部。从顾炎武到黄侃，对古韵的分部越来越精密。如顾炎武在他的《古音表》中分古韵为十部，随后江永著《古韵标准》一书，在顾氏十部的基础上改为十三部。后来戴震分为九类二十五部，段玉裁分为十七部，孔广森分为十八部，江有诰，王念孙各分为二十一部，章炳麟分为二十三部，黄侃分为二十八部。从分部越来越多的情况分析，说明当时审音的标准越来越精密。后来王力又根据清人研究成果，把先秦古韵分为十一类二十九部。这里将其摘录于下：

第一类 〔ə〕、〔əK〕、〔əŋ〕

之部第一　　《广韵》之咍；又灰尤三分之一。

职部第二　　《广韵》职德；又屋三分之一。

蒸部第三　　《广韵》蒸登；又少数东韵字。

第二类 〔əu〕、〔əuK〕

幽部第四　　《广韵》尤幽；又萧肴豪之半。

觉部第五　　《广韵》沃之半，屋觉锡三分之一。

第三类　[au]、[auk]

宵部第六　　《广韵》宵；又萧宵豪之半。

藥部第七　　《广韵》沃藥鐸之半，觉锡三分之一。

第四类　[o]、[ok]、[oŋ]

侯部第八　　《广韵》侯；又虞之半。

屋部第九　　《广韵》燭；又屋觉三分之一。

东部第十　　《广韵》鍾江；又东之半。

第五类　[a]、[ak]、[aŋ]

魚部第十一　　《广韵》魚模；又虞麻之半。

鐸部第十二　　《广韵》陌；又藥鐸麦昔之半。

陽部第十三　　《广韵》陽唐庚。

第六类　[a]、[at]、[an]

歌部第十四　　《广韵》歌戈，又麻之半，

支三分之一。

月部第十五　　《广韵》祭泰夬废月曷末鎋

薛；又黠之半。

寒部第十六　　《广韵》元寒桓删山仙；又

先三分之一。

第七类　[e]、[ek]、[eŋ]

支部第十七　　《广韵》佳；又齐之半，支三分之一。

锡部第十八　《广韵》麦昔之半，锡三分之一。

耕部第十九　《广韵》耕清青；又少数庚韵字。

第八类　[ei]、[et]，[en]

脂部第二十　《广韵》脂皆齐之半，支三分之一。

质部第廿一　《广韵》至质櫛；又術黠之半。

真部第廿二　《广韵》真臻先；又諄之半。

第九类　[əi]，[ət]，[ən]

微部第廿三　《广韵》微灰；又脂皆之半。

物部第廿四　《广韵》没迄物；又末術之半。

文部第廿五　《广韵》文欣魂痕；又諄之半，真三分之一。

第十类　[əp]，[əm]

缉部第廿六　《广韵》缉合；又盍洽之半。

侵部第廿七　《广韵》侵覃冬；又咸凡梵之半。

第十一类　[ap]，[am]

葉部第廿八　《广韵》葉帖業狎乏；又盍洽之半。

谈部第廿九　《广韵》谈鹽添严銜；又咸凡之半。

（参见《汉语史稿》61—63页）

从上表中看出，第一，四，五，六，七，八，九，七类中各包括阴声，阳声和入声三韵。第

二、三两类中包括阴声和入声两韵。第十、十一两类中包括阳声和入声两韵。在同一类之中阴阳入三者是什么关係呢？

在同类之中阴阳入三者的共同点是韵腹相同，即主要元音相同。三者的区别是阴声韵以元音收尾，阳声韵以鼻音收尾，入声韵以塞音收尾。在语言的发展过程中，有时阳声韵由于失掉鼻音韵尾而变成阴声韵；阴声韵由于无鼻音变成有鼻音而转为阳声韵。这种变化是自然形成的，音韵学家将它称作“阴阳对转”。在同样的条件下，入声韵也可以转变成阴声韵或阳声韵，阴声韵或阳声韵也可以转变成入声韵。因此说在同一类之中，由于它们的主要元音相同，各韵之间可以彼此对转，即所谓“阴阳对转”。

此外在上古音韵学中还有“旁转”一称，这是指从某一阳声韵转到另一阳声韵，或从某一阳声韵转到另一阳声韵而言。回顾在第一节中所讲元音的发音部位，从发开口[a]，到发闭口[i]，中间经过[ɛ]、[e]几个阶段，例如发阴声[a]，如稍变闭口些就变成阴声[ɛ]，又如发阳声[in]，

稍变开口些就变成阳声[en]，这也是属于自然的变化，音韵学家将其称作“旁转”。不过关于旁转的问题，首先要求对古韵音值有比较准确的拟测，但目前对上古音韵的研究，仍停留在音系方面，只是对个别音值做了拟测，所以在古韵中论旁转，须格外慎重，致于章炳麟的《成均图》是靠不住的。

关于上古声调的攻证，各家意见很不一致。顾炎武主张“四声一贯”，意思是说上古雖分平上去入四声，但是古人用韵较宽，四声可以互押。段玉裁主张上古只有平上入三声，没有去声，后代的去声在上古属于入声。黄侃主张上古只有平入两声。王力认为：“上古的声调以元音的长短为其特徵。舒声有长短两类就是平声和上声，促声有长短两类，到中古变为去声和入声”。（《汉语史稿》100页）意思是说，上古声调有平入两类，平声分长平和短平，入声分长入和短入。上古长平就是中古的平声，短平就是中古的上声；上古长入中古变为去声，短入中古仍为入声。

了解上古音韵系统，无论对阅读古籍或训释铭文字义，都有很大帮助。古人写文章，因受当时条件的局限，常用同音假借字，不像后来那样用字谨严。当时不仅记录一般事物可以用假借字，就是记录人名，地名，国名，也可以用假借字；但由于语音的发展，古今字音也有很大不同。因字音发生了变化，它原来作为同音假借字的意义也就不明确了，因而给后人阅读古书造成很大困难。如果根据音韵学原理，考察出某字古代属于那个音系，通过古音了解原来假借字的意义，这是阅读古籍和文字资料的一个比较好的方法。例如：

《周书，武成》："殪戎殷"，《礼记·中庸》："壹戎衣"。殷和衣今音已经不同，但在古代可以假衣为殷。考之古音，"衣"上古属影纽阴声微部，"殷"上古属影纽阳声文部。微文同在上表第九类，衣殷二字乃阴阳对转，古为双声叠韵。

《淮南子·兵略训》："圣人勃然而起"，《荀子，非十二子篇》："佛然平世之俗起焉"。"勃然"

与“佛然”意义相同，都是兴起的意思。但今佛音与勃音不同，但在古代则以佛代勃。攷之古音，勃属重唇並纽，佛属轻唇奉纽，勃佛古韵同在入声物部。上古轻重唇不分，故勃佛属双声叠韵。

《韩非子·二柄》：“桓公好味，易牙蒸其子首而进之”，《大戴礼，保傅》：“齐桓公任管习，狄牙，身死不葬，为天下笑”。“易”《广韵》作“以豉切”，属喻纽寘韵去声四等字，“狄”《广韵》作“徒歷切”，属定纽锡韵入声。根据“餘四归定”的道理，上古易狄双声，易属阴声支部，狄属入声锡部，支锡同在上表第七类，乃一声之转，故易狄通假。

通过以上数例，可以说明了解古音对攷察古义的作用。但是也要防止一种偏向，有些人为了自固其主观成见，而求助于古音，不察各家研究的成败，则信手拈来引用，结果造成很大笑话，这是很值得警惕的。只掌握一些攷察上古音韵系统的方法是不够的，重要在于了解音理，对各家意见能够有所选择，取捨得当。

第四节　汉字的古义

汉字的形、音、义三个方面，均随着时代的进展而相应变更。形和音两个部分变化情况，已于从上两节讲过，本节主要谈一谈故释古代字义的问题。

研究字义之学，过去称为训诂学。文字来源很久，字义也随时代的进展和不断引申发展，因而文字的意义既包含原来的古义，也包含后来发展的今义。故究文字的古义，训诂学则叫作"本训"，研究文字的今义，叫作"转训"。不知道"本训"，就不了解某一文字的原始意义，不了解"转训"，就不知道它今天所代表的意义。

古今字义的变迁，主要有三个原因：

1. 因时代的进展，事物的发展由简单而日趋复杂，最初创造的文字，只求粗表其义就够了。但是，由于社会一天天在发展，人们的生活习惯，也不断地变化，而粗表其义的文字也必然随着各方面的发展变化，不断增添新的内容。古人的一套生活方式，今天早已不存，但在古籍和文字资料中仍常有记载，想通过文字了解

古代情况，就必须首先通晓反映古人语言的字义。

2. 我国自古以来地域广阔，各地方言不同，往往同一事物，各地按方言造字，结果形成一义之字同时有几种形体，或一个字包含多种意义。因此造成字义非常复杂的现象。

3. 我国自古以来书面语言与口头语言区别很大，同一个意思，而表现出两种形式。这也是使字义分歧的原因之一。

历代训诂的方法，一方面是依文字本身具备的条件训释，即所谓"形训"、"音训"、"义训"；另一方面从客观条件训释，即所谓从雅言训方言，从今言训古言，从共名训别名，等等。但是，仅抽象地了解一些方法是不能解决实际问题的，必须具体掌握一些工具。汉字来源已久，字义的变化比较复杂，先秦时代的书籍汉代已不能完全通读，必须依靠当时学者们的注释来了解。汉代学者注解古书，用的是当时通行的语言，但到了唐代，又不能为一般人所了解，必须依靠唐人义疏来了解汉人的经注。这些现象一方

已由于时代不同，名物制度发生了变化；另一方面也反映了汉字意义不断引申而产生了古今差异。因此我们研究汉字古义，就必须依靠当时人的书籍、注释和有关辞典。这里选择几部时代较早、训释文字古义必须参考的书籍，分别介绍如下：

《尔雅》

《尔雅》的作者和成书时代自古以来说法不一。如《大戴礼·小辨》载孔丘教鲁哀公学《尔雅》，是书当作于春秋之前。晋张揖述《广雅表》称周公著《尔雅》一篇。《汉书·艺文志》载《尔雅》三篇，即今传之《尔雅》三卷。有人怀疑后来的三篇是孔丘、子夏或为叔孙通所增补，不过都是推测，并没有什么根据。据《四库全书总目提要》分析："大抵小学家缀辑旧文，递相增益，周公、孔子皆依托之词。观《释地》有鹈鹕，《释鸟》又有鹈鹕，同文复云，知非纂之一手也。"又说："今观其文，大抵掇拾旧训诂名物之同异，以广见闻，实自为一书，不附经义。如《释天》云：'暴雨谓之涤，

《释草》云：'卷心草拔心不死，此取《楚辞》之文也。《释天》云：'扶摇谓之飙'，《释出》云："蒺藜蜘蛛"，此取《庄子》之文也。《释诂》云：'嫁往也'，《释水》云：'潀大出尾下'，此取《列子》之文也。《释地·四极》云：'西王母'，《释畜》云：'小领盗骊'，此取《穆天子传》之文也。《释地》云：'东方有比目鱼焉，不比不行，其名谓之鲽；南方有比翼鸟焉，不比不飞，其名谓之鹣'，此取《庄子》之文也。又云：'邛邛距虚负而走，其名谓之蛩'，此取《吕氏春秋》之文也…如是之类，不可殚数，盖亦《方言》、《急就》之流，特说经之家，多资以证古义，故从其所重，列之经部耳。"宋欧阳修说：《尔雅》为"秦汉之间学诗者纂集说诂博士之言。"（见《诗本义》卷十《文王》）此均非专为说诗者作，而对成书时代之推测，大抵可信。

《尔雅》全书共三卷，按照词的内容分作十九类。即：

释诂　释言　释训　释亲　释宫

释山　释东　释天　释地　释丘

释山　释水　释草　释木　释虫

释鱼　释鸟　释兽　释畜

《释诂》、《释言》、《释训》三类，主要是解释动词、定语和状语等一些词汇。解释这些词的方法，一般有三种情况。一种是"通训"，主要是把一些词义相近的字放在一起，最后用一个通用的词作统一的说明。例如《释诂》："初哉首基肇祖元胎俶落权舆，始也。"说明从初到权舆十一个词，共同的意义都是开始的意思。第二种是"互训"，主要是先把共同的词义作统一说明，然后再把另一些含有其它意义的词连在一起，互相说明。如"敉邻孟翕仇偶妃匹會，合也；仇雠雠敌妃知俄，匹也。"说明由敉到会九个词都有合的意思，而由仇到俄六个词又都有匹的意思。第三种是先通后分，主要是先把共同词义作统一说明，然后再把含有另一种意义的词分别说明。如"乔嵩崇，高也；崇充也。"说明乔嵩崇三词都含有高的意思，而崇除有高的意义之外，另有充的意思。其他如《释亲》，《释宫》

》等十六篇都是解释各种事物的名称，把一些内容相关的词类收在一起。如《释亲》是古释人的称谓关系的词。《释宫》是古释宫庭建筑方面的词，等。。

《尔雅》辑录了古代大量的词汇，并逐一作了解释，帮助我们了解古籍中许多难以理解的词义。它用当时通行的语言解释不同地区的方言，用通俗的语言解释古义的雅言。其中包括的内容非常广泛。它不仅是一部古代词典，而且也是一部历史文献。通过它可以了解古代社会的政治、经济、文化、天文、地理、生物等各方面的情况。

《尔雅》主要不足之处，解释词义过于简单。常将一些意义相近的词放在一起最后用一个词统一概括，未免失于拙统，不能区分每个具体词的真正含义。

历代给《尔雅》作注解的人很多，据《隋书·经籍志》记载：汉之犍为舍人、樊光、刘歆、李巡等都注过《尔雅》，但皆已亡佚。现在通行的本子是晋郭璞注和宋邢昺疏，即《尔雅注疏

》十卷。其已有宋陸佃《尔雅新义》二十卷。郑樵《尔雅注》三卷。沈纫晉淵《尔雅正义》，郝懿行《尔雅义疏》，戴鎣《尔雅郭注補正》，翟灝《尔雅補郭》，臧鏞堂《尔雅汉注》。近人有研究《尔雅》題例的专著。如陳玉树的《尔雅释例》，饒炯的《尔雅例说》等。

《小尔雅》

《小尔雅》是模仿《尔雅》体例而作的一部训释字义的书，过去关于它的真伪和作者议论很多。《汉书·艺文志》载有《小尔雅》一篇，但未提姓著。《隋书·经籍志》，《唐书·艺文志》皆主李轨著《小尔雅》一卷。唐以后則将其收入《孔叢子》之第十一篇。因之旧題汉孔鲋著《小尔雅》。《孔叢子》是由后人之伪托，所以过去多怀疑《小尔雅》也靠不住。沈人王煦作《小尔雅疏》，为此书辩之甚明。他说："《小尔雅》为先秦古书，汉成哀间刘向刘歆编入《录》，《略》，后汉班固列于《艺文志》。自汉迄唐佶注家皆取以训释经义，罔有異词。而近世来原武震从而訾之，曰《小尔雅

》乃后人依傍掇拾而成，非方小学造书。今按《小尔雅》本文证以汉魏诸儒传注之义，知宋翔之说非也。今思为辨正，大指晓然，其有除义本疏，庶后之读是书者，不致误于不根之说也。此书见于魏晋人来传注疏敕引者，如晋杜预注《左传》，北魏郦道元注《水经》，唐李善注《文选》，陆德明《经典释文》，孔颖达，贾公彦的经传注疏，司马贞之《史记索隐》等。各家徵引的《小尔雅》，则多省称《小雅》。

今本《小尔雅》即从《孔丛子》中抽出独立刊行的，收字不多，连同解说不及二千字，共分十三章。即：

广诂　广言　广训　广义　广名

广服　广器　广物　广鸟　广兽

度　量　衡

《小尔雅》的体例，基本上仿照《尔雅》，但对《尔雅》有所补充，如度、量、衡三章则《尔雅》所无。再如《广诂》："通、已、毗、迈、徯、俟、近也。"《尔雅·释言》仅有："通、迈也"一词一义，《小尔雅》则有许多补充。

清代关于《小尔雅》的研究，有王煦撰《小尔雅疏》八卷，宋翔凤撰《小尔雅训纂》六卷，胡承珙撰《小尔雅义证》十三卷，葛其仁撰《小尔雅疏证》五卷，朱骏声撰《小尔雅约注》一卷。

《广雅》

《广雅》是北魏太和年间博士张揖所著，他是当时研究古文字的专家，曾著有《埤苍》和《古今字诂》等书，均已亡佚，独有《广雅》保存下来。

《广雅》是为补充《尔雅》而作，张揖在《上广雅表》中讲："夫《尔雅》之为书也　文约而义周，其微道也精研而无误，真七经之检度，学问之阶路，儒林之楷素也。若其包罗天地，纲纪人事，权揆制度，发百家之训诂，未能悉备也。臣揖体质素蔽，学浅词顽，言无足取，窃以所识，择撰群艺，文同义异，音辞失读，八方殊语，广物异名，不在《尔雅》者，详录品数，以著于篇，凡萬八千一百五十文，分为上中下。此为后来被分作四卷，今本析为十卷，

则一万六千九百一十三字。王念孙《广雅疏证》删衍文九十六字，补脱文五百零九字，实有一万七千三百二十六字，较表内原数少八百二十四字。

《广雅》的体例亦仿照《尔雅》，如：

释诂　释言　释训　释亲　释宫

释器　释乐　释天　释地　释丘

释山　释水　释草　释木　释虫

释鱼　释鸟　释兽　释畜

其中释诂、释言、释训三篇，解释一般字义，释亲以下各篇专解释各种的名词，补充《尔雅》之所无。例如，

《尔雅·释诂》：

初、哉、首、基、肇、祖、元、胎、

俶、落、权舆，始也。

《广雅·释诂》：

方、昔、先、创、方、作、造、翔、

萌、芽、本、根、蘖、毫、革、昌、

孟、鼻、業，始也。

两书对照即可看出此书著作的目的。《广雅

»所载，皆为《尔雅》所未备。此书解释辞义，也同《尔雅》一样，失于拙朴。

隋时曹宪著有《博雅音》，书为《广雅》作音释，因避隋炀帝杨广讳，故更称《博雅》。清人王念孙参校诸籍校订普本，其中删衍补脱，写成《广雅疏证》。他在叙中讲："魏太和中博士张君雅读，徒网罗诸儒后，参校往籍，编记所闻，分别部居，依乎《尔雅》，凡所不载，悉著于篇，其自《易》、《书》、《诗》、《三礼》、《三传》经师之训，《论语》、《孟子》、《鸿烈》、《法言》之注，《楚辞》、《汉赋》之解，《识律》之记，《急就》、《训纂》、《滂喜》、《方言》、《说文》之说，靡不兼载，益周秦两汉古义之存者，可据以证其得失，其散逸不传者，可藉以阙其端绪，则其书之为功于诂训也，大矣。"《广雅》本书取材极博，而王念孙《广雅疏证》又利用文字的形、音、义各方面资料，为其一一取证，更加提高了该书的使用效能。

《尔雅》、《小尔雅》、《广雅》都是早期

训释字义的书籍，类似后来的"辞典"。古代对解释字义的书都叫雅。除此三部之外如：宋陆佃的《埤雅》、罗愿的《尔雅翼》、明末谈迁的《异雅》、方以智的《通雅》、清吴玉搢的《别雅》、洪亮吉的《比雅》、史梦兰的《叠雅》等。这些书编撰的时代较晚，都是根据古书辑录成的，补充了各个时代新的内容，从训诂价值来讲不如以上三书。

《释名》

《释名》成书于东汉末年，关于它的作者，历史上有两种说法。《后汉书·刘珍传》云：珍撰《释名》三十篇，以辨名物之称号。《三国志·吴书·韦曜传》曜在《进中上疏》中提到："又见刘熙所作《释名》，信多佳者。然物类众多，难得详究，故时有得失。而器位之事又有非是，是从旨鄙今之所急，不宜乖误。日自忘垂倦，又作《官职训》及《辨释名》各一卷。"《释名》附有刘熙自叙，曾云："夫名之与实各有义类，百姓日偏而不知其所从之意，故纂天地、阴阳、四时、邦国、都鄙、车服、丧

纪、下及民庶应用之四。论叙指归，谓之《释名》。凡二十七篇。从从上记载来看，刘珍、刘熙均著有《释名》，仅卷数稍异。后人对此有很多推论，或谓各有一书，或谓"珍始而刘熙踵成之"，此书作者终为一疑案，而一般皆称刘熙《释名》。全书共计二十七篇，即：

释天　释地　释山　释水　释丘

释道　释州国　释形体　释姿容

释长幼　释亲属　释言语　释饮食

释采帛　释首饰　释衣服　释宫室

释牀帐　释书契　释典艺　释用器

释乐器　释兵　释车　释船　释疾病

释丧制

今存篇数恐非全数，《韦曜传》既说："而鄙位之事又有非是，愚以宜鄙今之所急，不宜乖误。"今佚《释名》则无《释鄙位》之文，足见今佚之二十七篇，必有残缺。

《释名》的特点，它从谐声音训的方法解释词义。他认为词的来源于语音，语音与语义有内在的联系，语音相近语义也必相近，因从同

声相谐从推论词物名称之来源。如，《释地》云：

"土，吐也，吐生万物也。从耕者自田。田，填也，五谷填满其中也。"

《释名》因长于音训，它能帮助了解汉语的古音，以及当时的语音与方言的关系，由于它保存了相当数量的古代词汇，并逐一作了解释，因此还可帮助我们理解古籍中的词义。但是，语音和词义虽有一定关系，用语音解释词义必须有一定条件，不是任何同音词都能互训。《释名》的最大缺点，在于以声求义的方法不够谨严。有人批评它颇仿于穿凿，实为中肯。因之，利用此书须加审慎。

历史上又称《释名》为《逸雅》，这是明郎奎金将其与《尔雅》、《小尔雅》、《广雅》、《埤雅》合辑一书，称作《五雅》，故此更名从从其类。

清代对《释名》这部书作过比较系统的整理和研究。乾隆五十五年毕沅撰有《释名疏证》，他参照先秦两汉的古籍对《释名》进行了校证，

並对其中的解释增加从说明。凡著者不妥之处也给从纠正。书后附《续释名》和《释名补遗》各一卷。《续释名》中包括《释律名》和《释五声》两部分。据毕沅自注说：他是从《太平御览时序部》中辑云来的。因为不忍弃置，又不敢羼入，故就其所引，正之以《白虎通》。参之以《史记》、《汉书》列集一篇。不以列于补遗而列为《续释名》。《释名补遗》是从古籍中所辑的《释名》遗文，並附辑幸曙之《官职训》和《释释名》等遗文。毕沅之后，王先谦又于光绪年间撰有《释名疏证补》，此书根据各家研究成果，选集而成的一部集解性的著作，适于参攻。

《方言》

《方言》全称是《辅轩使者绝代语释别国方言》，由于全名大复杂，故诸家援引仅取其最后二字简称《方言》。东汉应劭《风俗通义序》说："周秦常以岁八月，遣辅轩之使求异代方言，还奏籍之，藏于秘室。"此即《方言》全名之梗概。

《方言》是我国第一部方言辞典，它的特点，
是搜集古代各个地区的方言词汇，进行综合和
分别的比较。其中包括今之甘肃、陕西、河南、
河北、山西、山东、湖南、湖北、安徽、四川、
江苏、浙江、从至北到东浪。其中不仅是汉语
方言，还包括了一些少数民族的语言。书中对
汉代通行的普通话和汉及汉以前的地方话，
均标以专称加以说明。如"通语"、"凡语"、"凡通语"、
"四方之通语"、"通名"，皆指当时的普通话。"某地
语"、"某之间语"、"某之间通语"，指不同范围
的地区方言。"古今语"、"古雅之别语"，指汉以前
的方言。"转语"、"代语"，指某些因外界影响，产
生变化的语言。它的训释体例，基本上是仿照
《尔雅》，把一些意义相近的词汇放在一起，
先用通语作概括性说明，然后按照不同地区的
方言逐一加以解释。如：

娥、嬔，好也。秦曰娥，宋魏之间谓之
嬔，秦晋之间凡好而轻者谓之娥。自关而东河
济之间谓之媌，或谓之妉。赵魏燕代之间曰姝，
或曰妦。自关而西秦晋之故都曰妌、好。其通

语也。

它不仅解释了娥、嬴、娟、妓、妹、妍等词的共同意义，又分别说明了某个词具体产生在那一地区。它保存了先秦两汉各个地区大量的口语词汇，并逐一作了解释，因此就为后代研究某些词汇的来源、变化、以及双音的发展，提供了方便条件。

关于《方言》的作者，也是历史上悬而未解的问题，自东汉末年以来，应劭《风俗通义序》，常璩《华阳国志·先贤士女总赞》等皆言《方言》是汉扬雄所著，尤其是自晋郭璞为《方言》作注之后，扬雄著《方言》之说盛传于世，后传之书后皆附刘歆、扬雄相互遗答书，宋洪迈开始怀疑《方言》非扬雄所作，其理由是扬雄所著之书《汉书·扬雄传》备列甚详，《艺文志》小学有扬雄《训纂》一篇，儒家有"扬雄所序三十八篇"，注云："《太玄》十九，《法言》十三，《乐》四，《箴》三"，两处皆不见扬雄著《方言》。许慎撰《说文解字》，虽徵引此书但不标注书名，高诱、郑玄也未曾称

述（《容斋随笔》）。洪迈之疑不能说没有一点道理。清戴震撰《方言疏证》，卷序中驳斥洪迈，为扬雄著《方言》辩说，后来卢文弨撰《重校方言》，钱绎撰《方言笺疏》皆采戴抑洪。而《四库全书总目提要》则云："迭复推求，其真伪皆无显据"。关于这一疑案迄今并无结论。1956年周祖谟撰《方言校笺》，他卷序中说："《方言》是不是扬雄所作，很不容易断定。不过，这部书包括了西汉东汉之间许多方言的材料倒是很值得宝贵的"。

清人很重视《方言》的研究，不少人对它进行了疏证校勘。如戴震《方言疏证》，为此书订讹补漏并加疏证。钱绎撰《方言笺疏》又补戴书之不足。最近周祖谟撰的《方言校笺》和吴晓铃作的《方言校笺通检》又居前人研究之上。

《急就篇》

《急就篇》是西汉元帝时黄门令史游所著，成书时代约在公元前一世纪的后半叶，该书是当时习字用的蒙课课本。开头七句为"急就奇觚与众异，罗列诸物名姓字，分别部居不杂厕，

用日约少诚快意，勉力务必有喜。"说明该书的名称、内容、编次和写作目的，书名即取其开头二字，所谓急就，即速成，如书中所言："用日约少诚快意，勉力务之必有喜。汉代称《急就篇》，隋唐称作《急就章》，篇是指全书而言，章是指内部分章而言，历代所估有31章，32章和34章，唐颜师古据黄象、钟繇、卫夫人、王羲之等所书篇本，增加详数，足以为定，凡三十二章。"(《急就篇注叙》)共二千零十六字，即今天通行的本子。分章的目的，是为了便于记诵，每章限制在63字之内，对内容划分并无甚大关系，故后来通行为额注本而把章次删去。书之篇次和内容因为了便于读识和记忆，尽量把偏旁相同的字放在一起，如"桐梓樅松榆楮檀"，字皆从木，皆为树木的名称，"铁铁镞铤銎镦鏊"，字皆从金，皆为金属工具的名称。内容从词意组合，收集了很多人名、地名和各种词类，使学者通过识字掌握一些知识。文皆按三、四、七言分句，并合辙押韵。

《急就篇》原为故蒙习字课本，汉代广为流

估。历代书法家展转仿摹。王国维曾在《校松江本急就篇序》中讲："古字书，自《史籀》、《苍颉》、《凡将》三书既伏，存者以《急就》为最古，自颜注本行而魏晋人隶旧本微，王氏补注出而唐隶旧本亦微。颜监所见有钟繇、皇象、卫夫人、王羲之所书，崔浩、刘芳所注，然宋代所存者仅钟、皇、索靖三本，宋末王深宁所见，则惟皇象碑本而已。皇象、钟繇皆为吴、魏时代的草书家，他们的真迹已失，目前所见只有元明时代的书法家赵孟頫、邓文原、宋克、俞和等人的临摹。所临多为草书和正楷，史游原书究竟是篆书，隶书或草书？后人虽有议论但终无确证。现在所见最早的写本是敦煌、居延两地所出汉代《急就篇》残简，皆作隶书。它的特点是保存了一些汉代通行的词汇，经过唐颜师古注释，宋王应麟的补注，则此书成为一部训释文字古义，具有辞典性质的书籍。

《说文解字》

《说文解字》是东汉和帝时许慎所著，大约成于公元100年。它是根据当时文字学的研究

成果写成的一部思想性的著作。全书共十四篇，连叙十五篇，共收录九千三百五十三字，另有重文一千一百六十三字，按照字体偏旁分作五百四十部首。每字按偏旁分门归类，使九千三百余字统辖于五百四十部首之中，以便寻检。它以指事、象形、形声、会意、转注、假借等六书作为解释文字的理论，说明每字的结构和意义。书中徵引的资料，包括古文、籀文、往古、石刻、方言、俗语，以及当时学者的意见。对每个字都分别作了字形、字义和字音的解释，兼采形训、音训、义训三种方法。如对结构复杂的字体，从字形变化方面说明原来取某字之义或声，从简后者掉了什么，保存了什么，从字形说明字义。如隶，及也，从又从尾省，又持尾者，从后及也。说明隶字从手从尾，手拽住了尾也，表示追逐。而尾字省去了尸符保存了毛符，则构成隶字的形体。从字音解释字义，即所谓音训，古代各地语言不甚统一，往往一语而引为数字，因而有些字音相近，字义也相同。刘熙《释名》即用此法训释字义。《说文

》中如："天．颠也．""户．护也"，即仿此。义训是训方等的常法，通异言．辨名物，前人所以诏后人，后人所以识古语，多赖于此。如《尔雅》．《小尔雅》．《广雅》等书，都是关于义训的方法。从从立数例说明．《说文》既是讲字形的书．也是讲字义的书。但是，此书写于一千八百年之前的东汉时代．由于地主所极逐渐巩固了自己的统治，由尊法反儒而转向尊儒反法。许慎本人是尊孔的古文学派，又崇信阴阳五行等说．因而在字义的解释方面，充满了孔孟之道和封建糟粕。如"人，天地之性最贵者也"，即《礼记·礼运》所谓："人者天地之心也"，孔孟之道的具体说教。因此，利用此书应抱批判态度，慎重选择。

历史上研究《说文解字》的著作很多．尤以清代最甚．成绩颇居前人之上。这里选其主要略作介绍。

唐肃宗乾元年间．篆书家李阳冰曾把许慎的《说文解字》重新刊定为二十卷。他以自己的意见悍改许书．唐代通行的《说文解字》．实

陈上已由李均代替小许也。许慎的《说文解字》已名存实亡。南唐徐锴著作李阳冰刊定的《说文解字》为徐说妄作，另撰有《说文繫传》，根据许慎原著恢复本来面目，并且均仿附《祛妄》一篇，为斥李阳冰而作。宋太宗雍熙三年徐锴兄徐铉奉诏与当时学者葛湍、王惟恭等重新校订《说文解字》，对原书内容经过整理、审定，并生各部之后增充了原许书未收之字，标明为"新附字"。每字皆用反切注音。对许氏解释中不确或不详者均另加说明，标以臣铉曰或"臣铉等曰"以示与许说之别。历史上将徐铉的《说文解字》称作大徐本，将徐锴的《说文繫传》称作小徐本。二徐本皆将许慎原书之十五卷，每卷别分上下，共为三十卷。自二徐本通行之后，唐李阳冰二十卷本随废。唐本《说文解字》今已不传，只有宋宋友仁镌定的唐写本《说文解字·木部》残卷，收于丁福保《说文解字诂林》中。清姚文田撰有《唐写本说文解字木部笺异》，周祖谟撰有《唐本说文与说文旧音》，收于他的《汉语音韵论文集》内。

徐鉉所定的《说文》和徐锴所撰的《繫传》均流传至今，而许慎的原著现已无法知道了。然二徐本中也有妄加删改之处，清人钱大昕曾指出："二徐校列《说文》，既不审古音之异于今音，而于相近之声，全然不晓，故于从某之字之读，往往妄有刊落。然小徐犹有疑而未尽改，大徐则斩然去之，其诬妄较乃弟尤甚。今略举数条言之：元从一兀，小徐云：'俗本有声字，人妄加之也。'按元兀声相近，兀读若夔、璦，或作琼，是夔琼同音，元亦与琼同也。髡从元或从元，孰《论语》作耎，皆可证元为兀声。小徐本不识古音，转以为俗人妄加，大徐本並不载此语，则后世何知元之取元声乎。"（《十驾斋养新录》卷四·《二徐私改谐声字》）从钱大昕对二徐的批评，说明研究古文字，除了解形义还须通晓古音，形音义三者必须紧切结合，缺一不可。因此清人对《说文解字》的研究成绩远超宋人之上。

清代研究《说文解字》的著作很多，其中最有成绩者首推四家，即段玉裁《说文解字注》、

桂馥《说文义证》、王筠《说文释例》与《说文句读》、朱骏声《说文通训定声》。这四家虽同攻《说文》，但成绩各有所得。段注在校订文字，阐释许慎解字方面多有发明。桂氏《义证》重在博引古籍佐证字义，长于训诂。王氏《释例》偏重用六书分析字形体例。朱氏《定声》通过音义说明转注、假借，博举群书阐释通假正别。在此四家之中，尤以段、朱两家猫为重要，它不仅为专攻文字者必读，而且为阅读古籍必不可少的重要参考书。

近人丁福保曾把研究《说文解字》的重要专著汇为一编，题成《说文解字诂林》，按原书体例，于每字之下罗列诸家解释，此书极便参考使用。

清人研究《说文解字》虽有很大成绩，但也有一定的问题。尤其是近些年来经过考古发掘，商代的甲骨文，周代金文，以及战国时代的简帛钵等文字资料大量面世，用以校核过去的解说，其中有很多错误。

《说文解字》检字极难，历代颇有问题。清

人为了解决这一困难，编着了一些辅助工具书。如黎永榕的《说文通检》，史恩绂的《说文易检》，蒋和的《说文部首表》，冯桂芬的《说文部首歌》，近人饶炯的《说文解字部首订》，唐玉书的《说文部首讲义》等，皆能对检查《说文解字》有所帮助，尤以《说文通检》较为方便适用。全书分两册，卷首检部目，卷末检笔字，卷一运卷十四检本部之字。它是依照字典的方法，按照部首收字，以笔画多少分列先后，每字之下注有字序，根据部首字序寻查，比较方便。

以上所介绍的七种书籍，都是汉魏时代的著作，时代较早。除此之外，另有一些唐宋以后集释诸书文字训诂的著作，如唐陆德明《经典释文》，慧琳《一切经音义》，以及清代阮元的《经籍纂诂》等。《经典释文》主要是改证古书的字音，也兼辨字义。它对诸经中的文字，择条各录的音切和释义，参照各本异同，提出自己的意见。后代对此书评论很高，《四库全书总目提要》曾说："所采汉魏六朝音切凡二百

三十餘家，又兼我諸儒之訓詁，证各本之异同，后来得从改易古义者，注疏之外，惟赖此书之存，真所谓残膏賸馥，沾溉无穷者也。慧琳《一切经音义》，一名《大藏音义》，简称《慧琳音义》共一百卷，把选释词语的佛经从《大般若经》到《護命放生法》共一千三百部，五千七百余卷，约六十万言。主要根据《说文》、《字林》、《玉篇》、《字统》、《古今正字》、《文字典说》、《开元文字音义》等文部字书释义；参照《韵诠》、《韵英》、《改易切韵》等书取音；並且最后辨释字体。此书重要之处是广泛地徵引了各种古籍，其中有些是已经失传的古籍。此书对训释字义过去一直评价很高，如唐人景审为此书所写的序中讲，"沛然如海，参从流以成琛，皎兮若镜，照群物以无尘"。並此书之前，于唐太宗贞观年间释僧玄应亦著有《一切经音义》，与慧琳书同名，后人简称《玄应音义》以示区分。全书共廿五卷，与慧琳书具有相同作用，但不若《慧琳音义》之博。阮元《经籍纂诂》共一百零六卷。此书

主要为训释字义而作。除集录经传子史诸书的本义和各家注释外，并采用《尔雅》、《小尔雅》、《说文》、《释名》、《广雅》和《玄应音义》等书，大致把唐以前的文字训诂皆包括于此书之内。王引之在为此书写的序中讲："展一韵而众字毕备，检一字而诸训皆存"，说明它集录的资料相当丰富。

除上述几种古代训诂书外，像现代的《辞源》、《辞海》、《辞通》等也都是重要的训释字义的书籍。

综上所述，研究汉字古义须要依靠古代的注释和辞典。但是，它们共同存在一个问题，都出于封建社会剥削阶级知识分子之手，多为解释经书词义而作，其中充满了孔孟之道和封建社会的反动说教。因此，对待这些书籍必须持批判态度：去伪存真，去粗取精。如果能够很好地运用马列主义的立场、观点、方法批判地使用，仍可根据这些书籍中对文字的解释，帮助我们了解各种文字资料所记载的内容，进一步揭露孔孟之道和各种剥削思想的反动实质。

第二章　甲骨、金文字表

本表是为了开始学习古文字的同学编制，共收甲骨、金文常用字六百九十六字，其中有合书五十六字，图形文字十字，一般都是按照原来的字体摹写。表中分三栏排列，上栏为甲骨文，中栏为金文，下栏为秦篆。为了使同学了解每字形体的演变过程，掌握它们的时代特徵，各按其时代早晚收录一些不同的形体，总计有三千一百二十个字形。甲骨文是按照五期标准顺次排列；金文是按照商代，西周早期、中期，晚期，春秋，战国的次序排列。例如，上栏中的甲骨文，每字之下，右侧说明它的出处，左侧第一个数字表示该字的时代，如"一"，即表示此字属于第一期字形，"二"字表示第二期字形，三、四、五各表示不同时期。中栏内的金文，每字下的右侧是说明此字出于那件铜器，左侧说明它的时代。如"商"，表示商代，"周早"表示西周早期，以下如"周中"，"周晚"，"春秋"，"战国"，各说明此字出现的时代。上栏或中栏的左侧下角一字，即此字的释文。下栏是秦篆。

引书简称目

甲　《殷虚文字甲编》一册。

乙　《殷虚文字乙编》上.中.下三册。

河　《甲骨文錄》一卷。孙海波

前　《殷虚书契前编》八卷。罗振玉

菁　《殷虚书契菁華》一卷。罗振玉

後　《殷虚书契後编》二卷。罗振玉

掇　《殷契掇佚》一卷。李旦丘

續　《殷虚书契续编》六卷。罗振玉

鐵　《鐵雲藏龟》六册。刘鹗

餘　《鐵雲藏龟之餘》一卷。罗振玉

戩　《戩寿堂所藏殷虚文字》一卷。王国维

拾　《鐵雲藏龟拾遺》一卷。葉玉森

天　《天壤阁甲骨文存》一卷。唐蘭

簠　《簠室殷契徵文》十二编。王襄

慈　《殷契卜辞》一卷。容庚.瞿润緡

粹　《殷契粹编》二卷。郭沫若

佚　《殷契佚存》一卷。商承祚

鄴　《鄴中片羽》共二集。

明　《殷虚卜辞》一册。明义士

南北　《战后南北所见甲骨錄》三卷。胡厚宣

京津　《战后京津新獲甲骨集》四卷。胡厚宣

宁滬　《战后宁滬新獲甲骨集》三卷。胡厚宣

存　《甲骨續存》三卷。胡厚宣

陳　《甲骨文零拾》一卷。陳邦懷

林　《龟甲獸骨文字》二卷。林泰輔

京都　《京都大学人文科学研究所藏甲骨文字》二册。貝塚茂樹

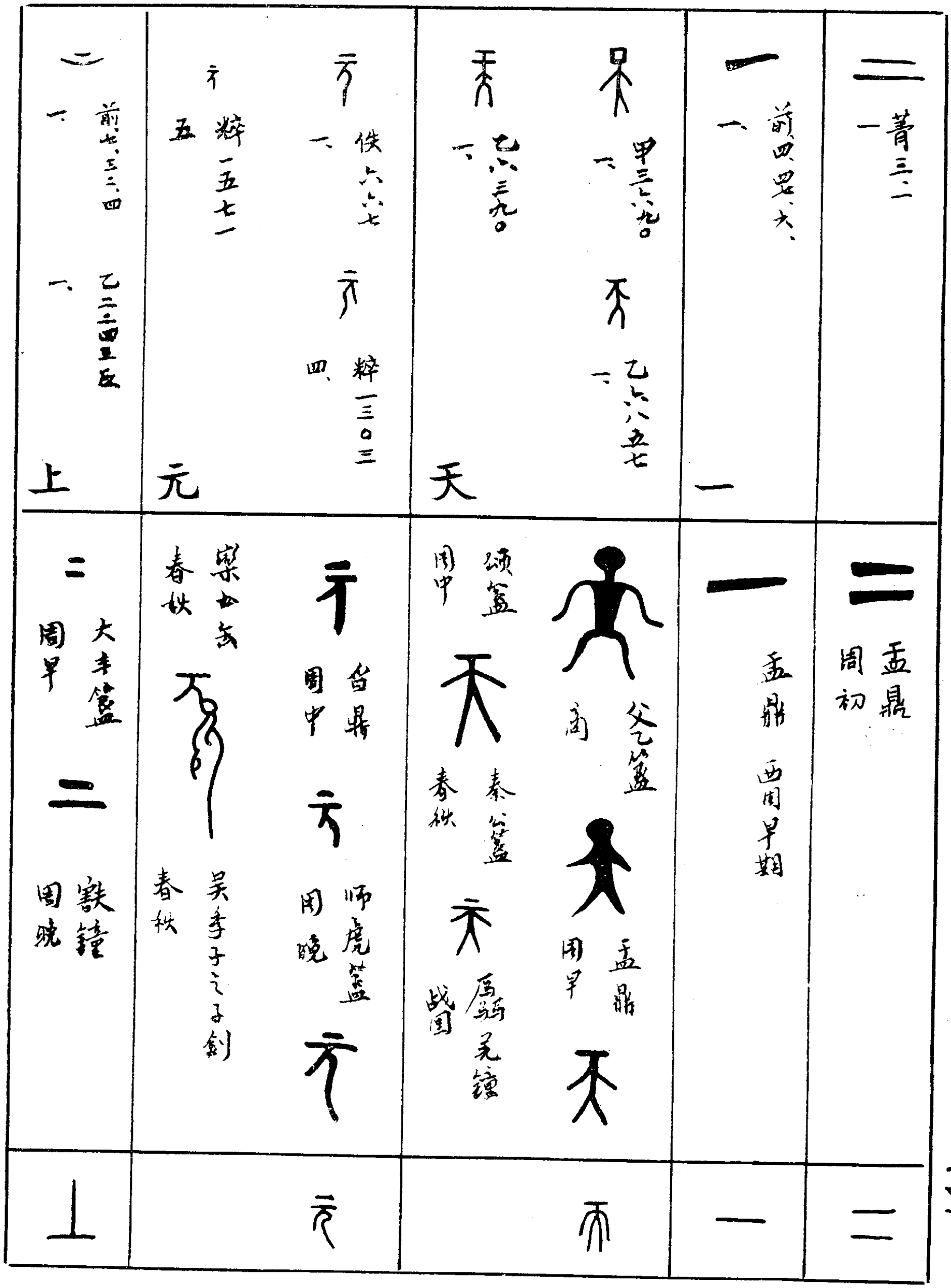
珠　《殷契遺珠》二册。金祖同

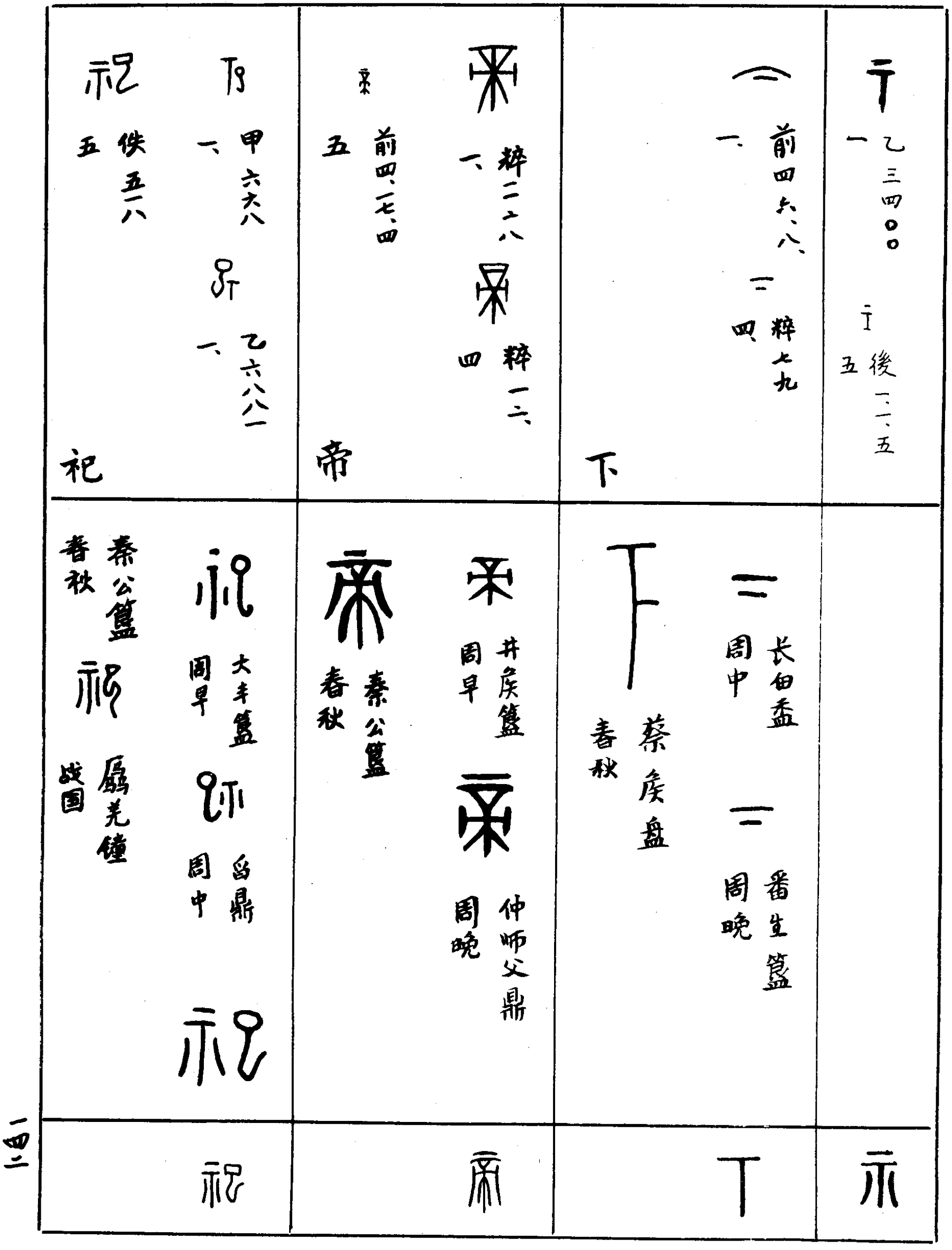
庫　《庫方二氏所藏甲骨卜辭》。方法歛

金　《金璋所藏甲骨卜辭》一册。方法歛

文　《甲骨卜辭文集》一册。方法歛

通纂　《卜辭通纂》。郭沫若


二
一
菁三、一
前四、四四、六、
一
一
甲三六九。
一
乙六八五七
一
天
一
二
孟鼎
周初
孟鼎 西周早期
一
父乙簋
商
孟鼎
西周早
頌簋
周中
毛公鼎
西周晚
秦公簋
春秋
厲羌鐘
戰国
天
乙六三九。
一
粹一五七一
五
粹一三〇三
四、
佚六六七
一
元
前七、三、四
一
乙三四五反
一
上
大丰簋
西早
二
獻鐘
西晚
曾伯黍
西中
師虎簋
西晚
楚公家
春秋
吳季子之
春秋
元
二
一
一四一


乙三四〇〇
一
I
後二、一、五
下
前四六、八、二
一
粹七九
四
粹二二八
一
粹一二、
四
帝
乘
前四、一七、四
五
甲六六八
一
乙六八八一
祀
佚五一八
五
祀
秦公簋
春秋
大丰簋
周早
曶鼎
周中
鴞尊
周早
井侯簋
周早
秦公簋
春秋
仲師父鼎
周晚
番生簋
周晚
長由盉
周中
蔡侯盤
春秋
鴞卣
战国
祀
帝
丁
示

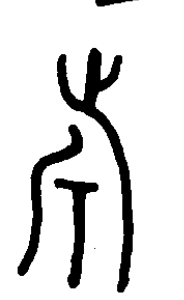
一、佚九五二　粹一〇二　前一

旂即祈

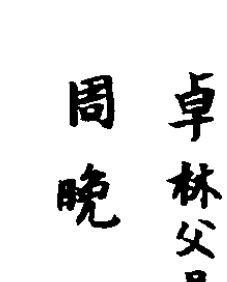
頌簋 周晚

齊侯匜 春秋

卓林父鼎 周晚



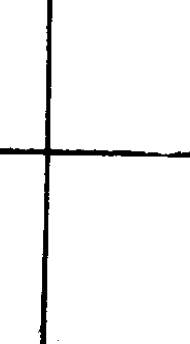
鄀公鈞鐘 春秋



祝

太祝禽鼎 周早

孟鼎 周早



福

周中鼎 周早鼎 周晚盤 春秋 周早鼎 周早簋 周晚盤 春秋

福

甲骨文合集 甲骨文合集 甲骨文合集

福

且

周早鼎 周中鼎 周晚盤

且

且

且 粹三四三 且 粹三四五 且 粹三四六 且 粹三四七 且 粹三四八 且 五粹三四 祖

且

祖 春秋 祖 战国

祖

示

示 菁五·一 示 粹五〇·三 示 粹三四六

祘

祘 周早 祘 周晚

祘

禀 周中

禀

禀 周晚

禀

禀 春秋

禀

禀

禀 春秋

禀

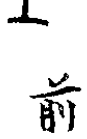
禀

禀 春秋

禀

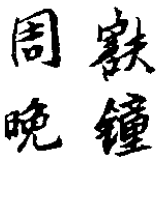
三 粹九八七

四 粹一〇四一


五、前五、十五、五 王

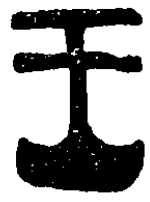
一、佚三八六

二、佚三〇〇

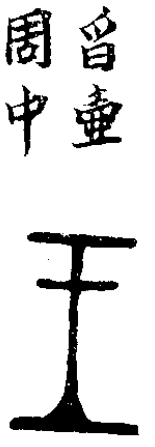

敦鐘 周晚

沇兜鐘 春秋

攻敔王戈 春秋


孟鼎 周早

曶壺 周中

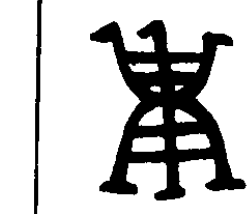

王

蔡侯盤 春秋

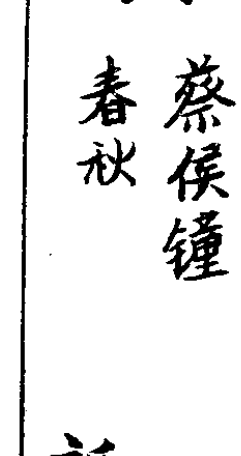
斋

曾子簋 春秋

祐


召伯簋 周晚

蔡侯鐘 春秋

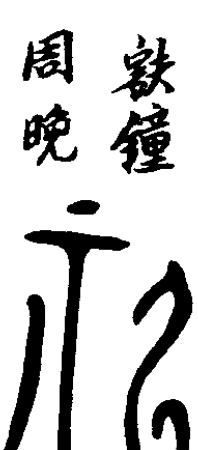

祇

祉

克鐘 周中

敦鐘 周晚

陈财簋 战国


神

禮

			王 乙亥簋 周早	皇 作冊大鼎 周早
			王 毛公鼎 周晚	皇 師嫠簋 周晚
			王 齊侯壺 春秋	皇 秦公簋 春秋
				皇 陳侯午錞 戰国
璋	璧	環	王	皇
			王 師遽方彝 周早	皇 大簋 周早
			王 毛公鼎 周晚	皇 頌簋 周中
			王 齊侯壺 春秋	皇 名伯簋 周中
璋	璧	環	王	皇
璋				皇 子璋鐘 楚王戈 春秋 戰国

璜	璐	班	士	莽	蔡
璜 縣妃簋 周中	璐 宴盤 周中	班 弭叔盨 春秋	士 臣辰卣 周早	莽 父乙觚 周早	蔡 蔡大師鼎 春秋
璜 名伯簋 周晚	璐 名伯簋 周晚	班 邾公孫班鑄 春秋	士 克鐘 周中	莽 散盤 周晚	蔡 蔡侯缶 春秋
璜 名伯簋 周晚			士 師袁簋 周晚	莽 晉公盨 春秋	
			士 秦公簋 春秋		

粹二五一 三					小甲三六〇 一八	小甲二九〇四 一
拾七、五 四					佚四二六 三	佚四二七 五
春					小	少
蔡侯殘鐘 春秋	蔡侯鼎 春秋	宽兒鼎 春秋	薛侯鼎 春秋	薛侯匜 春秋	孟鼎 周早	小臣遼簋 周早
蔡	蘇	薛	薛	荊	散盤 周晚	小臣謎簋 周早
				師虎簋 周晚	㝬鼎 春秋	鄦孟簋 春秋
					㝬壺蓋 春秋	鄦孟壺蓋 春秋
					㝬盉 春秋	鄦孟盉 春秋
					㝬鼎 春秋	鄦孟鼎 春秋
					小	少

前五、四五、七 一

铁三八、四 四 分

粹五三八 三

金六二一 八、五 五 公

粹四〇五 四

佚八六〇 五、

乙一二九 一

佚五〇五 二

乙三三一 一

粹三九 四 牛

余

父甲觶 商

鬲攸比鼎 周晚

令簋 周早

毛公鼎 周晚

易鼎 周晚

鄦伯簋 春秋、

曾

邾公牼鐘 春秋

宋公戈 春秋

曾

昏鼎 周早

孟鼎 周早

昏鼎 周中

甫人匜 春秋

昏鼎 周中

尚

尚 因資鎛 戰國

尚

歎鐘 周晚

齊鎛 春秋

余

叔卣 周早

昏鼎 周中

牛

姓	牧	告	姓	姻	生
姓 生 姓 姓 姓

牢

商 爵文

周早 貉子卣

四、粹五八一

宁滬一、五

四

粹三五〇

五、

物

一、陈六八

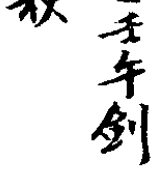
三、粹五六一

粹三一六

名

周晚 召伯毁

春秋 吉日壬午剑


名

乙七〇八

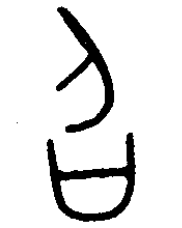
一、

台

商 丰卣

周早 鄘爵

周中 禹鼎


周晚 克鐘

四、粹三三四

五、前六、二、五、

续三、二七

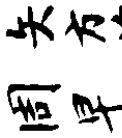
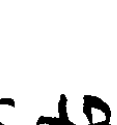
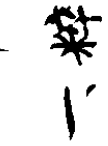
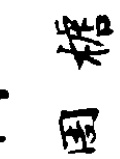
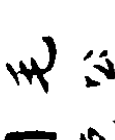
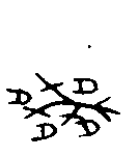
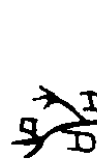
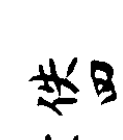
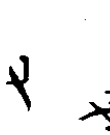
五、

台

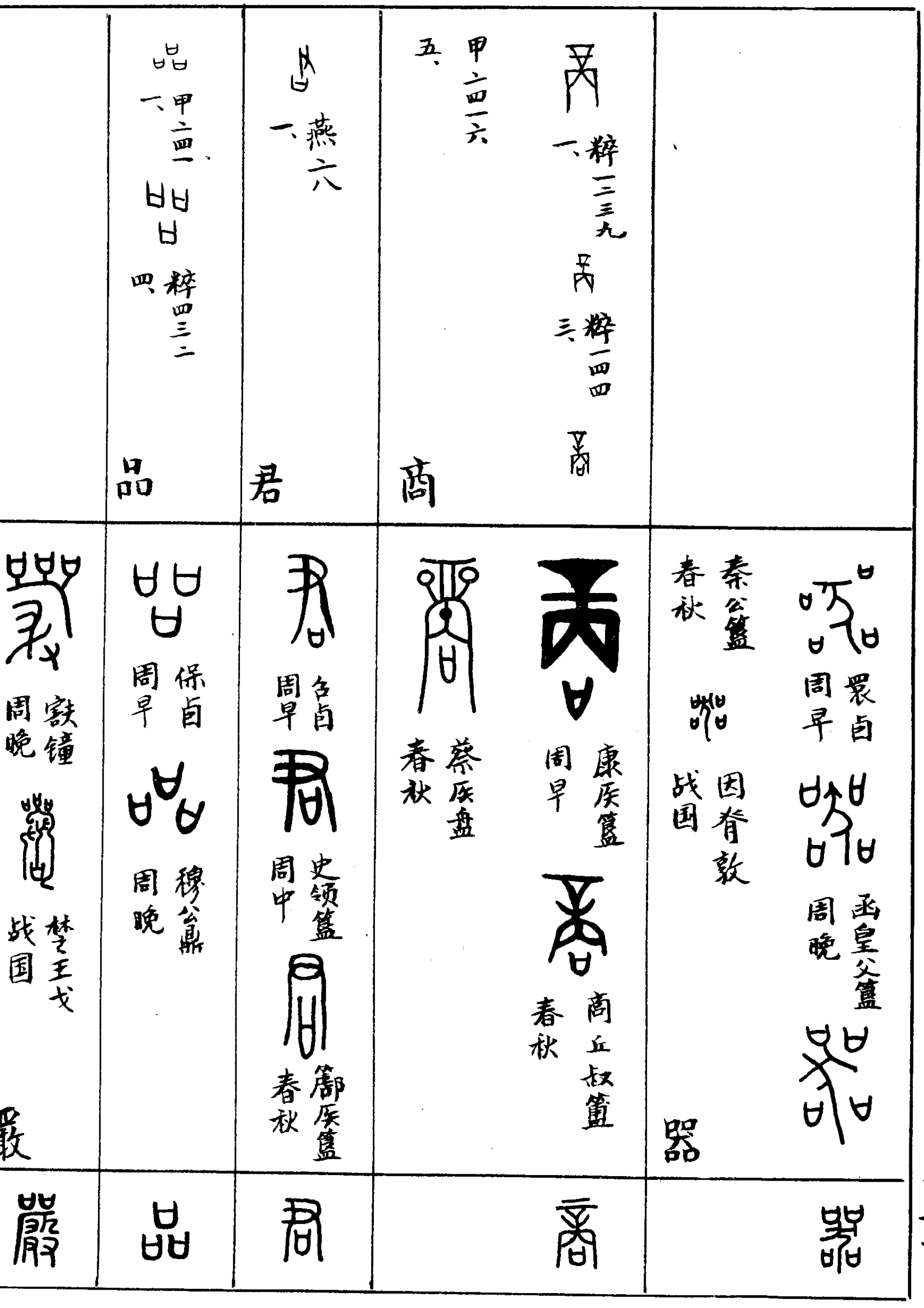
一、前七、三一、四	一、鉄一五九、一	粹一〇二三、	一、乙一九八八
	二、前五、一六、七	五、	
	三、	吉 簠游五一	
	五、	五、	
周	吉		咸
保卣 周早	矢方彝 周早	虢季子伯盤 同晚	史懋壺 周中
曶鼎 周中	曶壺 周中	兮甲盤 春秋	晉公盦 春秋
獸鐘 周晚			咸父乙段 商
			孟鼎 周早
周	吉		咸

一、菁四、一	三、粹一〇六一、	各
宰椃角 商		
庚嬴卣 周早		
豆閉簋 周中		
秦公簋 春秋		
	咸	
	咸	

單		合		命		唐
				攸上十六、十 一、		前四、二九、六、 一、
		菁七、 一、				
菁五、一 一、 粹七三 四、				粹一九六、 四、令即命		
小臣單觶 周早	矢方彝 周早	召伯段 周晚	師望鼎 周中	孟鼎 周早	沈子段 周早	祖乙爵 商
楊段 周中	不嬰段 周中	因資鐏 戰國	秦公段 春秋	旨鼎 周中	毛公鼎 周晚	
	散盤 周晚、 同		子禾子釜 戰国	蔡侯鐘 春秋	相邦戟 戰国 吾	
單	同	合	命	令	吾	商

旨	毛公鼎 周晚  白中盨 周中 失方彝 周早 右宮文 戰國 	大 粹三三 灰  佚六七 前二·三·五 右 即祐 三粹三八
乞	毛公鼎 周晚 鄭公鐘 春秋 楚王戈 戰國	
登	楷侯盨 周早 白鼎 周中  毛公鼎 周晚 蔡侯鐘 春秋 	
登	曶鼎 周中  曶壺蓋 周晚 毛公鼎 周晚 齊侯盨 春秋	大  佚四二  佚三五四  即祐 四粹四。

器	商	君	品	嚴
器	商	君	品	嚴


一、粹一三九
二、粹一四四
三、粹四三二
四、甲二四一
五、甲二四一六
一、燕六
一、甲二四一
二、粹四三二
周早 眾白
周晚 禹皇父簋
秦公簋
春秋
戰国 因脊敦
周早 康侯簋
周晚 商丘叔簋
春秋
周早 保白
周晚 穆公鼎
周早 召白
周中 史頌簋
春秋 鄦侯簋
蔡侯盘
春秋
周晚 楚王戈
戰国

		一、前七、三三、二	一、铁二、二	一、菁三、一	一、菁四、一
		三、佚二二七	三、佚四三〇	三、粹一三六	二、粹一〇〇
		止	步 四 佚三八	往	三、粹五九八 出
古	古	句	宋公戈 春秋	秦公簋 春秋	拍敦盖 战国
古	古	句	宋公戈 春秋	秦公簋 春秋	克鼎 周中
古	古	句	铸客鼎 战国	吴王光 春秋	毛公鼎 周晚
古	古	句	铸客鼎 战国	陈逆簋 春秋	爵文 周早
古	古	句	铸客鼎 战国	陈逆簋 春秋	子且尊 商
古	古	句	铸客鼎 战国	陈逆簋 春秋	散盘 周晚
古	古	句	铸客鼎 战国	陈逆簋 春秋	鬲比盨 周晚
古	古	句	铸客鼎 战国	陈逆簋 春秋	师旂鼎 周晚
古	古	句	铸客鼎 战国	陈逆簋 春秋	子𠂤鼎 周早

歲

餘二 一 粹一八 四 戠

林二、二九、五、

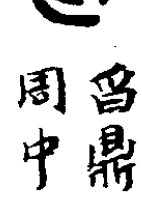
歲

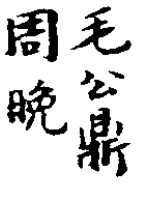
登 前五、二一 一 汝上二六、五

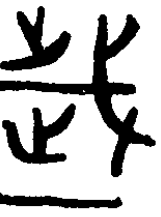
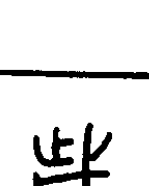
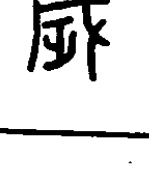
此 戠一七、四 一 粹三八〇 三、

正 乙七七三、 粹一七二 五 甲二九四〇 一、

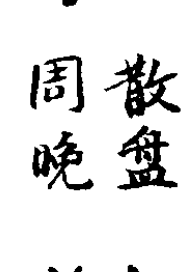
歲

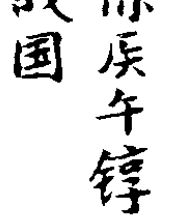


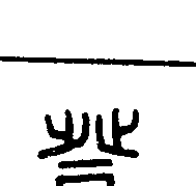


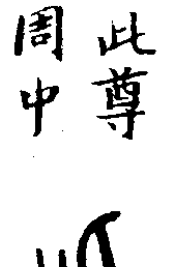
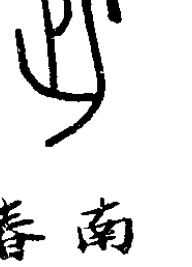
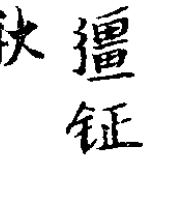
登

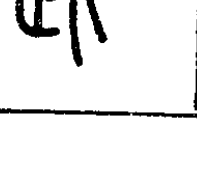




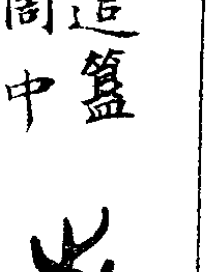


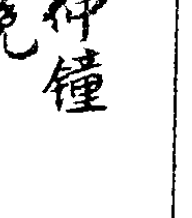
此

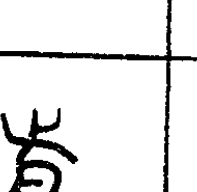
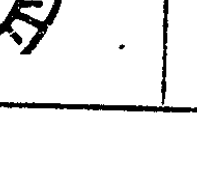






正



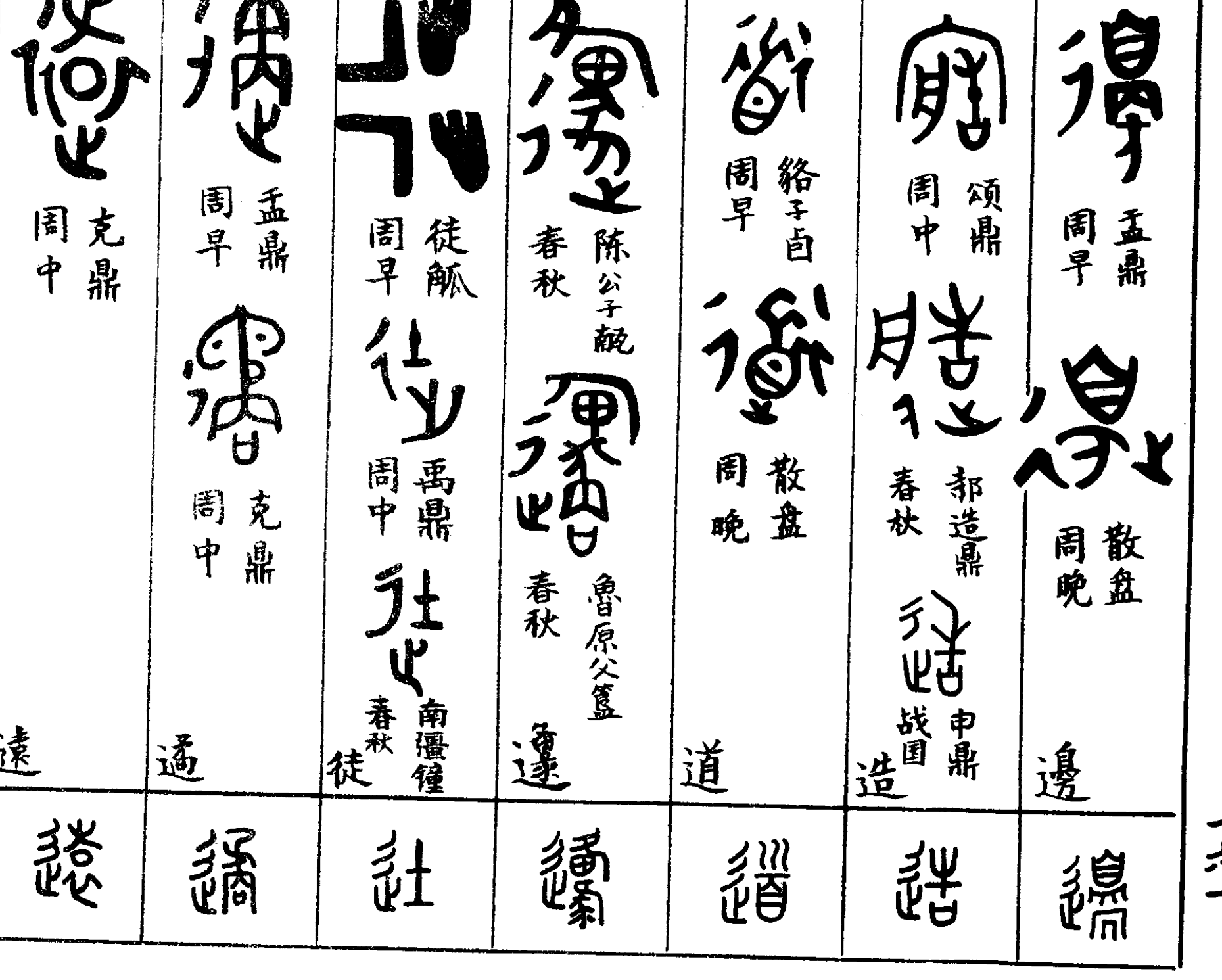


是	歸	歷	迄	征	
是	乙七八〇九 粹二八〇	京都二六四	甲一九三	续一、三、二	
是	是	歷	迄	征	
是	歸	歷	迄	征	
是	歸	歷	迄	征	
是	歸

逐	逆	遘	追	遣	達
逐盨 周中	令簋 周早	克盨 周中	矢方彝 周早	师袁簋 周晚	
	曶鼎 周中	卯卣 商	頌鼎 周中	名卣 周早	
		保卣 周早	郑公鼎 春秋	進	
逐	逆	遘	追	遣	達

遣		率		通		
明公簋 周早	匽侯旨鼎 周晚	禹鼎 周中	鼄公牼鐘 战国	頌鼎 周中	晉鼎 周中	免簋 周中
城虢遣生簋 春秋	伯遲父鼎 春秋	遽仲觶 周中	师遽簋 周中		遺	散盤 周晚
遲	遲	遽				還
遺	遺	遽	遺	遺	遺	遺


孟鼎 周早
頌鼎 周中
格伯簋 春秋
散盤 周晚
格子卣 周早
陳公子甗 春秋
魯原父簋
南疆鐘 春秋
禹鼎 周中
克鼎 周中
孟鼎 周早
克鼎 周中
邊
造
道
遠
徒
遠
通
遠

行	趙				
南疆钲 战国	父辛觶 周早	父丁鼎 商	曷邽王壺 春秋	孟鼎 周早	孟鼎 周早
	虢季子盘 周晚	虢季子盘 周晚		效卣 周晚	散盘 周晚
					秦公簋 春秋
			趙	走	廷
					違

德	得	復	御
徳 孟鼎 周早 秦公簋 春秋 徳 王孙鐘 春秋 徳 師望鼎 周中	得 父乙觚 商 得 旨鼎 周中 得 余义鐘 春秋 克鼎 周晚 得 虢叔鐘 春秋	復 小臣謎簋 周早 復 旨鼎 周中	御 子禾子釜 战国 御 孟鼎 周早 御 頌鼎 周中

一、粹二四〇、

一、菁五、一

一、粹二六二、

一、鉄一四五、一

一、菁二

四、粹二十

前二、二四、一

五、

甲三五。甲三八、乙三八、 前五、四七、一 粹二五三、 粹一九六 四、		言 甲四九九		
且己爵 商 賢簋 周中 衛父卣 周早	令簋 周早 師全鼎 周中 林氏壺 戰国 後	鬲比盨 周晚	番生簋 周晚 散盤 周晚 鬲攸比鼎 周晚 誓	師㝨鼎 周中 克鼎 周晚 曾伯簠 春秋 王孙鐘 春秋 悆哲
衛	後	言	誓	哲

粹一二九	粹二八					
妾						
戩三三、一二	京津四一八八					
競						
大鼎	令簋	师袁簋	盂鼎	楊簋	王孙鐘	克鼎
周中	周早	周	周早	周中	春秋	周晚
善			祺	訟	綿	竟
善			祺	訟	綿	竟
伊簋	趙曹鼎	秦公簋	父乙卣	仲競簋	默鐘	毛公鼎
周中	周中	春秋	周早	周中	周晚	周晚
竟	綿					
竟	綿	綿		競	競	童

異	共		四十	廿	廿	十
甲三九四 一、	续五、五、三、 一、		乙四六九六 一、	粹四〇上 四、	佚四〇七 二、	甲八七〇 一、
孟鼎 周早	父己卣 周早	矢方彝 周早	曶鼎 周中	矢簋 周早	孟鼎 周早	孟鼎 周早
曶鼎 周中	禹鼎 周中	師遽簋 周中		曶鼎 周中	颂鼎 周中	不𡢁簋 周中
	舍肯簋 战国	邵鐘 春秋		徨公壺 战国	曾姬壺 春秋	秦公簋 春秋

丞	具	龔	戒	兵
京津二一〇、 乙七三七七 一、	甲三三六五 一、	佚六七〇 一、 佚九四二 二、	粹二六二 三、	佚七二九 一、 汝二、二九六
丞卣 周早	叔具鼎 周早	子龔鼎 周早	戒鬲 周晚	庚壺 春秋
令瓜君壺 战国	曾伯簠 春秋	邾公华鐘 春秋		禽忌鼎 战国
	晉鼎 周中	頌鼎 周中		

父

乙九〇五四

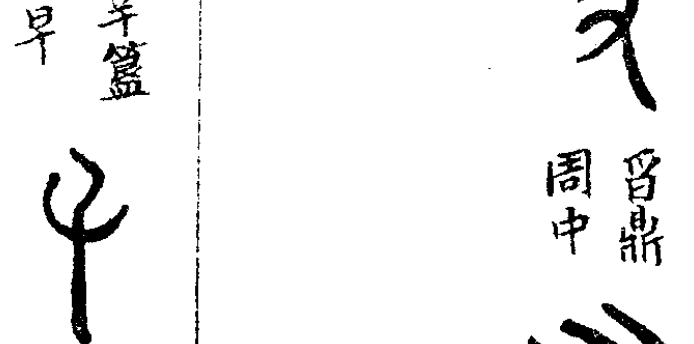
伕一七五

右

前一、二〇、二

五、

孟鼎 周早



晉鼎 周中

秦公簋 春秋

屬羌鐘 戰国

左

一、菁五、一

孟鼎 周早

虢季子盤 周晚

冬方彝 周早

粹二二三

一、

粹二二三

三

粹四九七

三、

尹	對	及	友			服
甲六六八 一、 粹一九七 四、	佚六五七 二、	前六六二七 一、 粹六六五 三、	菁一一 一、 佚一五六 三、			粹四七 一、 林二四五
矢方彝 周早	父乙尊 周早	保卣 周早	君夫簋 周晚	晉鼎 周中	大保簋 周早	獸鐘 周晚
晉壺 周中	頌簋 周中	晉鼎 周中	大鼎 周晚	散盤 周晚	頌鼎 周早	
郘鼄尹鐘 春秋	獸鐘 周晚		王孙鐘 春秋	国差𪕡 春秋	及	
月	對	及	𠂇	𠂤	𠂤	服

史	事	秉	殸	爲
粹一二四 一、	前七、二四 一、	珠五七二 一、	粹四一九 三、	前五、三〇、四 一、
史公鼎 周早	大丰簋 周早	秉舷 周早	毓且丁卣 商	曾伯陭壺 春秋
頌鼎 周中	昏壺 周中	井人鐘 周晚	師嫠簋 周晚	舍忘鼎 戰国
毛公鼎 周晚	毛公鼎 周晚	秉	殸	爲

		粹六三九 四	粹六三 一		
		林二五六 五	粹九九九 三		
	燕六八六 一				
	政	啓			
故		啓	上官登 戰国 晝	書	段
故	政	啓	晝	書	段

牧	更	教	學	ト
一、粹一五二 二、佚三〇	一、乙七六六〇	一、粹三二九 二、粹二六二 三、	一、鉄一五七・四	一、菁五・一 二、粹二七七 三、粹二九八 四、
三、粹一五八九 四、粹五・四				
小臣遽簋 周早	曶鼎 周中	鄂侯簋 周早	孟鼎 周早	曶鼎 周中
免簋 周中	师㝬簋 周晚	散盤 周晚	沈子簋 周早	卜孟簋 周晚
			静簋 周中	
			者沪鐘 春秋	

前七三五一

前八二七四

汝上一九三六

汝上四一六三

汝上一五一二

貞五

著五一

侯三四六

粹三一〇三

甲三八四五

明公簋 周早

散盘 周晚

沖子鼎 战国

前七三四一

粹一二六四四

粹一四五九五

粹一七五三

粹五五二四

盂鼎 周早

虢季子白盘 周晚

前一二一四五

杞伯鼎 春秋

盂卣 周早

鄂君启节 战国 楚王戈

鄦甫人匜 春秋

粹一二六三

粹一二四四

臣

前二四五二

粹一四三四

暨

粹一〇五一

佚二三三

省

京津二〇八二

佚五八七三

佚四八四四

眉

菁五一一

粹二五九三

粹一〇一〇六

自

臣辰卣
周早

静簋
周中

父癸爵
周早

矢方彝
周早

晉鼎
周中

师袁鼎
周晚

大丰簋
周早

晉鼎
周中

散盘
周晚

小臣謎簋
周早

颂簋
周中

散盘
周晚

铸叔簋
春秋

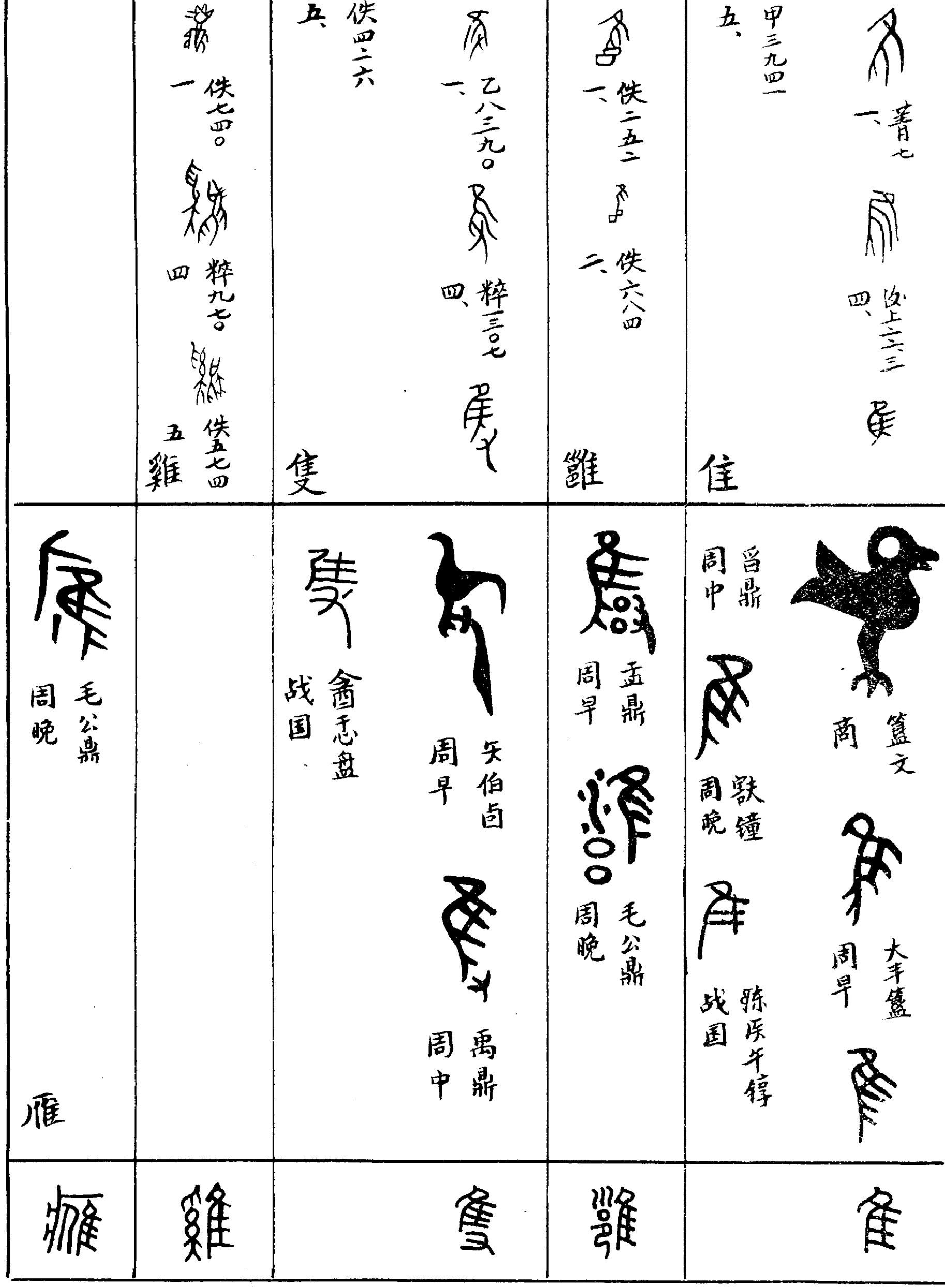
令鼎
周早

毛公鼎
周晚

攻敔王光戈
春秋

臣 | 目 | 暨 | 省 | 眉 | 自

百	白	魯		羽	聖
乙六八六 百 鉄四三 一 三	甲三九三九 一 粹一八八〇 四	乙七七八二 一		粹八六三 一 粹一五九五 四	粹二三九 一 佚二六六 三 佚四二八 五
矢方彝 周早	孟鼎 周早	井侯簋 周早	者姛爵 周早		宰椃角 商
沈兒鐘 春秋	魯伯盤 春秋	頌鼎 周中	邾公鐘 春秋 者		孟鼎 周早
百	白	魯	羽	聖	聖


一、菁七
四、攻上二二三
甲三九四一
五、
佳
一、佚二五二
二、佚六八四
雛
一、乙八三九。
四、粹三。七
佚四二六
五、
隻
一、佚七四。
四、粹九七。
佚五七四
五
雛
晉鼎
周中
商 簋文
孟鼎
周早
獸鐘
周晚
大丰簋
周早
毛公鼎
周晚
矢伯卣
周早
殊庆午鐏
戰国
禹鼎
周中
舍忘盘
戰国
毛公鼎
周晚
雁
雛
隻
雛
雁

鳳	霾		鬳	再	羊	羌
一、菁五、一 粹八三九	一、菁一〇、五	一、甲八八三	一、前七、二三	一、佚四五〇	一、佚上二八三	
四、鳳（假）	四、前二、二五、七	三、佚八二八		三、粹二八七	四、粹四〇五	五、前一、四二、二
鳳		鬳	再	羊	羌	
		保卣 周早	鬲羌鐘 戰国	羊鼎 商	羌尊 周早	
		長白盉 周中	陳璋壺 戰国	孟鼎 周中	鬲羌鐘 戰国	
				貿鼎 周中		
鳥						
鬲	霾	鬳	再	羊	羌	

	粹七三。 一、	粹一六三 四、		
群	陳庆午鎛 戰国	毛公鼎 周晚	陳猷釜 戰国	大保簋 周早
	子璋鐘 春秋		者汈鐘 春秋	
羣	散盤 周晚	虢季子白盤 周晚	国差鑮 春秋	頌鼎 周中
			禹鼎 周中	曶鼎 周早
			叔向簋 春秋	
羣	品品	幽	眉	羣

粹五五。 四、	乙七三二、 一、	汝上十七、五 一、	乙四六九九 一、
幽	兹	受	爰

		一、佚四五 利 二、佚八六	一、京津四九〇一	一、甲三四	一、粹一二一 三、粹一九一
		利 一、粹六七三 四、	初	刺	剛
孚 晉鼎 周中 师旂鼎 周晚	孟鼎 周早 颂簋 周中 陈簋 春秋 敢	师遽簋 周中 默鐘 周晚 利鼎 周晚	孟爵 周早 静卣 周中 楚子簋 春秋	刺卣 周早 师奎父鼎 周中 秦公簋 春秋 鄦羌鐘 战国	散盘 周晚
孚	敢	利	初	刺	剛

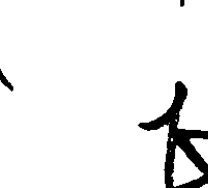
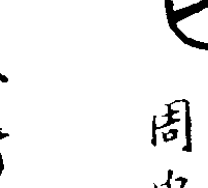
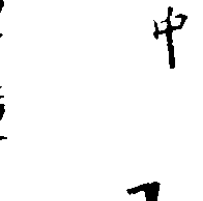
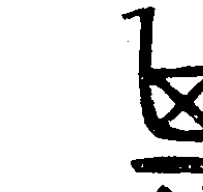
鬲	散盤 周晚	盂鼎 周早
貝	者旨鼎 春秋	鬲攸从鼎 周晚
劍	戈王劍 春秋	鄂君啓車節 戰國
耒	合鼎 周早	
角	戈父鼎 周早	郭庆鼎 周晚
簋	陳猷簋 戰國	子禾子簋 戰國
舟	戊父癸觥 商	

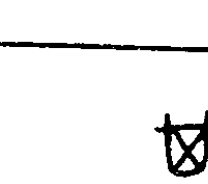
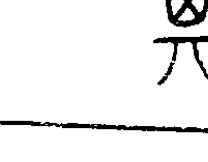
其	冊	典	工	曰
一 著二	一 粹一〇九七	一 河七六〇	一 粹三二七	一 著五
四 汝上二六二	三 粹二六五		四 粹一二七一	一 前六二六
五 前五六一				五
其	冊	典	工	曰

孟鼎 周早

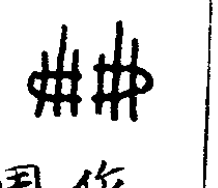
頌鼎 周中

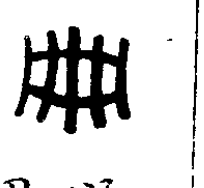
虢季子白盤 周晚

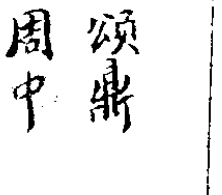
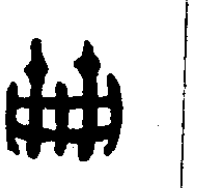
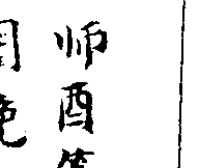
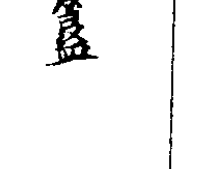





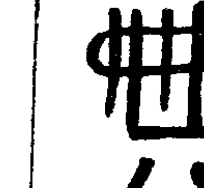
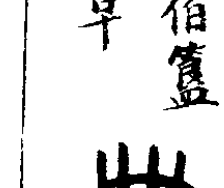
者沪鐘 春秋

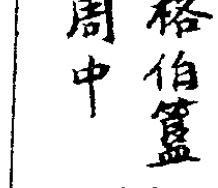

作冊鼎 周早

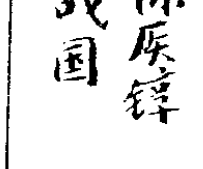

頌鼎 周中

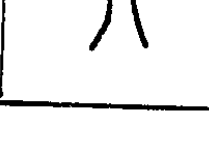





陳侯鎛 戰国

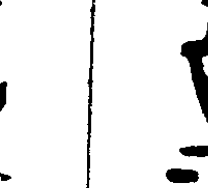
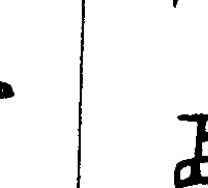



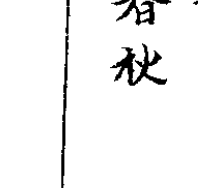


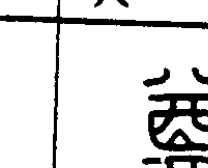
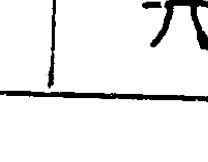




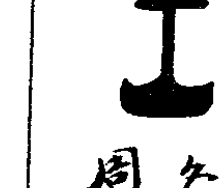
格伯簋 周中

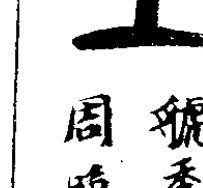
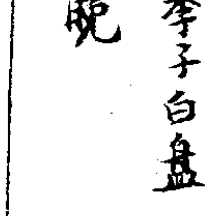



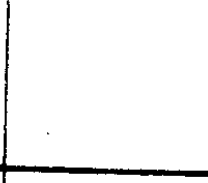
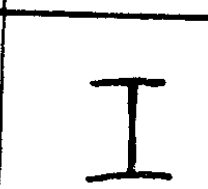


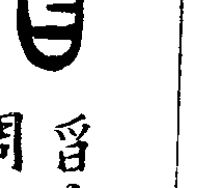
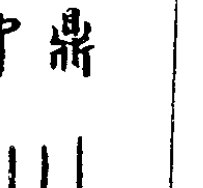
叔向簋 春秋

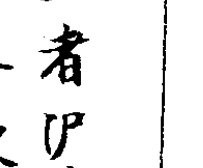


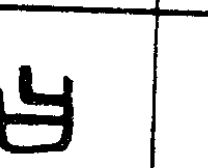



虢季子白盤 周晚

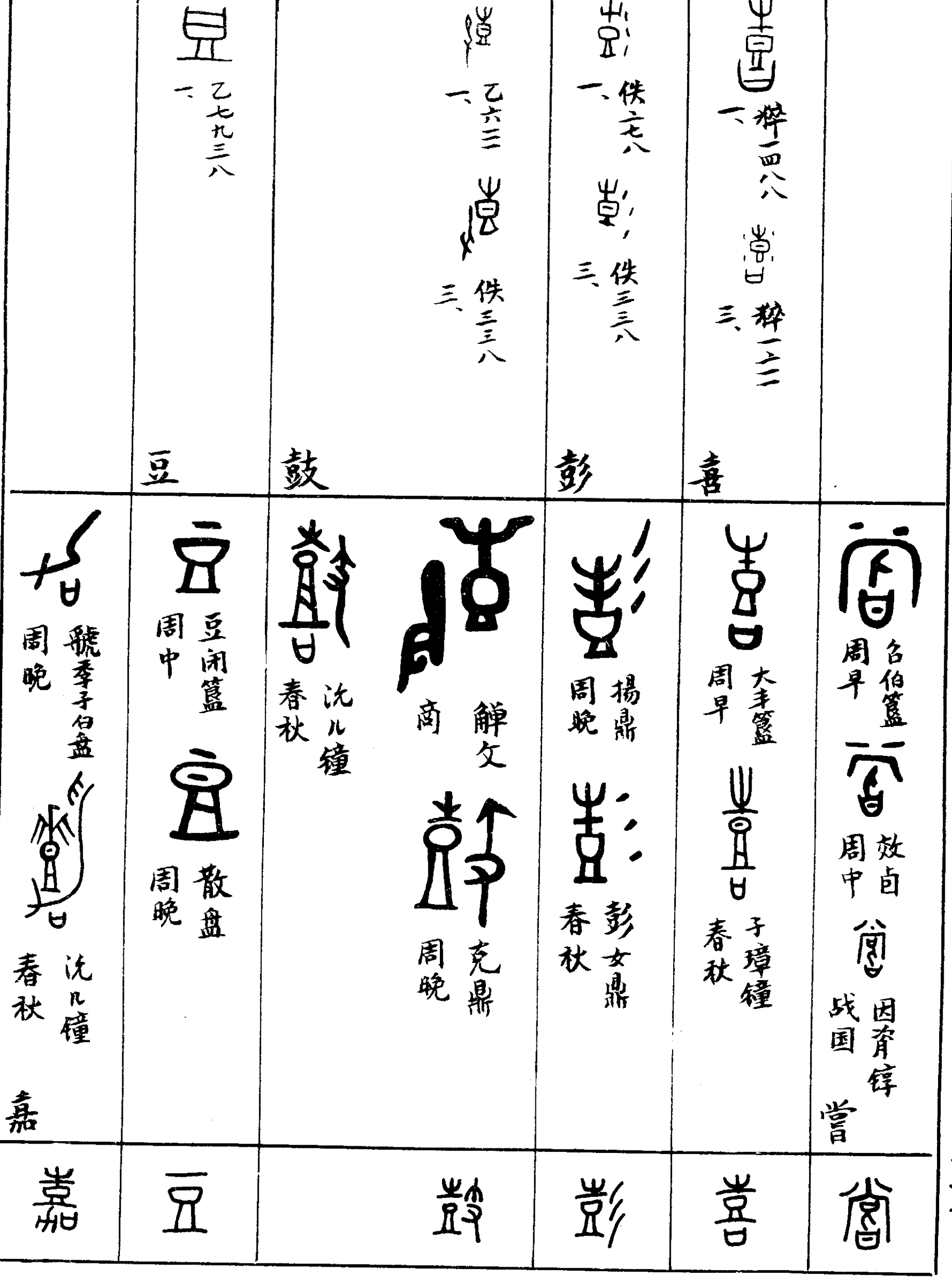




者沪鐘 春秋

乃	迺		寧	于	旨
𠂤	𠂤		𠂤	𠂤	𠂤

嘉	豆	鼓	彭	喜	嘉
嘉	豆	鼓	彭	喜	嘉
嘉	豆	鼓	彭	喜	嘉
嘉	豆	鼓	彭	喜	嘉



豐	登	覲	虎		
粹五四〇 三、	佚、六六三 一、	佚二六六 三、	佚三七五 一、		
粹二三四 四、	甲八九四 一、	粹一六六 四、	粹九八七 三、		
大丰簋 周早	孟鼎 周早	著二、一二九五 一、	吳方彝 周早	毛公鼎 周晚	虔
長伯盉 周中	大師豆 周中	粹一二九五 二、	師虎簋 周晚	散盤 周晚	虔
散盤 周晚	散盤 周晚		虞師冠鼎 春秋	秦公簋 春秋	虔
豐豆	豐	覲	虔	虔	虔

拾一三四

一

佚七五九

一、

盥

盖

吳方彝 周早

頌鼎 周中

齊侯盂 春秋

伞叔西 春秋

虢仲簋 春秋

虢仲鼎

盉方彝 周中

芮伯簋 春秋

師寰簋 周晚

邾公鈓鐘 春秋

虢季子盤 周晚

沇儿鐘 春秋

盤

史免簋 周中

曾伯簋 春秋

威

杜伯盨 周晚

虢仲盨 春秋

盨

				粹七七九 三、	佚九三二 四、	攻上一八六 五、
		丹		乙六四五一 一、		
青	彤		盆	麥盉 周早	頌鼎 周中	大鼎 周中
				曾大保盆 春秋	免盤 周中	鄀公鼎 春秋
					員盉 周晚	攻吳王鑑 春秋
					盉	盨
青	彤	月	盆	盉	盨	盂

靜	靜簋 周中	毛公鼎 周晚	頌鼎 周中	曶鼎 周中	既	燕 一、
		靜	孟鼎 周早	粹四九三 三、		
			即	粹四 四、		
鄉	大丰簋 周早	毛公鼎 周晚	叔卣 周晚	曶壺 周中	散盤 周晚	汝上二三 一、
	沈子簋 周中		曶壺 周中	林氏壺 戰国		粹五四三 三、
即	冬方彝 周早	毛公鼎 周晚	叔卣 周晚	曶壺 周中	卯卣 商	拾六八 一、
						粹九一三 三、

今	人	內	缶	矢	疾	射
晉公簋 春秋	鬲羌鐘 戰國	子禾子釜 戰國	蔡侯缶 春秋	號季子白盤 周晚	陳午鋒 戰國	爵文 周早
克鼎 周晚	頌鼎 周中	散盤 周晚	缶鼎 周早	盂鼎 周早	盂鼎 周早	靜簋 周中
盂鼎 周早	盂鼎 周早	井侯簋 周早	缶鼎 周早	盂鼎 周早	国差鑮 春秋	

一、粹四七九 汝上六、一

四、粹七五一 A 五 今

一、京津二四五 矢

一、前五九三 粹一三九三 三 疾

一、著七、二、 粹一三。 四 射

甲五八五
粹四〇一
林二·二五·六
高
伕五二四
粹一三二五
伕一八四
五
粹一〇六五
伕四七
前二·二五·一
伕三七四
伕一八四
四
五
京
高
毓且丁卣
周早
不嬰簋
周晚
孟鼎
周早
貆父公鼎
周晚
秦公簋
春秋
不嬰簋
周晚
矢方彝
周早
靜簋
周中
齊侯敦
春秋
蔡侯盤
春秋
厚
厚子壺
戰国
厚
魯伯盤
春秋
李良父簠
周晚
齊侯匜
春秋
良
名伯簋
周早
子禾子釜
戰国
稟

一、菁二一 三、粹二四四	一、菁五一 三、粹二四五 五、佚二八六	一、前四四七 三、佚二七七 五、佚五一八		一、粹一〇五八	一、粹一〇九	
四 畐	五 來	五 麥		復	秉	
康侯簋 周早	旨鼎 周中	麥鼎 周早	中卣 商	鬲从盨 周晚	格伯簋 周中	命簋 周中
雍伯畐鼎 周晚	獸鐘 周晚	麥鼎 周早	伞叔匜 周晚		虢季子白盤 周晚	克鼎 周晚
			伞			作母壺 春秋 華
畐	來	麥	伞	鬲	秉	𡍮

弟	木	杜	柳	杞		
弟 乙八七三 一、	木 甲六〇〇 一、	杜 七集六七 一、	柳 簋游一〇九 一、	杞 乙八八九五 一、		
弟 沈子簋 周早	木 父丁爵 周早	杜 师虎簋 周中	柳 柳鼎 周中	杞 杞妇卣 春秋	𠂤 中伯壶 周晚	𠂤 禽簋 周早
弟 应公鼎 周晚	木 旨鼎 周中	杜 杜伯簋 周晚	柳 散盘 周晚	杞 杞伯簋 春秋	𠂤 中伯簋 周晚	
弟 齐镈 春秋	木 散盘 周晚					
弟	木	杜	柳	杞	某	

果	末	本	朱	樂	格	榮
果	末	本	朱	樂	格	榮

果 周晚 果簋

蔡公子果戈 春秋

末 春秋 蔡侯鐘

本 周早 本鼎

朱 周早 吳方彝

周中 頌鼎

周晚 毛公鼎

樂 周早 乐鼎

春秋 邾公牼鐘

春秋 子璋鐘

格 周晚 格伯簋

戰國 格氏矛

榮 周早 孟鼎

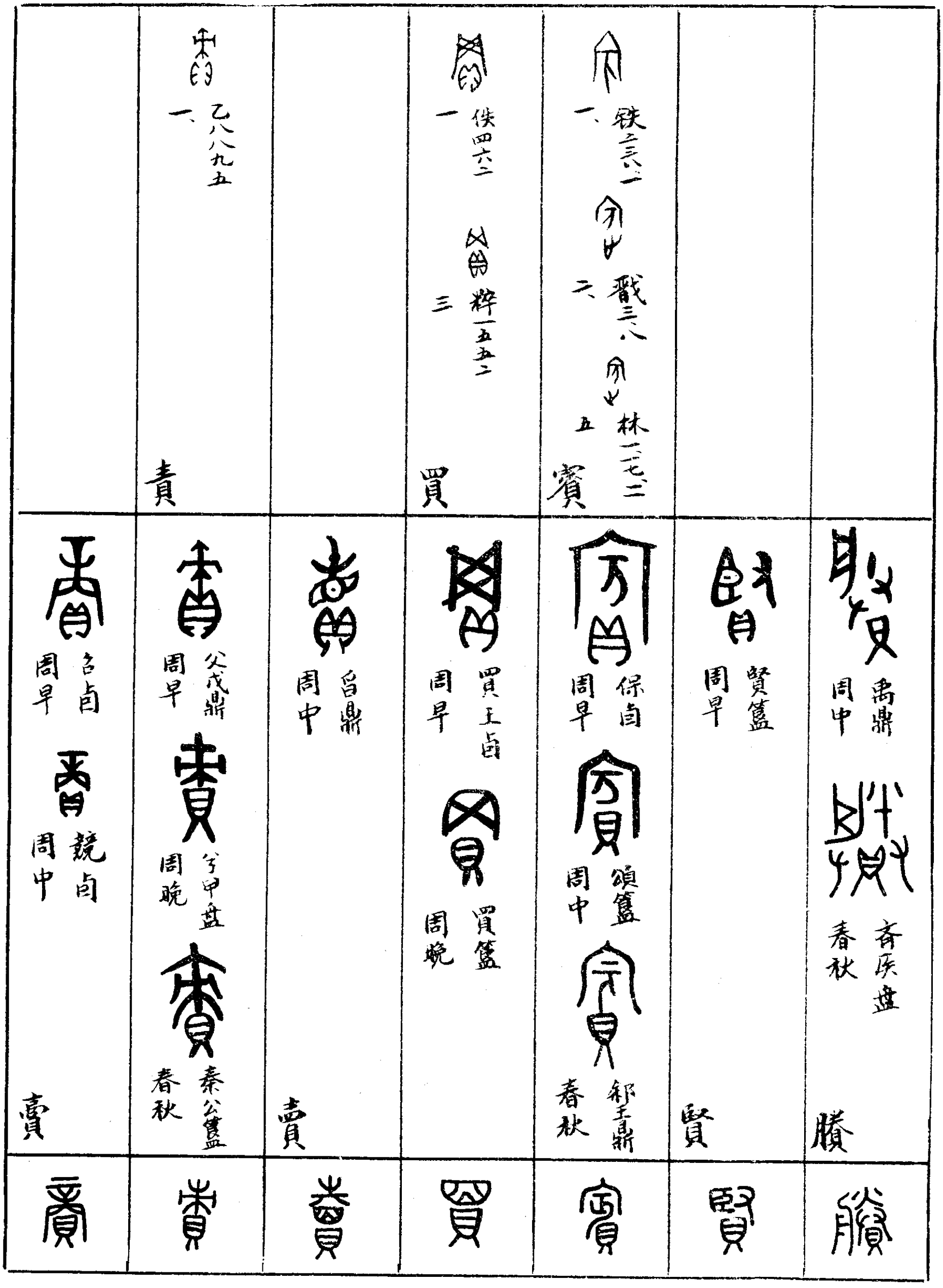
周中 卯簋

周晚 榮子簋

析	采	休	楚	東	
乙二八二 一、	粹一〇四三 一、	乙六五三二 一、	粹一五四七 三、	菁四、一 一、	
粹八三八 三	粹一二五二 三、	粹一三一五 四、	粹一二九四 二、		
格伯簋 周晚	趞尊 周早	令鼎 周早	令鼎 周早	保卣 周早	梁伯戈 戦国
鄂侯簋 春秋		靜簋 周中	毛公鼎 周晚	曶鼎 周中	大梁鼎 戦国
		蔡侯鐘 春秋	禽肯鼎 戦国	散盤 周晚	梁

一、佚八五五	二、佚九二四	一、粹三一二 三、粹三二四 四、粹三二二	一、菁二一 三、粹九三五 五、林一·二三·一六	一、甲二〇五 四、粹六八六	一、汝上三二六 三、粹九〇七	
甗	鬱	舞	才	若	南	
令鼎 周早	散盤 周晚	井侯簋 周早	盂鼎 周早	盂鼎 周早	盂鼎 周早	
史墻盤 周中	曶鼎 周中	曶鼎 周中	散盤 周晚	曶鼎 周中	散盤 周晚	
沈其鐘 戰国	秦公簋 春秋	曾姬壺 春秋	毛公鼎 周晚	师袁簋 周晚	南疊鐘 春秋	
			舍忘鼎 戰国	蔡太师鼎 春秋	南疊鐘 春秋	
					毛公鼎 周早	
					久方彝 周早	
					毛公鼎 周晚	
					南疊鐘 春秋	
鬱	鬱	才	雨	不	師	南

		一、前五一品	佚二	乙六七五一
		三、前四三三		
		五、甲七七九		
		貝	員	貯
圖	圍	冬簋 周早	員文尊 周早	頌鼎 周中
		御尊 周早	員鼎 周早	鬲文 商
		宰椃角 商	沈子簋 周早	
		亞盉 周早		
		效卣 周中		
		㠯伯簋 周晚		
		㬎卣 周早		
散盤 周晚				
圖	圍	貝	員	貯


一、鉄三六二
佚四六二
一
一、乙八八九五
賓
買
賢
賸
周早
周中
春秋
周晚
周早
周中
周早
周中
周早
周晚
周中
春秋
春秋
周中
周早
周中
周早
周晚
周中
春秋
春秋
周中
周早
周中
周早
周晚
周中
春秋
春秋
周中
周早
周中
周早
周晚
周中
春秋
春秋
賢
賸

	前五四七	前四五一	前四二七三			
	粹四二	著二一				
	朋	邑	邦			
賞	召鼎 周中	且癸鼎 周早	大簋 周早	静簋 周中	沈儿鐘 春秋	鉄鐘 周晚	郢铎 春秋
朋	鼄羌鐘 战国		散盘 周晚	毛公鼎 周晚	南疆钲 春秋	者鯙 春秋	
賞	齐侯壺 春秋	齐侯鐘 春秋					
賞	朋	邻	都	鄀			

生	来			囲		
耳尊卣 周早	孟卣 周早	毛公鼎 周晚	秦公簋 春秋	前四、五三、四	召卣 周早	保卣 周早
趙曹鼎 周中	旨鼎 周中	散盤 周晚				彖卣 周中
齊鎛 春秋	不𡢁簋 周晚					
生	来	囲	𡢁	囲	囲	國

毛公鼎 周晚
国差鑮 春秋

器	邾 春秋 邾伯鼎 春秋 邾季宝盨	
曰	邾 春秋 邾討尹征 周中 旨鼎 周早 簋尊	曰 前二·二·五 粹四 三·一 著二·一·一
皆	春秋 徐王鼎 周晚 克鼎 周中 旨鼎	甲二九三 一 著六·一·一
曰二	周晚 克鼎 周中 頌鼎 周早 吳方彝	曰 粹七〇〇 三 佚四六八 三·一
鳴	周晚 克鼎 周早 盠方彝	鳴
魯	戰国 魯大司徒厚氏元簋 春秋 魯公逗盤 春秋 晉姬盤	
勢	朝 戰国 因資鎛 周晚 克鼎 周早 盂鼎	

星	旅	斿	族	夕
乙六六四 一、 乙六三八六 一、	甲二二五 二、 津京三三一 二、	铁一三二一 一、 粹九七九 三	粹一二九一 一、 粹一四九 三、 粹一二五八 四、	菁三一 一、 粹一三七 二、 粹一三〇 四、
星父簋 周晚	父辛卣 商 明公簋 周早 旅尊 周早	斿卣 商 斿父鼎 周中	明公簋 周早 毛公鼎 周晚	盂鼎 周早 毛公鼎 周晚
	免簋 周中 攸簋 周晚		頌鼎 周中 不易戈 战国	盂鼎 周早
皇	旂	旂	旂	夕

一 粹五八	四 粹四四	静簋 周中	孟鼎 周早	效卣 周中	今簋 周早
二 粹二五五	五 前二二五一	毛公鼎 周晚	师望鼎 周晚	克鼎 周晚	曶鼎 周中
三 粹六五九	月	子禾子釜 战国	凡	夜	郑虢仲鼎 春秋
林氏壺 战国	外	外	凡	夜	霸
名尊 周早	曶壺 周中	虢季子盘 周晚	吴王光鑑 春秋		

明	函	齊		鼎（小辭作貞）		鼐
前七三四 一 乙六九二 一	粹一五六四 三	前二三五三 一 粹七二 四		甲六五一 四 乙九〇七三 四		前七三九一 一
盂鼎 周早	毛公鼎 周晚	日辛爵 周早	卣父 商	邾討鼎 春秋	令簋 周早	虜戈 商
克鼎 周晚		齊侯匜 春秋	盂鼎 周早		召仲鼐 周晚	見鼐 周早
沈兒鐘 春秋		陳曼簠 春秋	頌鼎 周中		李貞鼐 春秋	

克	禾	年	黍	秦		
一、乙八九二	三、粹八	一、粹八五六	一、粹八八九	一、汾下三七八		
一、乙八四六四	四、粹九	三、粹一六	二、前三、三〇、三	四、甲五七一		
	五、粹八九六					
克鼎 周晚	禾簋 周晚	曶鼎 周中	仲叡父盨 周晚	秦公簋 春秋	井人鐘 周晚	曶鼎 周中
公克鐲 戰国	邾公鐘 春秋	曶鼎 周早		嬴羌鐘 戰国	子璋鐘 春秋	蔡侯盤 春秋
克	禾	黍	秦	秦	穆	穆

宴	向	宣	家	室		
周早 晏卣	周中 向卣	周晚 虢季子盤	周早 令簋	周早 大丰簋	春秋 曾子簋	周中 史頌簋
周中 格伯簋	春秋 叔向父簋	春秋 曾子仲宣鼎	周中 頌壺	周晚 楊簋	春秋 陳公子甗	春秋 蘇公簋
春秋 国差罍			战国 垆氏壺	春秋 曾姬壺	稻	穌

一、甲四九一 粹一二五一 三

一、前七四二 粹一九七 四

一、汶上西七

一、乙五四〇二 粹九七五 三

一、乙七五四七 鄴三下四四八 三

寮	宮	宗	宰	宅	宴	寅
二、粹一二二	三、粹九六六　五、粹九九〇	三、粹一六　五、前四三八四	五、佚四二六	一、乙七四〇四		
冬方彝 周早	召尊 周早	盂鼎 周早	宰椃角 商	宅簋 周中	宴簋 周晚	师寏父簋 周晚
毛公鼎 周晚	頌壺 周中	靜卣 周中	頌鼎 周中		邾公华鐘 春秋	史寏簋 周晚
	右宮矛 战国	秦公簋 春秋				
寮	宮	宗	宰	宅	宴	寅

一、菁三一

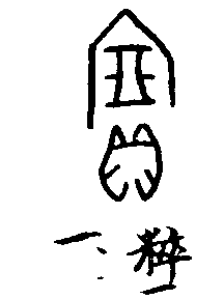
四、粹六八

宜即俎

一、菁三一

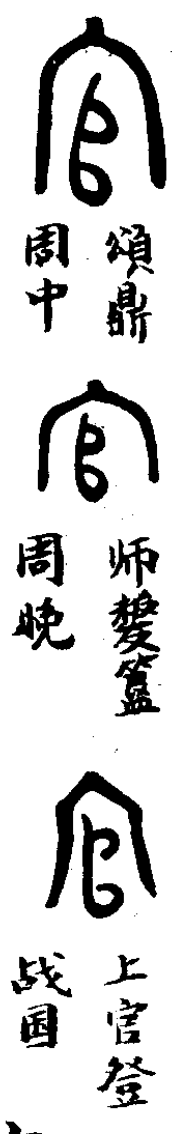
四、粹六八

宜即俎


一、粹一四九

一、甲三三〇

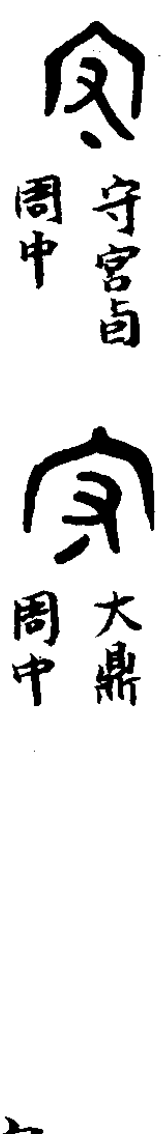
寶



官

客

寇



守

杜 前七五四	人	帛				
杜 粹三四	人 前六·一	帛 前六三四				
杜 林二五六	人 菁六·一	帛				
伐	人	帛				
伐 虢季子盘 周晚	人 克鼎 周晚	帛 蒿簋 周晚	帥 毛公鼎 周晚	布 守宮盘 春秋	市 頌壺 周中	兩 圉皇父簋 周晚
伐 南疆鉦 春秋	人 曾姬壺 春秋	帛 耆滅鐘 春秋	帥 秦公簋 春秋	布	市 奎父鼎 周晚	兩
伐	人	帛	帥	布	市	兩

保	叔	望	眾	兄	先
乙六三八九 一	前五、二七、三 一、	粹二三 一、	汝上二六、一〇 一、	粹一四三二 二、	粹一三七 四、
	吊即	甲三一二三	粹二二四 四、	粹三一〇 二、	河二 二、 粹一〇〇 三、
商 父丁簋	周晚 鈇鐘	周早 保卣	周中 留鼎	周中 剌卣	周早 盂鼎
周早 盂鼎	春秋	周中 庚贏	周晚 師袁簋	春秋 齊鎛	周晚 虢季子盤
周中 格伯簋	春秋 沈兒鐘	周晚 師虎鼎	春秋 齊鎛		戰国 鼜羌鐘

光	見	鬼	僕	身	臨
粹四二七 一、 粹二三八 三					
粹四四一 一、 粹二七三 一、					
菁五、一 一、 粹一三〇八 二、					
宰 簋 周早	沈子簋 周中	鬼壺 周中	靜簋 周中	楕伯簋 周晚	孟鼎 周早
禹鼎 周中	獸鐘 周晚	陳肪簋 戰国	旂鼎 周晚	邾公华鐘 春秋	毛公鼎 周晚
毛公鼎 周晚					
冬方彝 周早					
攻吾王戈 春秋					
𠂤	見	鬼	僕	身	臨

奚	死	妣	北		衣	考
一、甲七八三 京津四五三五	一、甲二六五	一、乙三七二九 佚七六 四 ㄴ即妣	一、菁二一 粹三六六 四		二、粹二四四 佚九四〇 三	一、乙八七二 前二二六
丙申角 商	盂鼎 周早	妣丁爵 周中	吳方彝 周早	盂鼎 周早	大丰簋 周早	大丰簋 周早
	頌壺 周中	生妣鬲 春秋	克鼎 周晚	靜簋 周中	頌簋 周中	頌鼎 周中
	齊鎛 春秋	鄘侯簋 春秋	邾子鼎 春秋	毀鐘 周晚		蔡侯盤 春秋

孝				舟	彤	朕
金四七六 一、				粹一〇五九 四、	甲二六三六 一、(第五)	乙八三六八 一、
頌鼎 周中	沈子簋 周中	頌鼎 周中	季良父壺 春秋	父丁卣 周早	大丰簋 周早	
散盤 周晚	頌鼎 周中	齊侯鎛 春秋	亘尊 周中	亘秦簋 周中	滕尊 商	頌鼎 周中
陳侯午錞 戰国	國差瞻 春秋	老	師奎父鼎 周晚	曾伯簋 春秋		秦公簋 春秋
壽	壽	壽	壽	舟	彤	朕

般	服	方	首		
般 般簋 周早	般 孟鼎 周早	般 名尊 周早	首 井侯簋 周早	頌 頌鼎 周中	頭 井侯簋 周早
般 頌盤 周中	般 克鼎 周晚	般 毛公鼎 周晚	首 頌鼎 周中	頌 頌鼎 周中	頭 頌鼎 周中
般 齊侯盤 春秋		般 秦公簋 春秋		頌 蔡侯盤 春秋	

前二五四 五、

林二·二四·五 一、

佚三八〇 一

粹二〇六 一、

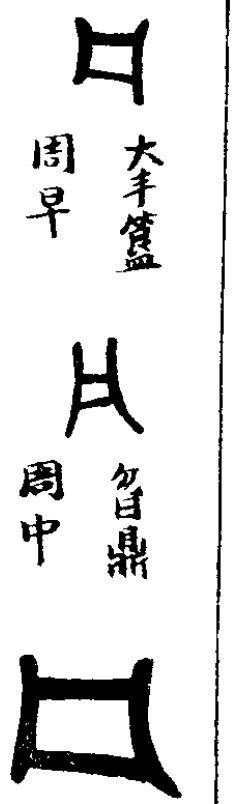
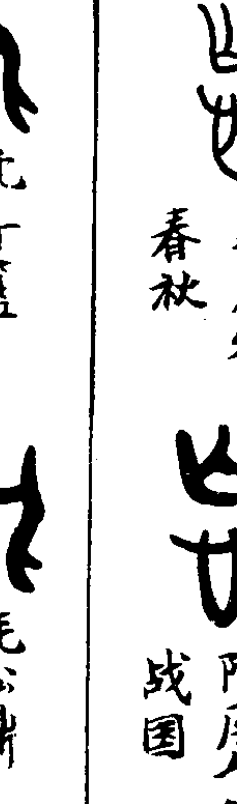
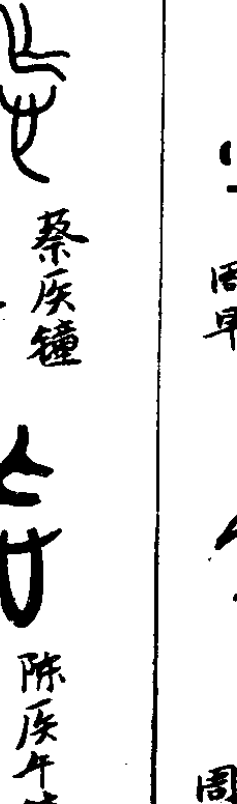
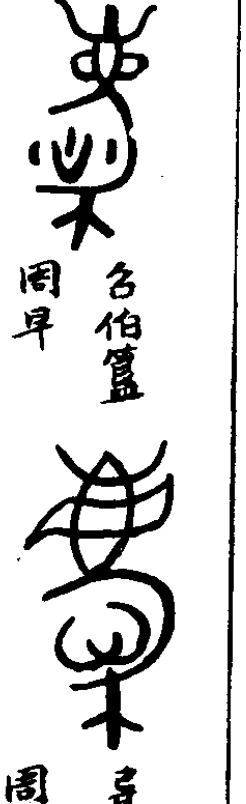
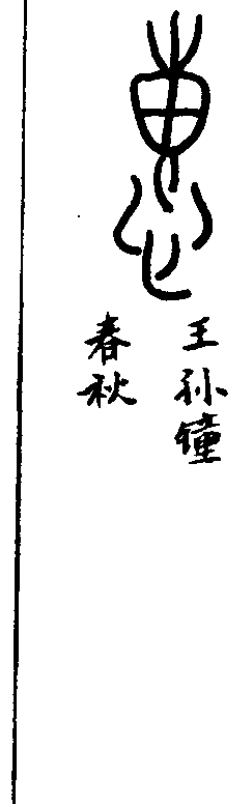
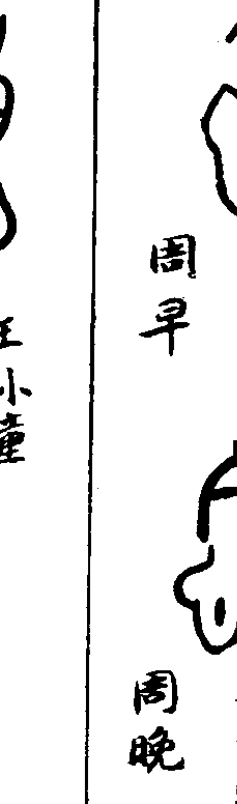
前六五·一 五、

前六七·一 一、

	甲二九四。 五	粹三六 五	菁二一 一	粹四三。 四	甲四六 一
	文		司		辟
大丰簋 周早	令簋 周早	大梁鼎 戰國	歎鐘 周晚	孟鼎 周早	師望鼎 周中
靜簋 周中	師酉簋 周中	秦公簋 春秋	孟鼎 周早	毛公鼎 周晚	屬羌鐘 戰國
頌鼎 周晚	毛公鼎 周晚	頌鼎 周晚	吾庆壺 春秋	嗣	

敔	虎	山	勿	易	黃	廣
敔 吳王鑑 春秋	長 戊鼎 周早	山	勿 前三三 一	易 粹四二四 一	黃	廣
敔 孟鼎 周早	長 日戊鼎 周早	山 鉞且丁卣 商	勿 前三三 一	易 粹一二 三	黃	廣
敔 師嫠簋 周晚	長 大白孟 周中	山 克鼎 周晚	勿 粹三二 二	易 粹一八 四 易即錫	黃 智壺 周中	廣
敔	長 鹿長戈 戰国	山	勿 克鼎 周晚	易 孟鼎 周早	黃 師酉簋 周晚	廣 晉公簋 春秋
敔	長	山	勿 齊鎛 春秋	易 白鼎 周中	黃	廣
敔	長	山	勿 齊鎛 春秋	易	黃	廣

粹六四四	菁三·一	前四·八·一			
林二·四七·三	粹三五四	前六·七·一五			
象	马	鹿			
庶 孟鼎 周早	且辛鼎 商	孟鼎 周早	命簋 周早	名伯簋 周早	毛公鼎 周晚
庶 毛公鼎 周晚	炽汤父鼎 周中	昏鼎 周中	虢季子盘 周晚	虢季子盘 周晚	陈猷釜 战国
庶 沈儿镈 春秋					
庶	豕	豕	豕	獻	獻

凡	能	忘	慶	惠	念	心
						
大手簋 周早 曶鼎 周中 散盤 周晚	沈子簋 周早 毛公鼎 周晚	蔡侯鐘 春秋 陳侯午錞 戰国	名伯簋 周早 真伯溫父 周晚 蔡侯鐘 春秋	王孙鐘 春秋	沈子簋 周早 毛公鼎 周晚 者沪鐘 春秋	克鼎 周晚 散盤 周晚 蔡侯鐘 春秋

大	夫	亦			立	尤
一、粹一七三 二、粹一七五 三、林一二·一〇 五、	一、乙六三一三	一、菁六·一 二、粹一一〇 三、			一、粹一二八 二、 三、粹一二六二	一、佚三二六 二、
孟鼎 周早	孟鼎 周早	效卣 周中	耆侯鼎 春秋	耆沪鐘 春秋	吳方彝 周早	獻伯簋 周早
頌鼎 周中	克鼎 周晚	頌鼎 周中	鄀公平鐘 春秋		师酉簋 周晚	毛公鼎 周晚
铸客鼎 战国		麦鼎 周中	吳王光鑑 春秋 吳	赤	吳方彝 周早	

壺	執	圉		奉	笑	水
一、乙二九二四	一、粹九四一 三、佚二四 四、粹一六三	一、菁一一 乙七一四二		一、粹一五 四、粹二四	一、前一五二一 三、粹九三一 五、甲二八九	一、甲九〇三 三、粹一四八
頌壺 周中	兮甲盤 周晚		令簋 周早	敔厌鼎 周早		沈子簋 周早
圉皇父簋	不嬰簋 周晚		召伯簋 周早	冬方彝 周早		同簋 周中
				毛公鼎 周晚		
壺	執	圉	報	奉	災	水

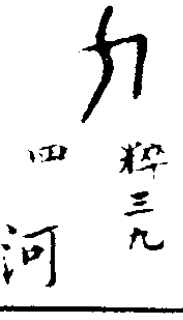
前四、七、一

明三二五七

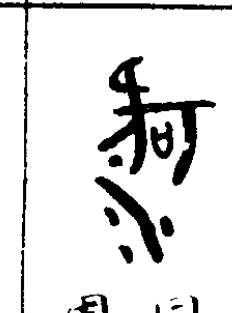
泉

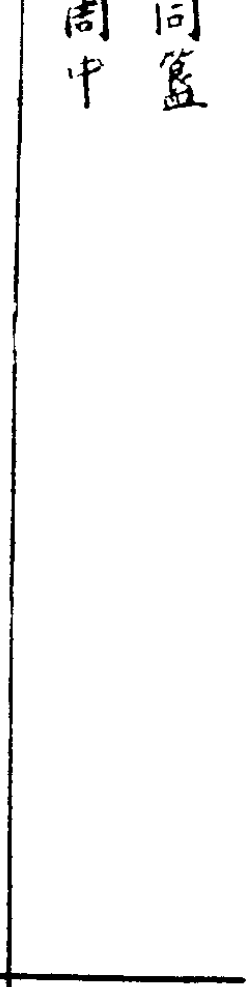
著四、一

粹四一三


粹三九四

河


同簋
周中


永盉
周中

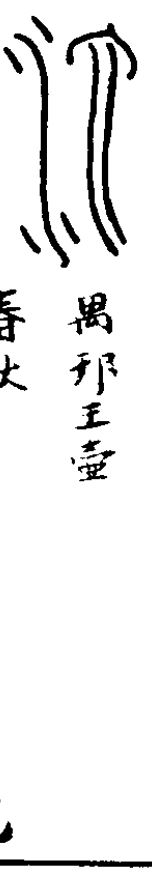
散盤
周晚

虢仲盨
春秋

淮

虢季子白盤
周晚

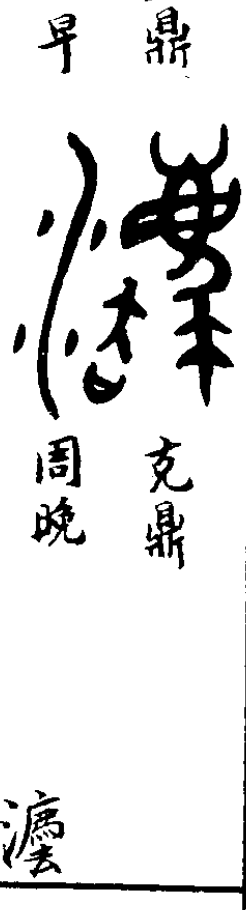
洛


禹邛王壺
春秋

池

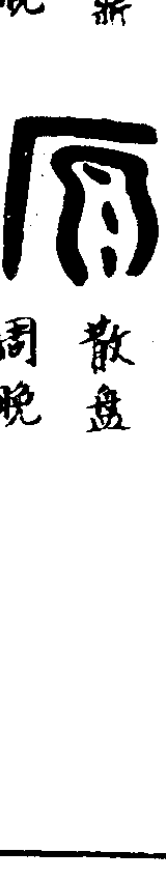
靜簋
周中

孟鼎
周早


克鼎
周晚

濾

克鼎
周晚


散盤
周晚

江小仲鼎
春秋

江

二一九

州	沈	渭	漢	洛	涇
周早	周早	周晚	周中	周早	周晚
周晚	沈子簋	教盤	周中	沈子簋	教盤
州	沈	渭	漢	洛	涇

魚	龍	永		雨	雩	靁
伯魚鼎 周中	龏母尊 周中	台鼎 周早	鄭子簋 春秋	子雨鼎 周早	小臣遘簋 周早	沈子簋 周早
毛公鼎 周晚	王孙鐘 春秋	晉鼎 周中	陳逆簋 戰國		毛公鼎 周晚	克鼎 周晚
鄀伯妊鼎 春秋	邵鐘 春秋	沇儿鐘 春秋	叢			蔡侯盤 春秋
魚	龍	永	叢	雨	雩	靁

季

一、前五、四四、三

嘉 佚九六七

一

㚔 佚八九三

二

㲋 粹三七

四

季

季鼎

周早

㲋且丁卣

商

㲋且己鼎

周早

頌鼎

周中

齊鎛

春秋

孫

樂書缶

春秋

至

一、乙七七九五

一、佚五四

四、粹八九

五、鉄一〇七、三

不

孟鼎

周早

曶鼎

周中

者沪鐘

春秋

虢季子白盤

周晚

沇兒鐘

春秋

孔

父乙盂觶

商

鑄公簠

春秋

孟

孟鼎

周早

克鐘

周晚

齊鎛

春秋

一、青二					
四、佚言					
五 粹九〇七					
西	成周鼎 周早	孟鼎 周中	卯簋 周早	井侯簋 周早	失方彝 周早
	散盤 周晚	散盤 周晚	曶壺 周中	頌系 周中	靜自 周中
	秦公簋 春秋	子禾子釜 戰國	師嫠簋 周晚	師嫠簋 周晚	師酉簋 周晚
					豬 陳侯因資錞 戰國
					克鼎 周晚
					楊
中	中	中	手	拜	楊
畢	畢	畢	畢	畢	畢

名白 周早	史話簋 周中	邾公華鐘 春秋

二二三

姬	姜	女				門
姬	姜	女				門
袁盎 周中	令簋 周早	冬方彝 周早	彔伯簋 周中	陳猷釜 戰国	孟鼎 周早	且丁簋 周早
師酉簋 周晚	己侯簋 周中	頌鼎 周中	毛公鼎 周晚			呂鼎 周中
異王光鎛 春秋	齊鎛 春秋	毛公鼎 周晚	齊鎛 春秋	関	謝	散盤 周晚
姬	姜	女	尼	關	謝	門

一、佚五八二 甲 佚四六八 甲 粹七三三 門

二、

四、

一、青七一 粹三八一 粹一二。

三

四

一、河三〇三

一、粹三八六

三

好	妃	婦				
甲骨 佚五二七 一	甲骨 前四三四一	甲骨 乙六七一三 一				
仲卣 周中	虢文公鼎 周晚	守婦觶 周早	庚嬴卣 周中	遣卣 周早	王仲嫣簋 春秋	毛公鼎 周晚
杜伯盨 周晚	蘇甫人匜 春秋	縣妃簋 周中	嘉伯盤 周晚	靜簋 周中	陳伯元匜 春秋	克盨 周晚
妹氏壺 戰国	晉公盨 春秋	鄀子簋 春秋 嬴	單伯鬲 春秋 姑	邻子鐘 春秋 婚	嫣	

			一、菁四、一 四、佚七六七		
氏			母		
一、粹七五五 四、粹二二					
令鼎 周早 克鼎 周晚 弃簠 春秋	盂鼎 周早 克鼎 周晚 秦公簋 春秋	大丰簋 周早 曶鼎 周中 杞伯壺 春秋	母癸卣 周早 静簋 周中 毛公鼎 周晚	厓侯盂 周早 沈儿鐘 春秋 姒氏壺 战国	班簋 周早 叔向父簋 春秋 衛姒簋 周中 頌簋 周中
民	民	每	母	匿	姒
民	民	每	母	匿	姒

氏					我
氏即厥		升	弗	戈	我
菁三·一		乙七七三	佚一八	乙七一〇八	菁六·一
一		一	一	一	一
孟鼎 周早		秦公簋 春秋	合卣 周早	父丁簋 商	孟鼎 周早
曶鼎 周中		眉脒鼎 战国	曶鼎 周中	宅簋 周早	曶鼎 周中
攻吴王監 春秋			毛公鼎 周晚	蔡庆戈 春秋	毛公鼎 周晚
斗					
甲	乘	乘	弗	戈	我

戈	戈 周早 矢令簋 戈 周中 格伯簋 戈 周晚 毛公鼎 戈 春秋 秦公簋 戈 戰國 大梁鼎	戈 五 甲三九四六 戈 粹三五九 戈 武
戟	戟 周中 鬲鼎 戟 春秋 邾公華鐘 戟 春秋 者沪鐘	戟 一 乙六七九五 戟 四 粹三九 戟 戟
戒	戒 周早 盂鼎 戒 周中 不嬰簋 戒 周晚 虢季子盤	
戚	戚 周早 令方彝 戚 周中 頌簋 戚 春秋 沈兒鐘 戚 戚	
戴	戴 周中 戈伯盉 戴 周晚 毛公鼎 戴 春秋 秦公簋	
我	我 周晚 虢季子盤 我 春秋 蔡侯盤	我 義

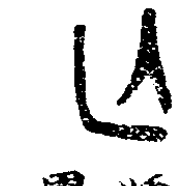
乙七八二 粹七四〇 佚三〇二

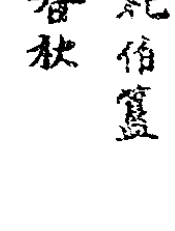
一 四 五

七

大丰簋 周早

師望鼎 周中





紀伯簋 春秋

匄

佚三七九

一

師遽方彝 周中

蔡姞簋 春秋

作

佚六七

一

齊鎛 春秋

粹二二六

四

大丰簋 周早

頌簋 周中

匹

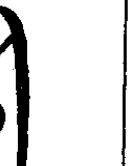
呂鼎 周中

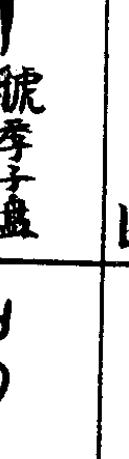
芳甲盤 周晚

弓

乙六四〇四

一





父癸觶 周早

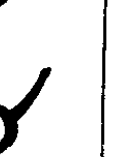
靜卣 周中

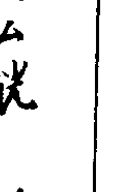
虢季子盤 周晚

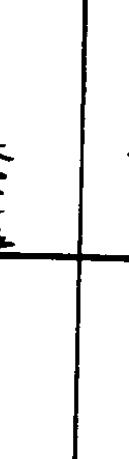
弘

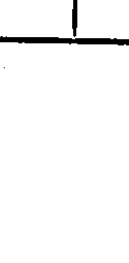
佚一八三

三









佚五四七

五

責弘鼓 周早

頌鼎 周中

秦公簋 春秋

田

青二一

一

粹一五四五

三

粹一二三

四

令鼎 周早

克鼎 周晚

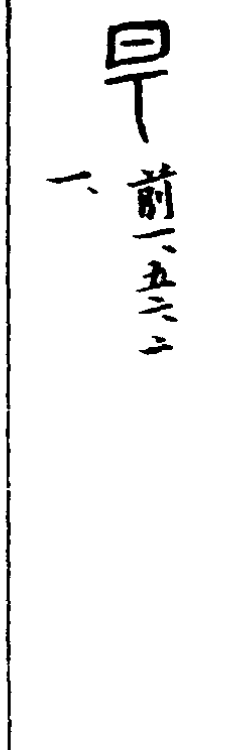
男	疆			屯	
鐵一三二二 一	編次下四七 一			甲六一五 一	
冬方彝 周早	孟鼎 周早	頌簋 周中	師袁簋 周晚	頌壺 周中	耳簋 周中
師袁簋 周晚	南疆鉦 春秋	奇庶敦 春秋	頌鼎 周中	秦公簋 春秋	耳卣 周中
奇庶敦 春秋	吳王光鑑 春秋	秦公簋 春秋	晙	晦	耳
男	疆	晙	晙	晚	耳

	乙六七三三 一四	菁二、一 一、	前五、一三 一、			
	糸	终	彝			
	师望鼎 周中	遣盨 周中	冬方彝 周早			
	子系爵 周早	颂鼎 周中	克鼎 周晚			
		蔡姞簋 春秋	秦公𣪘 春秋			
	聖	糸	絲	絲	純	經
	齊陳曼簠 春秋	陈猷釜 戗国	召鼎 周中	宰伯鼎 周晚		
	經	純	絲	絲	純	經

豕	豚	豘	豬	豨	豙	豫
粹九四七 一 粹九五。三 粹一二。四	粹一五四。三 前三、三三、六 四	粹八六六 一 粹二〇三 五				
豕 周中 緟簋	豚 周早 臣辰盉	豬 周中 緟簋	豨 周中 禹鼎	豙 春秋 秦公簋	豘 周晚 叔向簋	豫 周早 大丰簋
豕 周晚 圉皇父簋			豨 春秋 秦公簋		豙 周晚 散盤	豫 周晚 散盤
			豘 春秋 秦公簋		豫 春秋 蔡侯盤	

豕	豚	豘	豬	豨	豙	豫
粹一六七 一 宁沪一五九二 四	乙六九六。一 粹九〇一 四					
豕 周早 沈子簋	豚 周早 大丰簋	豘 周早 毛公鼎	豨 周中 禹鼎	豙 春秋 秦公簋	豘 春秋 叔向簋	豫 春秋 蔡侯盤
豕 周晚 散盤	豚 周晚 散盤	豘 春秋 秦公簋				

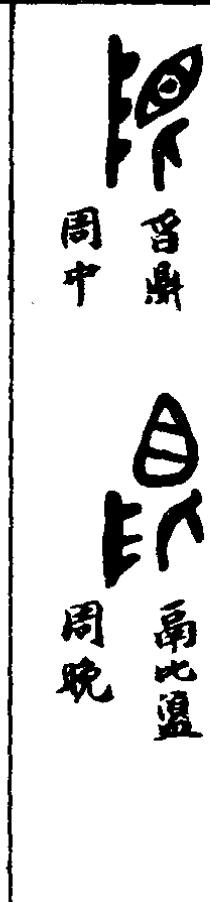
陽


柳鼎 周中

虢季子盤 周晚

吳伯盤 春秋

限


曶鼎 周中

鄂叔盤 周晚

陵

散盤 周晚

陳猷釜 戰国

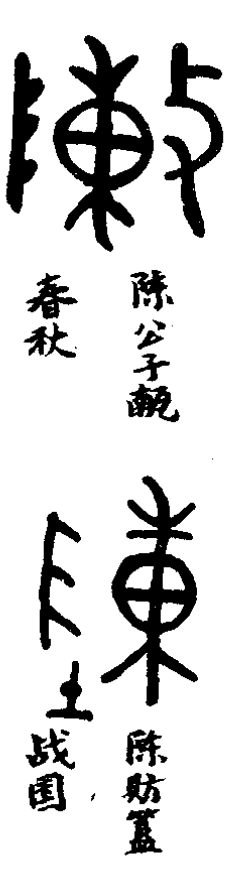
陰

吳伯簋 春秋

鄀叔簋 戰国

陳肪簋 戰国

陳


陳公子甗 春秋

陳庆鎛 戰国

陳庆鎛 戰国

父辛鼎 周早

父丁尊 周早

頌壺 周中

曾姬壺 春秋

蔡侯盤 春秋

尊

土	土	土
里	里	
寓	寓	
城	城	
全	全	
銅	銅	

匜	叔上匜 周晚 蔡侯匜 春秋 陳伯元匜 战国	鑄	作册大鼎 周早 铸公簠 周晚 守簋 周中 禽忌鼎 战国	鐘
鑑	攻吴王鑑 春秋 吴王光鑑 春秋 智君子鑑 春秋	鐘	克鐘 周晚 鬲羌鐘 战国 余义鐘 春秋 沈儿鐘 春秋	
錞	陳侯午錞 战国 陳侯午錞 战国 公克錞 战国	錞		

	新	斧	斤	車	爵	柵
	林二七七 一	篡文六七 一	前八七一 一	菁三一 一	汝下七七 一	父乙罍 周早
	侯五八〇 四			拾一三一六 一	乙四五〇八 一	圉皇父簋 周晚
	敔尊 周早	居簋 周晚	天君鼎 戰國	盂鼎 周早	父癸卣 商	縣妃簋 周中
	頌鼎 周中	邵大叔斧 春秋	仕斤弋 戰國	克鐘 周晚	史戠鼎 周晚	
	庚壺 春秋			鑄公簠 周晚		
	不易戈 戰國					
所						

伕八九	粹一九一	前二、一三、三				
启						
盂鼎 周早	吴方彝 周早	孟鼎 周早	晉鼎 周中	散盘 周晚	陳侯午敦 战国	王孙鐘 春秋
晉壷 周中	晉鼎 周中					
左师壷 战国	毛公鼎 周晚					
啓	勒	孚	有	和	旬	
啓	勒	孚	有	和	旬	雲

菁四一	粹八三八					
雲						
菁五一	粹一四五三	粹一四六一				
旬						
陳財簋 战国	史孔壷 战国					
和						
陳侯午镎 战国						
有						
雲	旬	和	有	孚	勒	啓

二	三	四	五	六	七
二	三	四	五	六	七
二	三	四	五	六	七

二 菁三、一 粹四一六 四

三 菁五、一 一

三 甲五。四 一、

五 宁沪一、一七 五

六 菁一、一 伕五一八 五

七 伕四四〇 二、

二 孟鼎 周早

二 匋鼎 周中

三 大丰簋 周早

三 史頌簋 周中

四 ⑪ 邻王子鐘 春秋

四 ㊀ 邵鐘 春秋

四 孟鼎 周早

四 克鼎 周晚

四 秦公簋 春秋

五 小臣謎簋 周早

五 曶鼎 周中

五 虢叔簋 春秋

六 保卣 周早

六 克鐘 周晚

六 陈侯因齊鎛 战国

七 孟鼎 周早

七 秦公簋 春秋

七 大梁鼎 战国

青二、一	甲八七〇	前四、八、一		汝帖一四	前七、九、二		
一	一（朱玄）	一		一、	一		
九 甲二三九五	十	五十		二百	五百		
孟鼎 周早	孟鼎 周早	孟鼎 周早	孟鼎 周早	孟鼎 周早	孟鼎 周早		
克鐘 周晚	散盤 周晚	虢季子白盤 周晚		冬簋 周早	虢季子白盤 周晚		
齊鎛 春秋	秦公簋 春秋		八十	二百	五百		六百
九	十	廿	八十	二百	五百		六百

千	萬	甲	乙
鉄一三二四 一	前三、三〇、五 一	汝上五、一 一	粹六〇五 一
粹一五八六 四	佚一〇三 四	十 粹五〇九 二	戩三八 二
十 孟鼎 周早	旨壺 周中	十 粹八五 三	汝上八、二 三
千 禹鼎 周中	虢季子盤 周晚	十 粹八九九 四	粹一三二 四
千	效卣 周中	十 粹一四七六 五	前一、二〇、七 五
	邾公鈺鐘 春秋	十 父方彝 周早	父乙鼎 周早
	王孙鐘 春秋	十 頌鼎 周中	旨鼎 周中
		甲 弓甲盤 周晚	散盤 周晚
千	𠂤	中	乙 舍肯簋 战国

前七一五三

一

粹一七一

二

粹一七四

四

粹一四七八

五

汝上三一五

一

粹五〇九

二

粹六六〇

三

粹二一七

四

粹一四七八

五

丙

丁

戊

凡日戈 周早

凡 静卣 周中

子禾子釜 战国

鄴侯簋 春秋

作册大鼎 周早

旨壺 周中

者減鐘 春秋

父戊尊 商

遣簋 周早

禽肯簋 战国

作册大鼎 周早

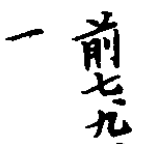
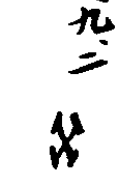
番匊生壺 周晚

叔尚父卣 春秋

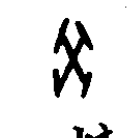
己	庚	辛	壬
5 粹一〇四一 四 2 粹一四七八 五	甬 前七、二三 一 甬 粹一三五四 二 甬 粹四四七 三 甬 粹六〇〇 四 甬 粹一四七八 五	粹一〇七、一 一 粹七三三 二 粹九六三 三 粹三九六 四 粹一四七五 五	工 粹七三五 一 工 粹一三六一 二 工 粹七七〇 三 工 粹一〇三八 四 工 粹一一三 五
	甬 庚贏卣 周早 甬 克鐘 周晚 沈儿鐘 春秋	臣辰卣 周早 彔簋 周中 禽簋 战国	兄日戈 周早 趙曹鼎 周中 吉日壬午劍 春秋
	甬	𢍏	壬

癸

前七、九、二 一

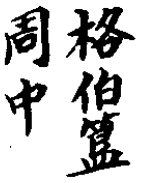
佚一九二 二



粹一四五 四

前一、三、七 五

粹一三〇 三



子

佚九二 四

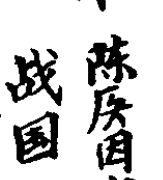
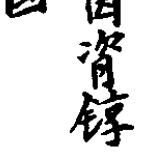
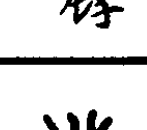
粹一四七二 五

丑

佚一六二 一

粹二五〇 二

佚八二 三

粹一四七八 四

粹二二 五

林二、五、二 一

粹二二 二

粹四四七 三

寅

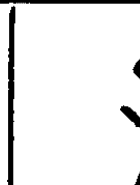
粹一〇四一 四

粹一〇四五 五

粹一〇四七五 五

陳猷釜 戰国

巳

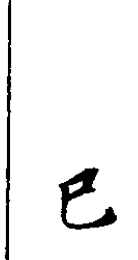

前七、九、二 一

粹二〇七 二

俠二、八四 三

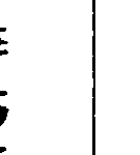
辛巳簋 周早

盂鼎 周早

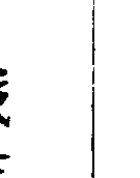

吳王光鑑 春秋

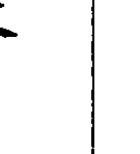
辰

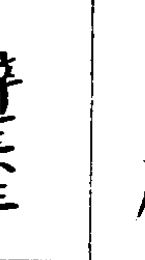
攈上二六、五 一


粹七一 二

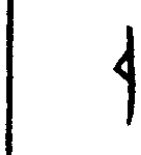
粹七〇 三


盂鼎 周早


豆閉簋 周中


散盤 周晚

卯


粹一四八 一

戩三、八 二

粹一三八三 三

旂鼎 周早

召卣 周早

散盤 周晚

午

一 前四・二 粹二四 粹二六 三

四 粹一五六 粹四七五 五

名卣 周早

子禾子釜 战国

趙曹鼎 周中

曾伯簠 春秋

未

一 佚上七一 粹三五五 二

三 粹四三一

四 粹三一 前一・三八 五

矢方彝 周早

守簋 周中

陳侯因資錞 战国

申

一 前七・三五一 粹三六 二

三 粹九六四

四 粹二四四 五

矢方彝 周早

杜伯盨 周晚

寡兒鼎 战国

酉

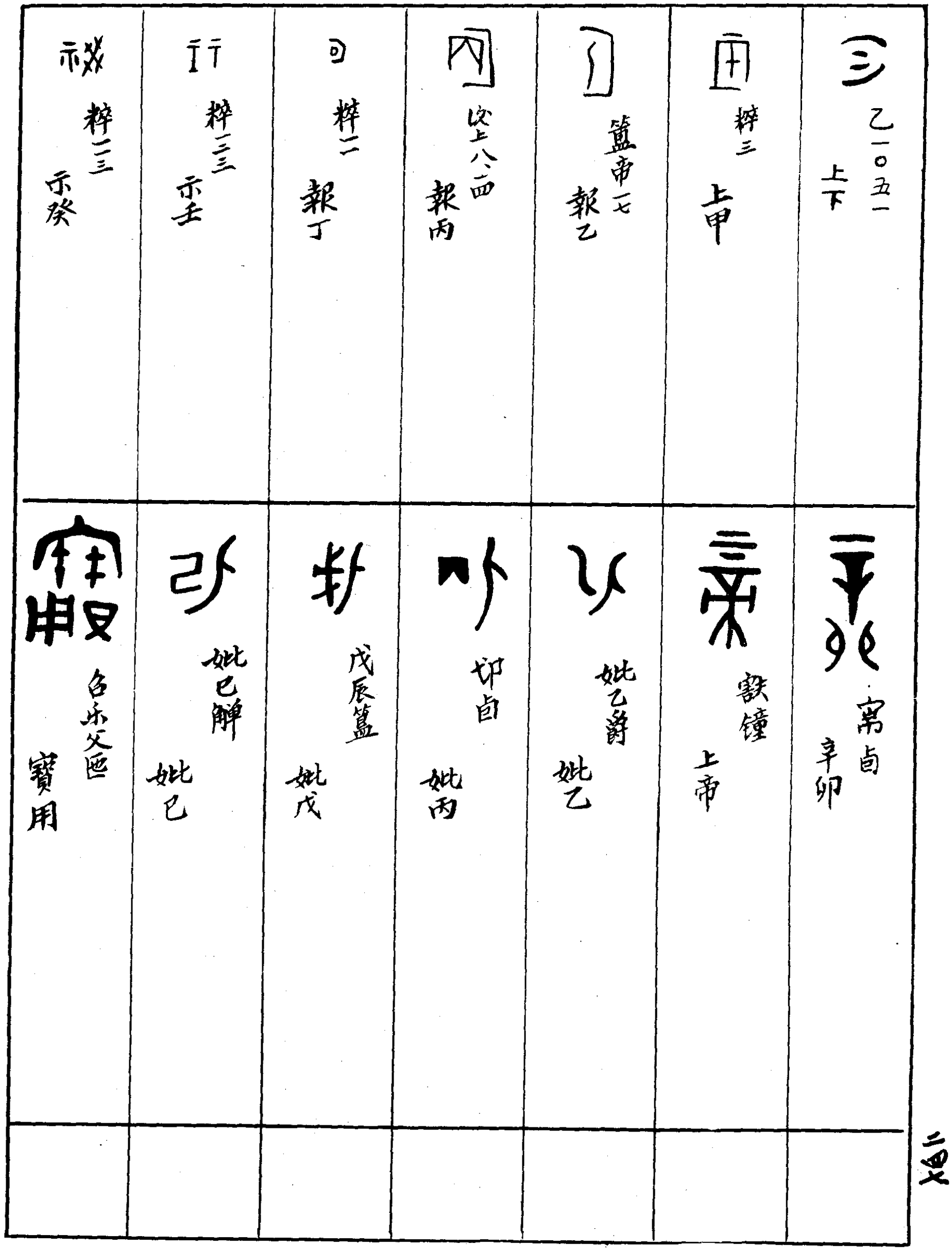
一 佚上三五 二 粹三七 三 佚上八四

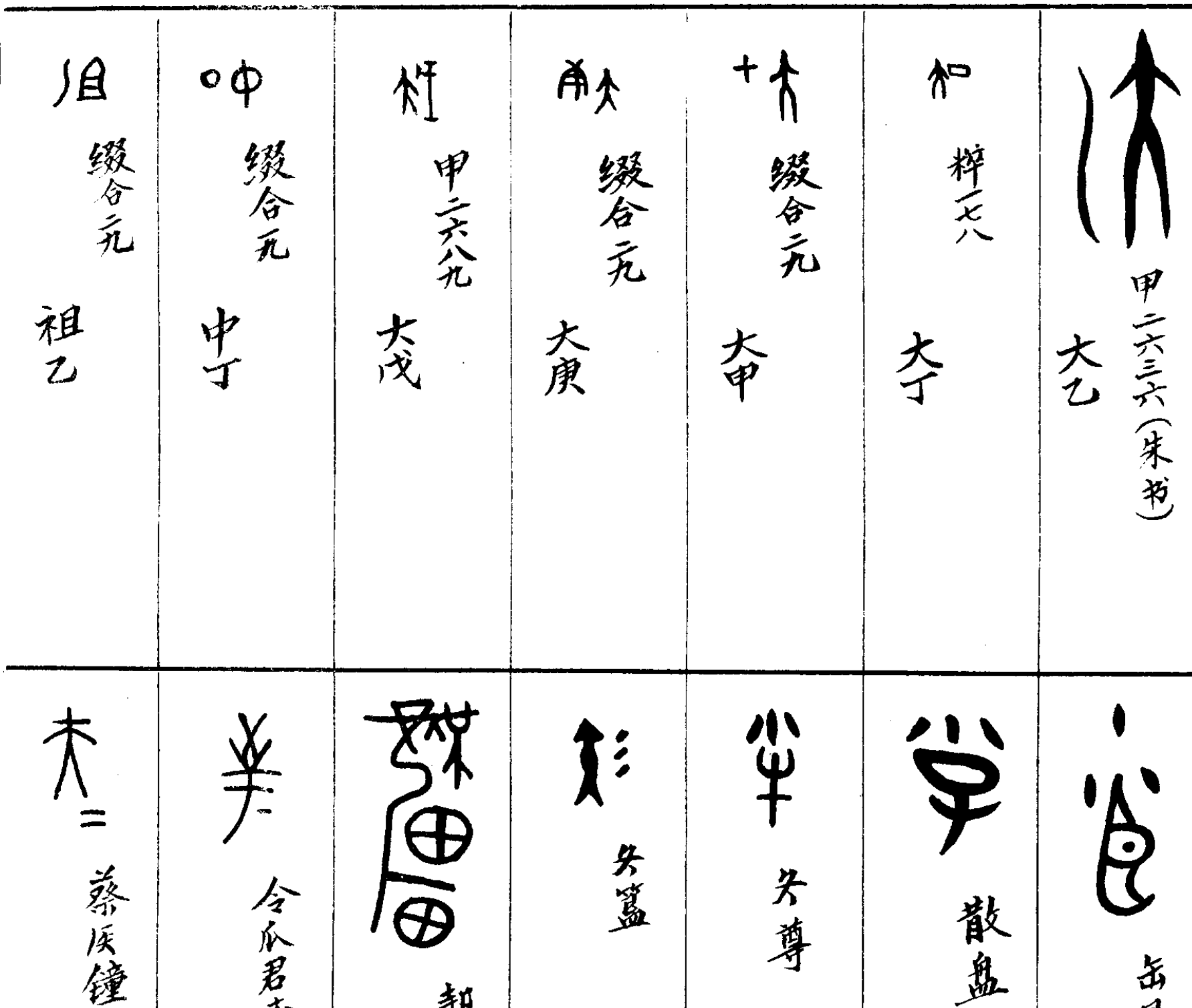
矢方彝 周早

㠯鼎 周中

邻王义楚尚 春秋

酉	戌	亥
次上二六、二五 四	粹一三三 一	粹一四六 一
前一、二七、五	粹一三六 二	粹一四六 二
	簋四六三 一	粹一四六 三
	粹一三五 四	粹一四六 四
	簋五七九 五	前一、二七、五
	康鼎 周早	大丰簋 周早
	頌鼎 周中	盨鼎 周中
	鄭虢仲簋 春秋	虢季子白盤 周晚
		沇兒鐘 春秋
		盡文 商
		南弔鼎 周晚
		興
	鬲	鬲


乙一〇五一
上下
粹三
上甲
簋帝一七
報乙
次上八·四
報丙
粹二
報丁
粹三三
示壬
粹二三
示癸
寓卣
辛卯
獸鐘
上帝
姚乙爵
姚乙
戊辰簋
姚戊
邲卣
姚丙
姚已觶
姚已
名示父匜
寶用


甲二六三六(朱书)
大乙
粹一七八
大丁
缀合元
大甲
缀合元
大庚
甲二六八九
大戊
缀合元
祖乙
中
缀合元
中丁
且
缀合元
缶
散盘
小子
缶
簋
小臣
尊
小牛
盨
彤矢
邾伯鼎
无疆
令瓜君壺
至于
蔡侯鐘
大夫

甲二七七一

祖辛

粹二七五

般庚

粹二九

父乙

甲三八六

孔吉

粹一八二

大吉

粹六六五

允雨

甲三九六

幽用

鄘侯簋

孝孫

孚尊

子子孫孫

甫人匜

萬年

盠方彝

八师

毛公鼎

四匹

刺鼎

五月

雠簋

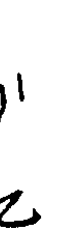
十月

戩三二

有咎

粹一九三

七咎



粹三二〇

受祐

佚上二六、三

五牢

粹三二〇

十朋

乙四五八

小牢

粹二七一

三萬

曹公子戈

公子

邿卣

五朋

令簋

十朋

呂鼎

三十朋

效卣

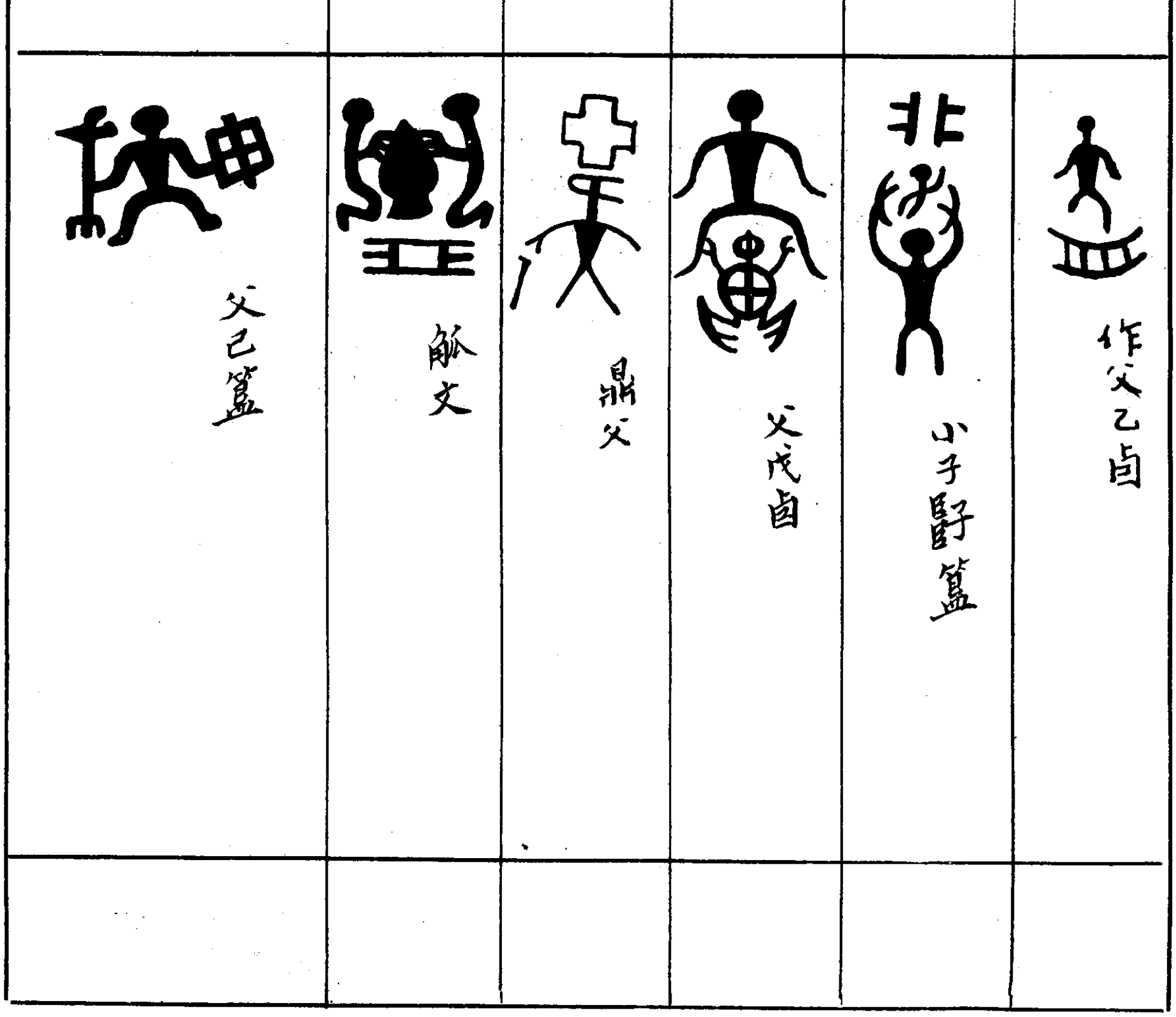
五十朋

榮簋

百朋

作寶尊卣

寶尊


作父乙卣

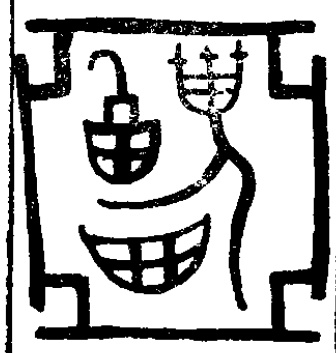
小子𠂤簋

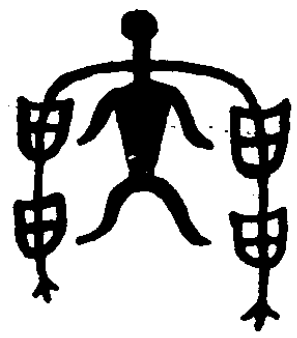
父戊卣

鼎父

舡文

父己簋





父乙盤

父乙盤

父己觶

父乙盤

鼎文

第三章　甲骨文

第一节　甲骨文的发现和研究

商代的甲骨文，出土在河南省安阳市郊的小屯村。这里原是商代后期的国都。据《史记、殷本纪正义》引《竹书纪年》说："自盘庚徙殷至纣之灭，二百七十三年更不迁都。"在这里共经历过八代十二位商王。

商代甲骨文埋藏在几乎遍及整个小屯村附近的地区，自宋代以来此地就不断发现商代铜器，甲骨出土也很相当触，不过由于当时不为人们所认识、未能引起注意。中医处方其中有一位名为"龙骨"的药材，很久以前药商即在此地采购商代卜骨充当，现已无法估计会有多少卜骨被当作药品毁掉。1899年清人王懿荣偶然从药中识出所谓"龙骨"实为古代遗物，从而注意搜集，所得约一千五百余片。王懿荣死后，将所藏甲骨卖给刘鹗，1903年刘鹗连同自己所藏从中选拓了1058片，编成《铁云藏龟》，这是开始著录甲骨文的第一部书。后来孙诒让根据《铁云藏龟》写成第一部考释甲骨文的著作

《契文举例》。自此之后，研究商代甲骨文在社会上形成一种风气，先后有许多人从事搜集和著录，考释，出版不少书籍。

商代甲骨文被发现之后，也曾引起帝国主义份子的注意，他们以侵略者的态参进行掠夺，从我国盗走大量甲骨卜辞，现在仍储藏在他们国家的博物馆内。

1928年秋季，伪中央研究院历史语言研究所开始在小屯村附近进行调查和发掘，发掘了大量卜辞和商代遗殊。

1949年建国以后，党和政府对祖国文化极为关怀和重视，首先由中国科学院考古研究所在安阳小屯村建立了考古工作站，对殷墟范围做了普遍的调查和大面积的发掘，屡有商代重要甲骨出土，尤其是在文化大革命之后的几次发掘中，获得大量而重要的商代卜辞。

二十多年以来，关于商代甲骨出土的数量，大约有十五万片左右，虽然其中有些已经残碎，但是为研究商代历史提供了极为丰富的资料。

没有科学的理论作指导，空据大量史料也不

会做出很大的成绩。最初对甲骨文的研究，由于缺乏正确的观点和方法，其成绩仅仅局限在辨识文字或对某些地理·人物的考证方面。郭沫若同志是首先运用马克思主义的理论和历史唯物主义的观点从事甲骨文研究的创始者，他通过对甲骨文的辨识和考证来研究商代社会。他说："我们现在也一样地来研究甲骨，一样地来研究卜辞，但我们的目标却稍稍有点区别。我们是要从古物中去观察古代的真实情形，以破除后人的虚伪的粉饰——阶级的粉饰……所以我现在即就诸家所已拓印之卜辞，以新史料学的观点来研究中国社会的古代。"（《中国古代社会研究》215页，人民出版社，1954）在郭沫若同志的带动下，使甲骨文的研究工作得到空前的发展，从而使商代奴隶社会的历史得到充分的证明。同时对陈伯达之流断说："我们还没有发现出中国曾由氏族社会转化为奴隶社会之历史的存在"一套修正主义谬论，给予有力的驳斥和彻底的批判。

关于甲骨文的著作，数量很多，偏重在文字

方面的研究，大体可分为两类。第一类属于资料汇编。第二类属于文字的考释。下面择其重要者简单作些介绍：

第一类：

刘鹗《铁云藏龟》(1903)。罗振玉《殷墟书契》(1912)，《殷墟书契菁华》(1914)，《殷墟书契后编》(1916)，《殷墟书契续编》(1933)。经他中央研究院发掘出土的卜辞，著作有《殷墟文字甲编》(1948)，《殷墟文字乙编》上、中、下三辑(1949、1953)。这几部书甲骨资料比较集中，内容也比较广泛。

第二类

王国维《戬寿堂所藏殷虚文字考释》(1919)郭沫若《甲骨文字研究》(1931)，《卜辞通纂》(1933)，《殷契余论》(《古代铭刻汇考》四种之一，1933)，《殷契粹编》(1937)，唐兰《天壤阁甲骨文存》(1939)于省吾《双剑誃殷契骈枝》、《续编》、《三编》(1941)，以上著作对甲骨文的研究，成绩最佳。他们考释文字比较详赡矜慎，用卜辞资料考察商史，也较为翔实。其它如王襄《簠室殷契徵

文》(1925)，容庚《殷契卜辞》(1933)，商承祚《殷契佚存》(1933)，《福氏所藏甲骨文字》(1933)，孙海波《甲骨文录》(1937)胡厚宣《甲骨文录》(1945)等。这些书均附有考释，皆可参考。

关于甲骨的著作和零散的文章数量很多，了解这方面情况可参考刘节《甲骨书录解题》、容媛《金石书录目·甲骨类》和胡厚宣《五十年甲骨学论著目》。

关于甲骨文字典一类的书，1923年商承祚编《殷墟文字类编》十四卷、《续编》十三卷。1934年孙海波编《甲骨文编》十四卷，另有《合文》、《附录》、《检字》、《备查》各一卷。1964年中国科学院考古研究所对《甲骨文编》重新改订和增益，正编收1723字，附录收2949字，共4672字。是目前比较完备的甲骨文字典。

第二节　甲骨文的主要内容

甲骨文是商朝各在内部占卜问事所记录的文辞。所谓甲是指龟的腹甲和背甲，腹甲居多；骨是指牛羊鹿猪等兽骨，其中主要是牛的肩

胛骨。

甲骨在占卜之前先要进行整治。龟甲要修治平整，牛肩胛要将骨臼，骨脊削平，然后在甲骨的背面进行钻凿。钻凿是整治甲骨的一道重要工序，也是占卜前的准备工作。所谓钻是在甲骨的背面钻一个圆形槽。凿是在钻槽的一侧凿一椭圆形凿穴。钻凿的形状成∞形。经过钻凿的槽穴，其底部较原来的甲骨变薄，在占卜施灼时很容易使兆痕局限在钻凿范围之内，并能在甲骨的正面显现出卜兆的形体。施灼就是占卜。方法是用一加热的金属叉在钻或凿处灼烤。钻凿的槽穴经过加热金属叉的灼烤，必然发生爆裂，因此在甲骨正面就现出兆干和兆枝的卜形裂纹，当时就是以这种经过灼烤和爆裂出的卜形兆纹来判断问事的吉凶。这是由于古人对自然界了解有一定的局限，思想上认为宇宙间存在一个万能的神灵，通过占卜来沟通人神之间的关係，了解神的意旨，决定他们的行动。这纯粹是一种愚昧无知的迷信活动。

商代甲骨使用钻凿的情况大致分三种：第一

种鑽凿并用．第二种只鑽不凿，第三种只凿不鑽。有鑽的甲骨必须在鑽处施灼．无鑽的甲骨则在靠近凿的一边施灼，这样就可以保证甲骨正面显现出来的兆枝方向是一致的。一般是鑽和施灼在凿的左侧，而正面兆枝的方向向右．反之亦如是。甲骨兆枝的方向要求一致，尤其龟甲就更为严格。以龟甲的中脊为界，分为左右两侧．左半部兆枝的方向一律向右，右半部兆枝的方向一律向左，原则是左右两边的兆枝方向都向中脊。胛骨兆枝的方向，一般是左胛骨的兆枝向左，右胛骨的兆枝向右，但不如龟甲谨严一致，而有例外．

这一套占卜问事的迷信方法，来源很久，早在商代以前的龙山文化遗址中，就发现有占卦用的卜骨．据《史记、龟策列传》记载："必鑽龟亩堂之上"，"卜先以选所鑽"。说明汉代仍在使用这套方法进行占卦．

商朝占卜过的甲骨，多数有刻辞。一般是在甲骨的正面兆纹的傍边刻上占卜的时间，贞人的名子，问事的内容和应验的结果；多数是在

背面施灼，正面现兆，刻辞亦多刻在正面，背面刻辞的不多。凡属於某卜的刻辞，其卜字的横枝与该卜的兆枝方向一致，兆枝向左，卜字的横枝也向左；兆枝向右，卜字的横枝也向右。

殷墟出土的甲骨，都是商朝贵族内部占卜的遗物，刻辞内容很复杂，多记载各代商王的活动。从卜辞内容来看，商王一切行动，事先都要占卜吉凶，然后决定行止。过去有人根据卜辞内容进行一些归类，如罗振玉《殷墟书契考释》将贞卜事类分为：祭、告、辜、出入、田猎，征伐，年，风雨，杂卜等九项。王襄《簠室殷契徵文》分作：天气、地望、帝示、人名，发时，干支、贞类、典祀、征伐、游田，杂事，文字等十二项。胡厚宣《战后南北所见甲骨录》，《战后平津新获甲骨集》分作二十四项：来源、气象、农业、祭祀、神明、征伐，田猎，蜀鬼，行止，卜占，营建，梦幻，疾病，死亡，吉凶，灾害，诸妇，多子，家族，臣宰，命唤，戒诫，记数，杂项。商王生平的活动很广泛，分类过细反而不能概括。郭沫若《卜辞

通常归纳为干支、数字、世系、天气、食货、征伐、畋游、杂等八项，还有人归纳为：祭祀、天时、年成、征伐、王事、旬夕六项。从以上各家分列的项目来看，可见卜辞记载的内容是相当丰富的。有时商王为了做某一件事，要反复占卜多次，反映了当时贵族奴隶主的思想和愿望。总起来看卜的内容主要有两个方面，第一是对奴隶统治的巩固和对外族战争的胜利，取得国内和国境的安全，保障奴隶主政权的稳定。第二是用屠杀奴隶和牲畜对其祖先和自然神举行祭祀，祈求对奴隶主贵族的保祐，让他免灾多福，风调雨顺，农业和畜牧业丰收，保障他们永远过着骄奢淫逸的剥削生活。因此甲骨文中有大量资料记载着奴隶主对奴隶进行残酷的阶级压迫和用多种凶残的刑具镇压奴隶们的反抗。研究甲骨文的内容，也就是揭露商代奴隶社会阶级压迫的内容。

每一片完整的卜辞，字数多寡不同，字数多的将近百字，少的只三四字。一般卜辞皆记载一件事的内容及其结果。通常将占问的事项称做

占辞，将结果称做验辞。康蘭在他的《卜辞时代的文学和卜辞文学》一文中，把卜辞内容分作叙事、命辞、占辞、上验四个部分。如：

壬申卜，敲贞。丰𠂤麋。丙子穿麋，允𠂤二百卅九。（前4·4·2）

"壬申卜，敲贞"为叙事，说明占卜时间和贞人。"丰𠂤麋"为命辞，命色卜亦畋猎将麋之事。"丙子穿麋"为占辞，兆示在丙子日用穿猎麋。"允𠂤二百卅九"为验辞，谓获得二百零九只小鹿。

在甲骨文中也有少数是非卜记事的刻辞，如甲桥刻辞、甲尾刻辞、背甲刻辞、骨臼刻辞、骨面刻辞。这些刻辞都是刻在甲骨中一定地位上的文字，以第一期为最多。可参考胡厚宣《武丁时五种记事刻辞考》。（《甲骨学商史论丛》第二册）

第三节　甲骨文分期

商王朝自般庚迁殷逸至帝辛亡国，共在河南安阳持续了二百七十三年的时间。从殷墟发掘的资料观察，在将近三个世纪的时间内，无论是生产、生活、以及思想意识等方面都发生了很

大的变化。商代卜辞是这一整个历史时期的遗物，记载了八代十二王的活动。如果根据卜辞内容的不同特点，找出差别，划出几个不同的发展阶段，这样就能有助于了解商代后期每个阶段的发展情况。因此，对商代卜辞进行分期断代研究、准确地分辨它们的时代，具有非常重要的意义。

最初提出卜辞可能有时代差别的是王国维，他在《卜辞中所见先公先王考》一文中，首先采用卜辞中的称谓来断定卜辞的年代。后来董作宾根据安阳发掘出土的资料，写成《甲骨文断代研究例》，将殷墟卜辞分为五个时期：

第一期　盘庚　小辛　小乙　武丁（二世四王）

第二期　祖庚　祖甲（一世二王）

第三期　廪辛　康丁（一世二王）

第四期　武乙　文丁（二世二王）

第五期　帝乙　帝辛（二世二王）

他对卜辞分期的依据，主要是甲骨文本身所记载的商王世系、称谓、贞人、方国、人物、事类、文法、字形、书体和甲骨出土的坑位等

十条标准。今天从卜辞内容分析，其中还存在许多矛盾，尤其是第三、四期的卜辞，问题更多。后来胡厚宣在《战后南北所见甲骨录序例》中将董作宾的五期并为四期：

一 般庚 小辛 小乙 武丁时期

二 祖庚 祖甲时期

三 廩辛 康丁 武乙 文丁时期

四 帝乙 帝辛时期

陈梦家《殷墟卜辞综述》又将卜辞分作九期，但武丁至帝辛九王，每王一期：

一期 武丁卜辞 早期

二期 祖庚卜辞

三期 祖甲卜辞

四期 廩辛卜辞

五期 康丁卜辞 中期

六期 武乙卜辞

七期 文丁卜辞

八期 帝乙卜辞 晚期

九期 帝辛卜辞

以上是过去关于甲骨分期的大致情况。但

是，都改为成为统一的结论，其中的矛盾并未能很好的解决。无论分为五期，四期或九期，都有其主观的成分，尤其是陈梦家的九期，不是从实际材料着手研究，只是主观的愿望。当然，如能用科学的方法，把各位商王的卜辞划分清楚，那是最理想了。可是，从他所採用的三项断代标准来看，虽然罗到了十二个条件，实际工仍未越出董作宾的十条标准。表面上虽然把九位商王的卜辞分别开来，实际做起来连他自己都不能分辨清楚。因此说关于甲骨文分期问题，仍有待于今后进一步研究。

解放以后，殷墟改古又作得到很大的发展，初步将殷墟出土的陶片理出了一个发展的序列。从早晚期的陶片与其时代相应的卜辞同出在一个地层和坑位的情况分析，一、二、五期的卜辞和与其同时代的陶片基本上是吻合的，因此说关於五期的序列其中大部分资料是可信的。这里为了帮助同学了解关于甲骨断代的一些主要标准，具体掌握每期卜辞的基本特徵。综合过去的研究方法，而把商王对祖先的称谓，贞人

名称、句型变化、字形演变、以及贞卜内容等五个主要标准，按照五期的序列，分别介绍如下：

(一) 祖先称谓

商人对自己祖先的称谓有一定的制度，凡与时王同辈而年令较长者则称兄，长一辈者则称父，长二辈者则称祖。譬如小乙是武丁的父亲，武丁祭祀小乙则称父乙。般庚、小辛与小乙同辈而长于武丁，武丁祭祀般庚、小辛也称父庚、父辛。同样情况，武丁在祭祀他的祖父祖丁和南庚时，则称祖丁和祖庚。类似的称谓也适用于晚期诸王。如武丁是祖庚和祖甲的父亲，小乙是祖庚、祖甲的祖父，祖庚、祖甲在祭祀小乙和武丁时，则称后祖乙和父丁。下面略举二例具体说明：

例一

贞祖丁岳父乙口。(Z130.10595)

例二

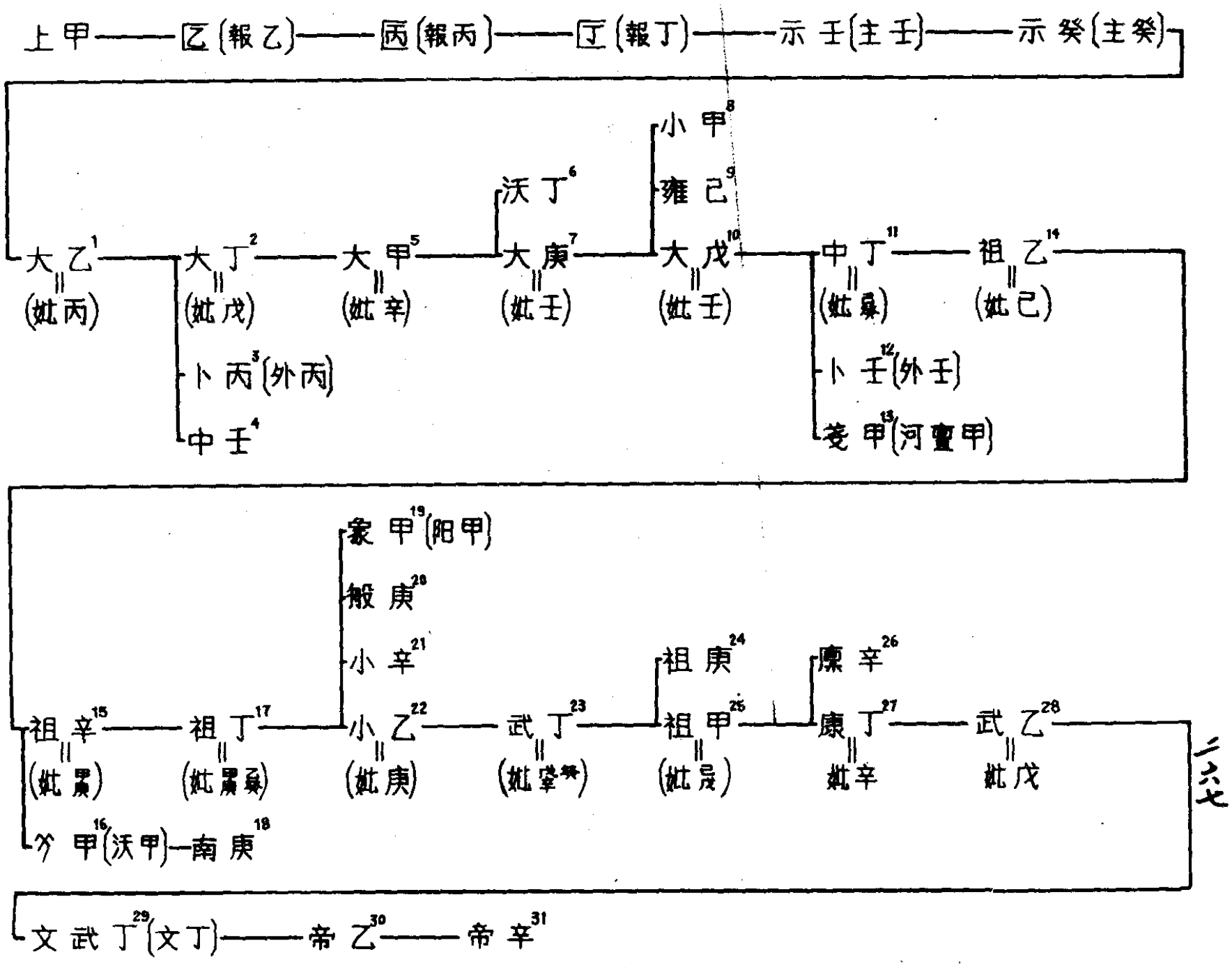
乙卯卜，即贞：王宾后祖乙、父丁岁亡尤。(戬三.八)

例一称祖丁、父乙，我们可以初步确定他是武丁对祖丁和小乙的称谓，因而可能属于第

一期武丁时代的卜辞。例二称后祖乙，父丁，也可以初步确定他们是祖庚，祖甲对小乙和武丁的称谓，可能属于祖庚、祖甲时代的卜辞。

用商王对祖先的称谓推断时代是可靠的，但是不能做最后的肯定。因为商王皆用天干字称名，同名者很多，同称父丁，可能是祖庚、祖甲对武丁的称谓，也可能是武乙称康丁，或帝乙称文丁，所以说称谓只能指出范围不能最后肯定。还需要借助于其它标准进一步确定。

商王世袭表



(二)贞人名称

"贞人"也可称作"卜人"。前边已经谈到卜辞内容一般可分作四个部分，在"叙事"中多记载贞卜时间和贞人名字。如"甲辰卜，殼贞"，"乙丑卜，亘贞"，殼和亘都是贞人名字，说明甲辰日的贞卜是殼进行的，乙丑日的贞卜是由亘进行的。贞人活动的时间有一定的局限，如果根据各种标准确定某些贞人活动在哪一位商王执政的时代，就可以把一些记有贞人的卜辞的时代予以肯定。同一时代的贞人有时在同一版甲骨上贞卜，如殼有时同亘同版并卜，亘有时同衆同版并卜，通过同版并卜和互相联系的关係，就可以知道在同一时期活动的都有哪些贞人。根据这一线索把几类同时活动，同版并卜的贞人组合在一起，分别组成几个不同时代的贞人集团，或者称作贞人组。如一期卜辞有"賓组贞人"，二期卜辞有"出组贞人。某一贞人集团中的任何一个成员，皆代表一定时代。下面以"賓组贞人"为例，说明同一时期的贞人彼此间的联系情况：

賓、爭、古、品、亢、苔（甲2122）

贾.爭.殼.永 （菁 7）

贾.殼.𠂤. （珠 620）

贾.内 （乙 4632）

贾.韋 （续 5.9.1）

韋.夨 （续 6.12.6）

殼.簋 （续 5.25.1）

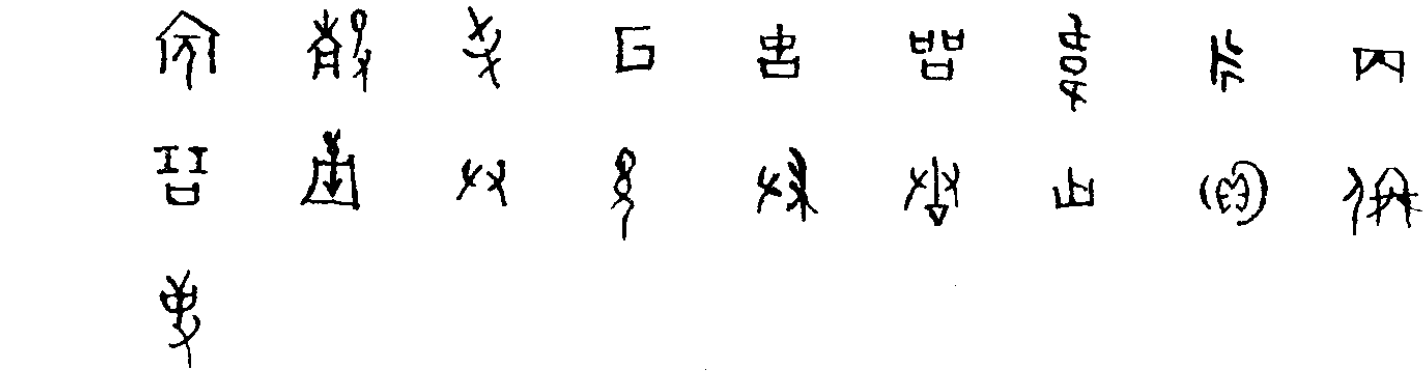
𠂤.右.掃 （续 5.14.3）

右.𠬜 （下 33.9）

𠬜.山 （乙 1468）

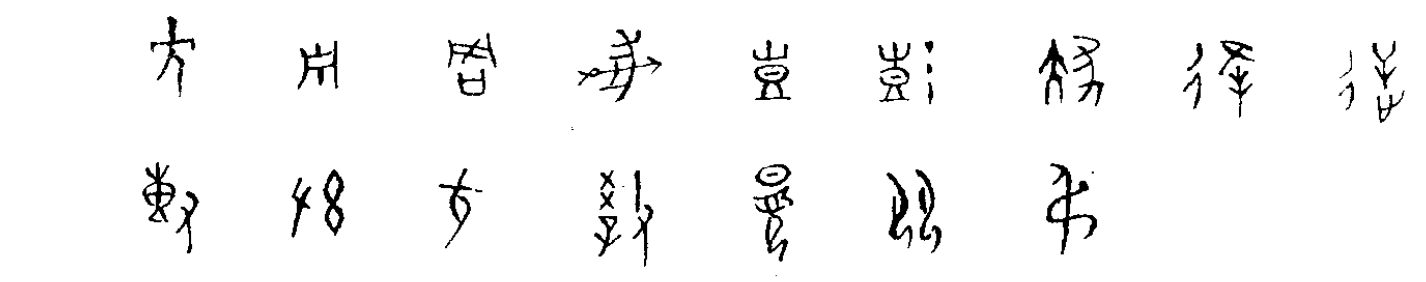
从以上十例分析，贞人贾同爭.右.品.亢.吾.殼.永.𠂤.内.韋等十一人同版并卜，而贞人韦又同夨，殼又同簋.右又同掃.同𠬜，𠬜又同山同版并卜。通过这些关係可以了解与贞人贾同時活动的贞人都有那些？用同样方法也可以了解其它时期的贞人情况。根据过去的研究，五期贞人大致如下：

第一期



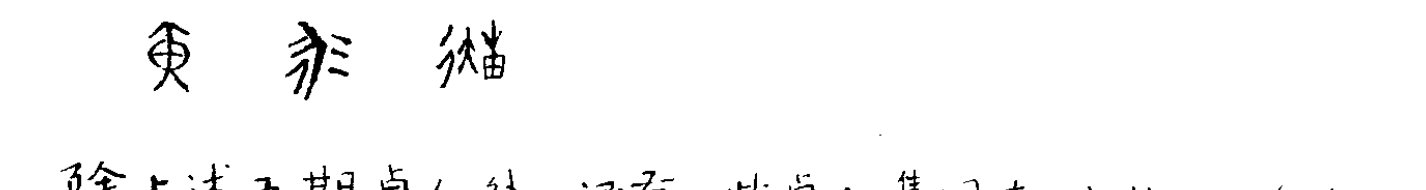
第二期

第三期

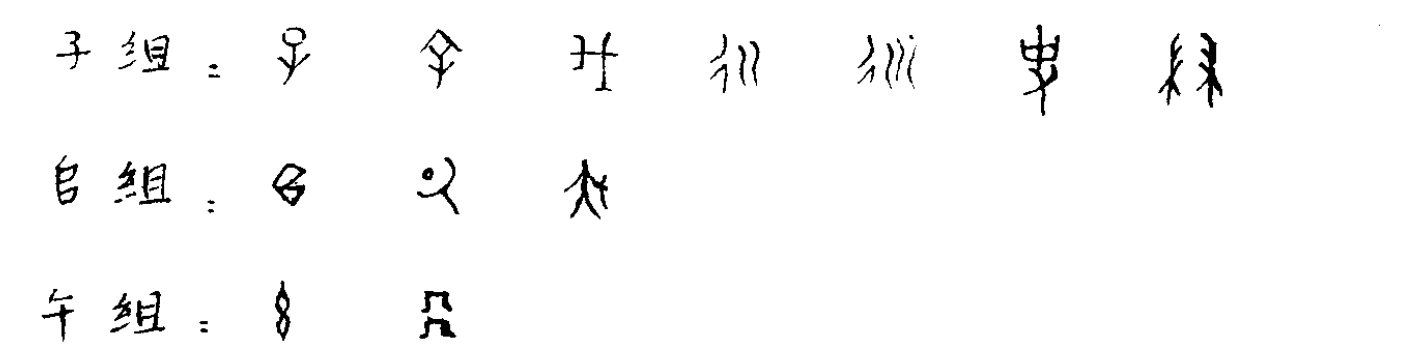


第四期

第五期



除上述五期鼎人外，还有一些鼎人集团在时代上还存有一些争论，如：



关于子组、自组、午组贞人的时代，过去看法很不一致，分歧意见很大。董作宾将其定为文武丁卜辞，提出所谓"文丁复古"（见《殷墟文字乙编序》）。胡厚宣认为属于般庚、小辛、小乙卜辞（见《战后平津所获甲骨集序要》）。李学勤认为是帝乙后宫卜辞（见《帝乙时代的非王卜辞》，《考古学报》1958年1期）。陈梦家定为武丁晚期（《殷墟卜辞综述·断代下》）。

综合以上讨论，根据目前对甲骨分期的研究情况，除了子、自、午、三组时代没有统一结论外，其它五期贞人时代比较明确，有些卜辞根据贞人名字，大致可以确定出时代。

(三) 贞卜内容

各个时期的贞卜内容，均有其一定的特点，从贞卜内容分析，也可以帮助辨别卜辞时代。例如，第一期贞卜祭祀的卜辞，其中享祭远代始祖较多，如夔、喾、昌、季、王亥，王亘等均举行隆重祭祀。但自二期以后逐渐发生变化，对远代始祖的祭祀愈来愈减少，则对自上甲以下的先公先王祭祀愈来愈频繁，形成循环性的"周祭"。

说明同是祭祀先祖，不同时期有不同特点。又如，一期卜辞卜疾、卜雘、卜雨、卜风的较多，五期卜辞卜畋遊的较多。与方国的关係：一期卜辞中记载，吙召方、土方为多，彼此经常发生征伐；五期卜辞记载与人(夷)方战争较多。通过贞卜内容进行分析比较，也能帮助辨别卜辞时代。

四 句型变化

关于卜辞中的语法和句型，从总的情况来看，与后来的汉语语法，乃一脉相承。商代卜辞的年代，前后延续了二百七十余年，在这样长的时间内不同时期有不同的特点，了解这些特点，有助于掌握其时代的差异。例如：

贞旬卜辞

一期　癸亥卜㱿贞旬亡𡆥　（粹编1418）

二期　癸卯卜出贞旬亡𡆥（粹编1435）

三期　癸卯卜㱿贞旬亡𡆥（粹编1442）

　　癸酉卜贞旬亡𡆥（粹编1448）

四期　癸卯卜旬亡𡆥（粹编1454）

五期　癸亥卜在囧贞王旬亡𡆥（粹编1456）

癸卯王卜贞旬亡𡆥王𢦚曰大吉

（后编上19·4）

从以上五期贞旬卜辞分析，第一、二期除贞人不同外，句型完全一致。第三期前一例与一二期句型相同，后一例的句型省略了贞人名字。第四期省略了卜字和贞人的名字。第五期多为商王亲自占卜，有时注明问卜的所在地方，多称"王旬王𡆥"，田字一律加犬符。並赘曰"王𢦚曰吉"，"王𢦚曰大吉"等语。

再如，卜辞中常见有商王贞卜"受祐"与"不受祐"的卜辞。

一期　"帝受我祐"（林1·11·13）

"帝不我其受祐"（前5·58·4）

二期　"王受祐"（戬5·6）

三期　"王受祐"（粹1156）

四期　"受祐"、"不受祐"（粹1129）

五期　"余受祐"（前2·5·3）

一期"帝受我祐"，即帝给我以保祐，或谓帝保祐我。"帝不我其受祐"，即帝不给我以保祐，或谓帝不保祐我。二、三期皆作"王受祐"，四期则

作"殁祐"或"不殁祐"，五期改作"余殁祐"。

(五)字形变化

甲骨文中的字形也随着时代进展而不断变化。关于这方面的细节，已于第二章有关甲骨文字表中作了介绍。例如王字，一期作""，二、三期作""，四期作""或""，五期作""。祐字一至四期作" "，五期作" "。同字一期作" "，五期作" "；多字一期作" "，五期作 。其字一至四期作 ，五期作，等等。尤其是干支字变化更为显著。关于某些字形的具体变化情况，已在字表中举例很多，这里不再重复。但是，其中一个比较重要的问题是书法。甲骨刻辞多出于贞人之作，卜辞中所记载的贞人，过去有人统计大致约一百二十人(参见《殷墟卜辞综述·断代下》)。但是，具体在每一时期内的主要贞人，皆不足十人。由于当时刻写卜辞的人数不多，同一时间之内彼此差别不大，而不同时期的书法却有不同的特点。一般讲：一期字体雄健宏伟，二期字体均匀整齐，三期字体颓靡柔弱，四期字体刚

劲苟脆，五期字体纤细严整。但是，仅是一些简单的概括並不能解决实际问题，关键在于实践，反复观察琢磨。如果能掌握不同时代的书法特点，对辨识卜辞时代最有用处，因为卜辞残片很多，只要它保存隻字残语，皆可用书法判断时代。为了帮助同学具体了解各一时期的书法特点，则从《殷契粹编》一书中将五期卜辞各选择一些比较典型的实例，供同学们自学参考。

一期卜辞　　（见《殷契粹编》）

36、47、48、50、51、57、59、172、183、187、411、412

413、414、415、421、428、429、459、508、525 528、605、

609、627、628、633、734、735、736、737、738、739、740、

741、742、743、744、745、746、747、748、749、750、752、

753、804、805、868、870、871、879、880、1043、1044、

1053、1058、1071、1072、1073、1074、1075、1076、1077、1080、

1081、1082、1083、1084、1085、1086、1087、1099、1101、1109、

1113、1117、1130、1135、1139、1140、1218、1226、1325、1448、

1418、1482、1483、1506、

二期卜辞

111. 125. 137. 156. 157. 170. 171. 175. 176. 189. 201. 209.

211. 212. 213. 214. 215. 219. 224. 226. 238. 245. 250.

253. 272. 275. 278. 283. 288. 291. 299. 301. 306. 307

309. 310. 324. 325. 377. 508. 510. 511. 512. 515. 723.

1208. 1211. 1212. 1343. 1345. 1346. 1347. 1348. 1348. 1350.

1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1358. 1360.

1361. 1362. 1364. 1366. 1368. 1368. 1371. 1373. 1375.

三期卜辭

1. 4. 5. 13. 27. 41. 88. 91. 94. 97. 108. 110. 118. 138. 138.

140. 141. 144. 145. 148. 151. 152. 154. 155. 163. 164. 165

168. 182. 437. 450. 451. 452. 535. 537. 538. 538. 540. 541

544. 545. 546. 547. 588. 588. 590. 592. 593. 594. 596. 682

687. 688. 824 825. 978. 980. 1002. 1003. 1018 1378. 1378.

1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1387. 1440. 1441. 1442. 1443.

1444. 1445. 1446

四期卜辭

2. 9. 12. 17. 18. 19. 20. 24. 26. 28. 38. 45. 55. 58. 68. 68.

71. 72. 78. 80. 81. 82. 87. 112. 120. 127. 128. 128. 130. 131.

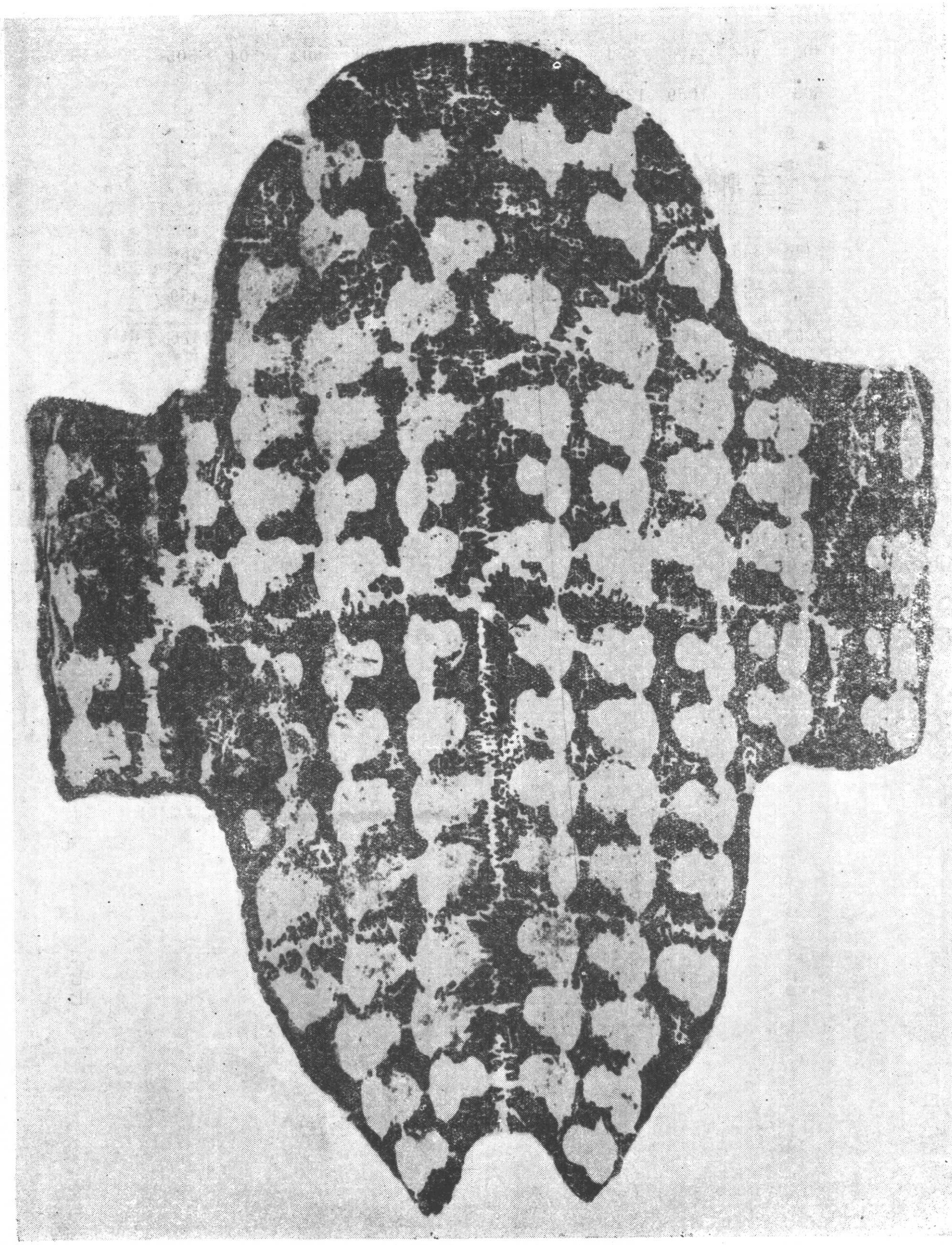
132. 133. 134. 136. 188. 194. 196. 217. 227. 228. 230. 236

237. 288. 290. 286. 363. 366. 367. 368. 368. 400. 401

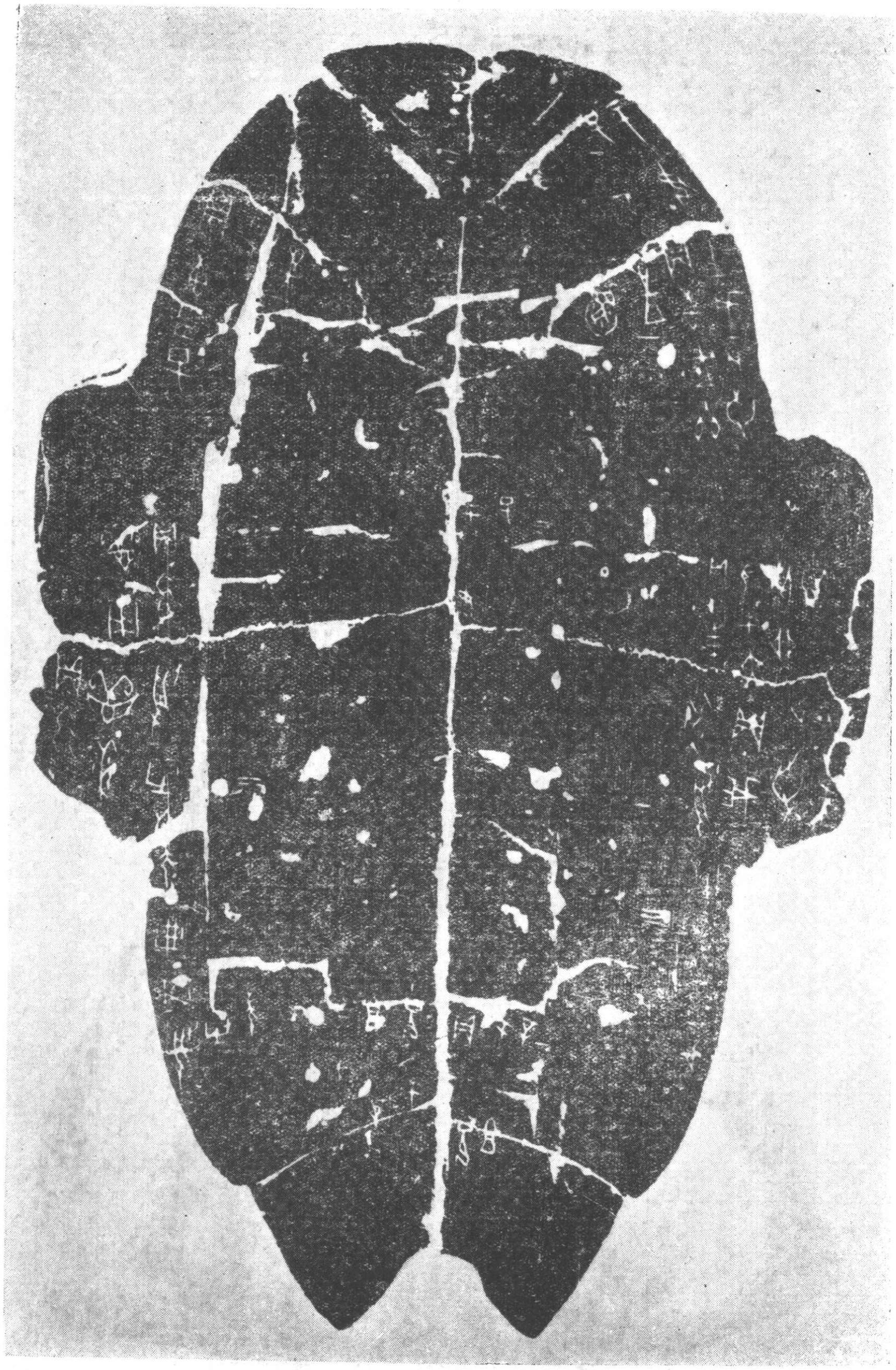
402 404 405 431 432 460 465 500 502 504 505
506 521 1059 1223 1224 1225

五期卜辞

344 345 346 348 349 350 351 352 353 355 356
357 358 359 360 362 661 1455 1456 1457 1458 1459
1460 1461 1462 1463 1464 1470 1472 1473 1474 1475 1476
1477 1478 1479

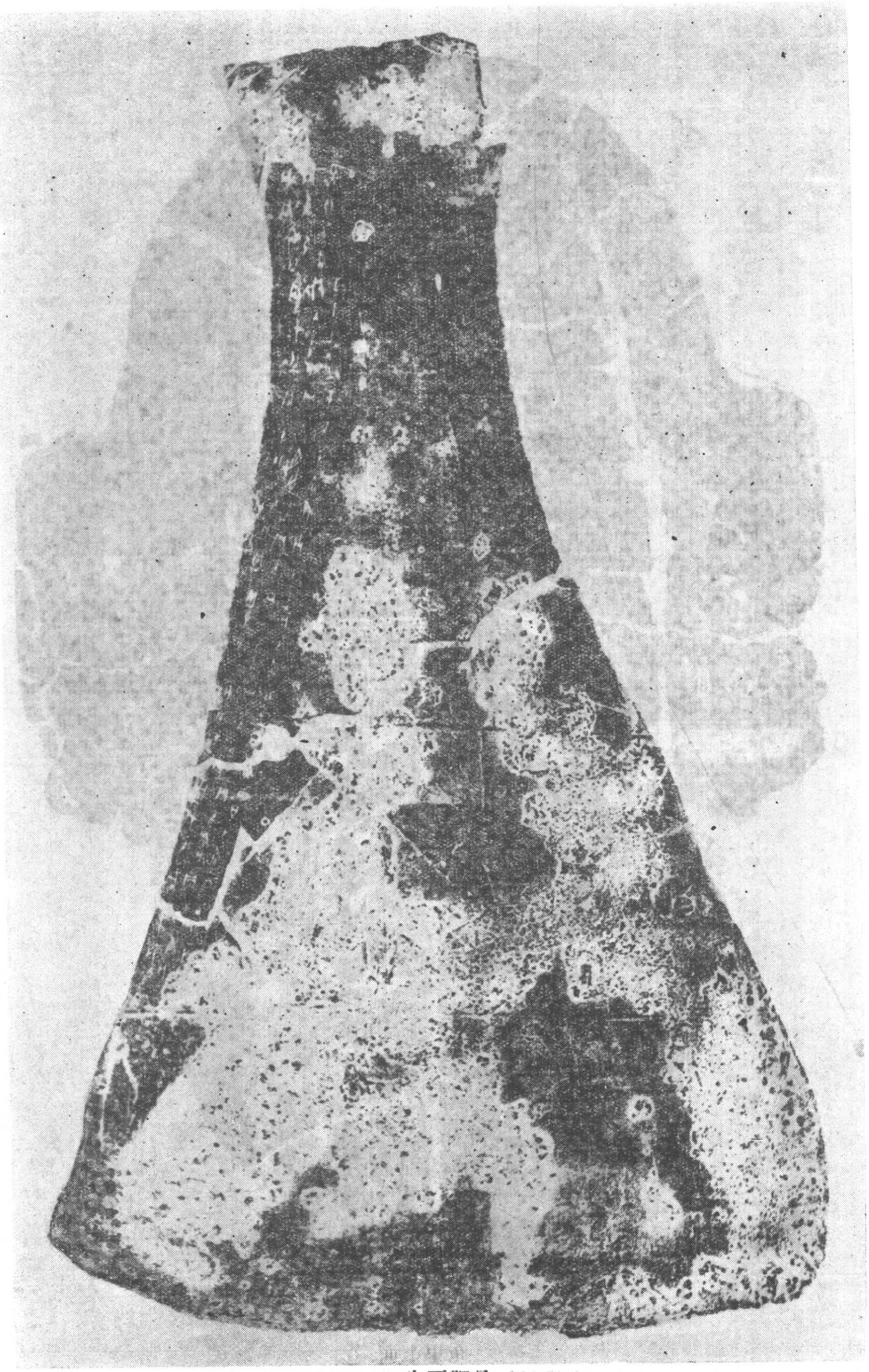


龟甲背面　中间是钻凿痕迹



龟甲上面

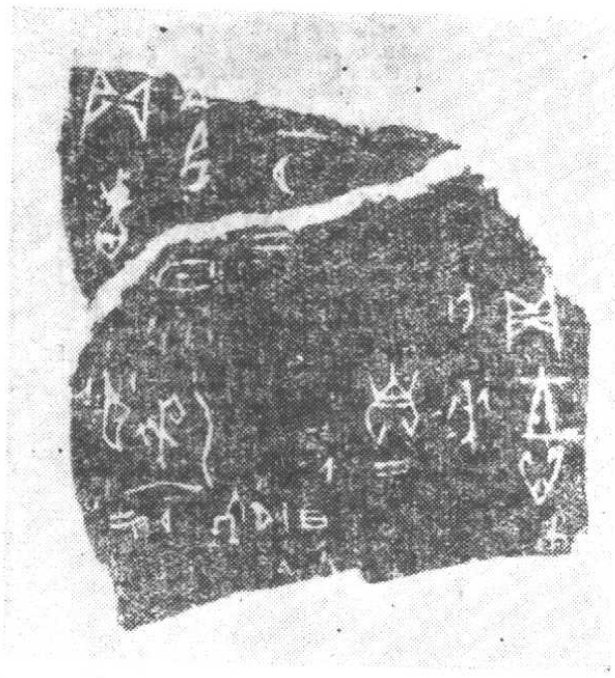
上部为甲首，下部为甲尾两侧为甲桥



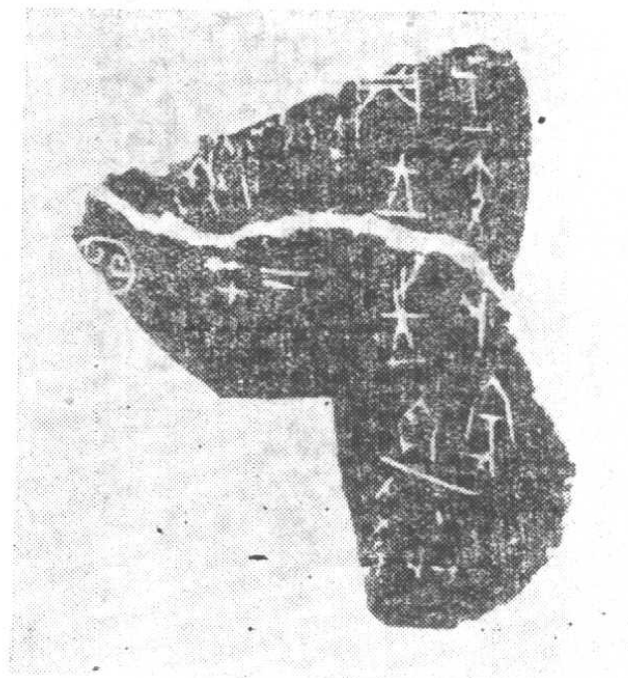
牛肩胛骨

第四节　卜辞选读

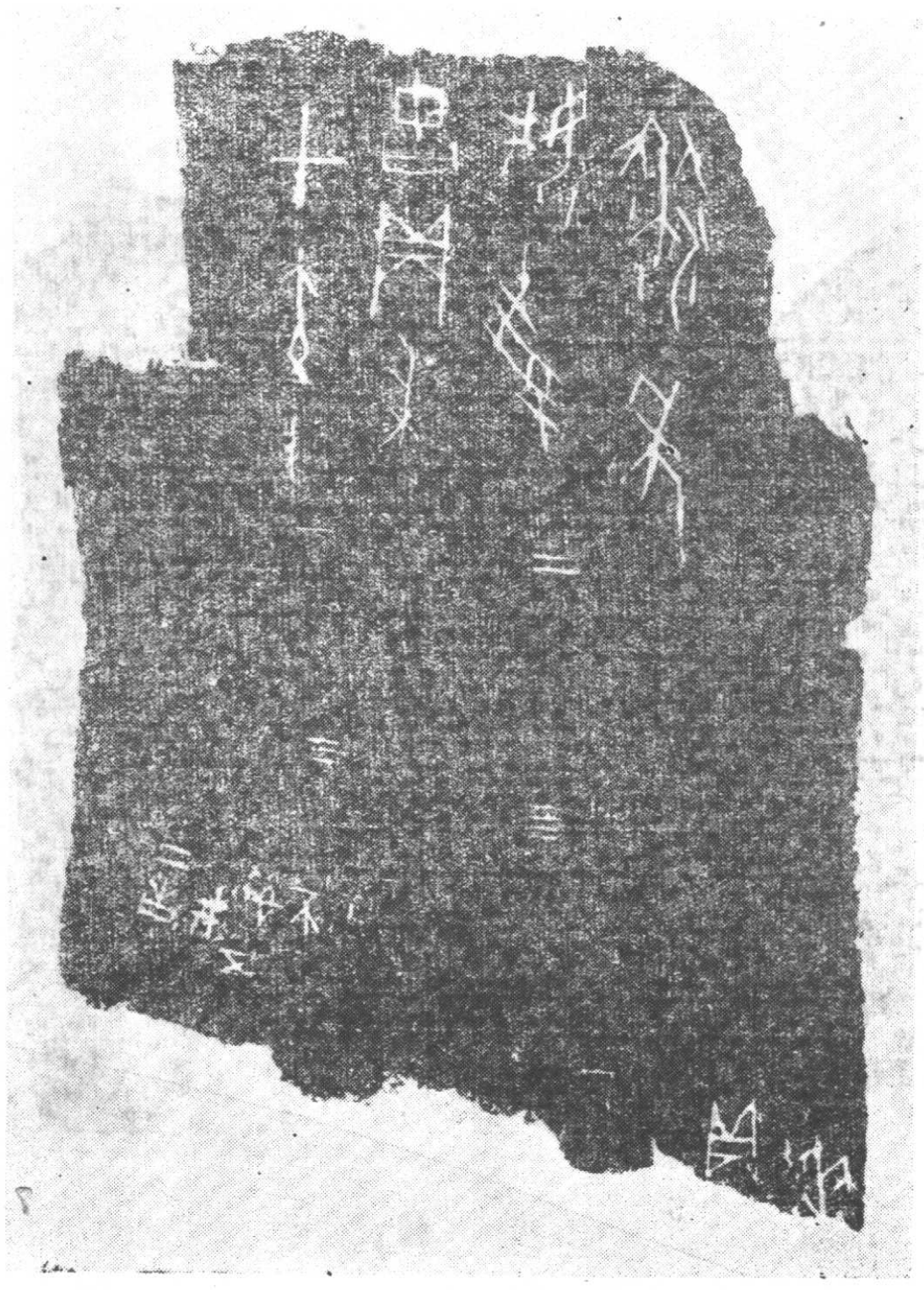
一期卜辞



1

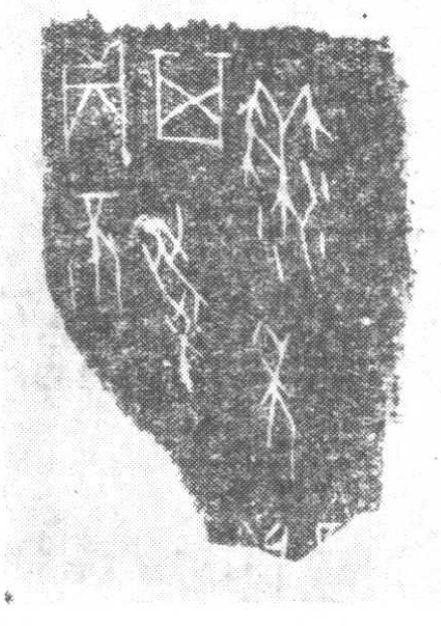


2

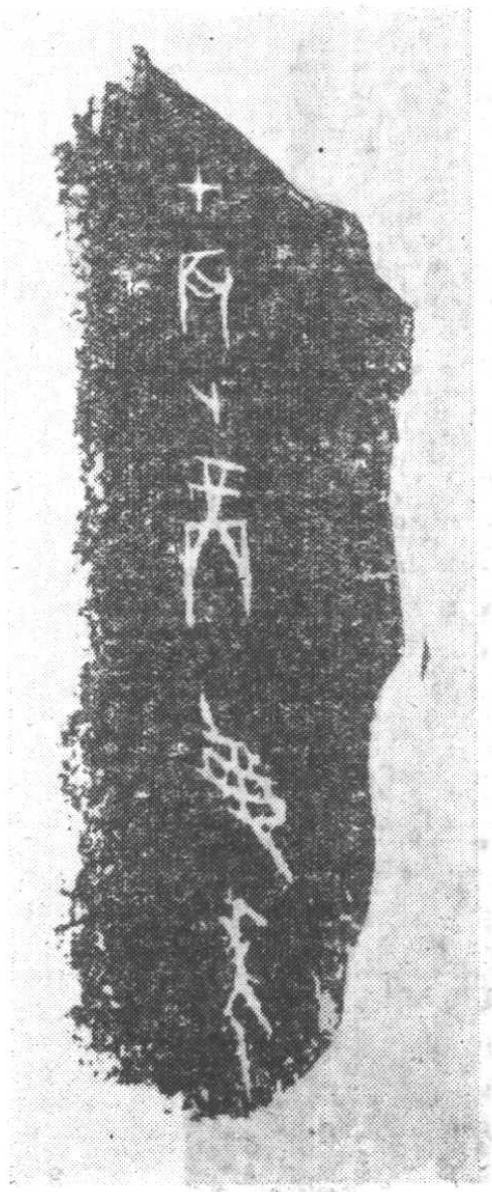


3

4



6

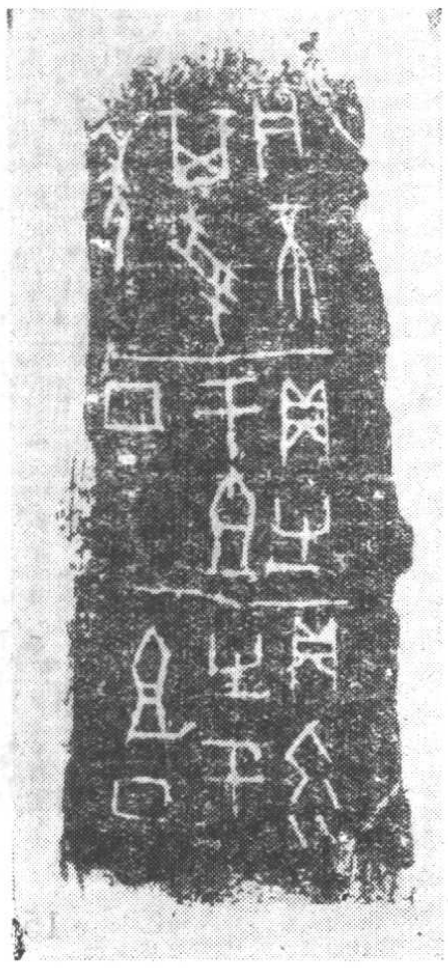


5

7

8

10



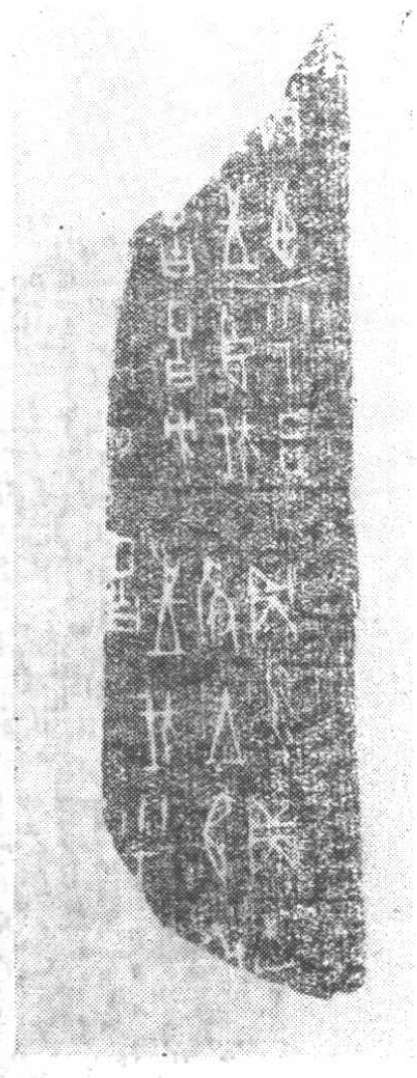
9

11

12

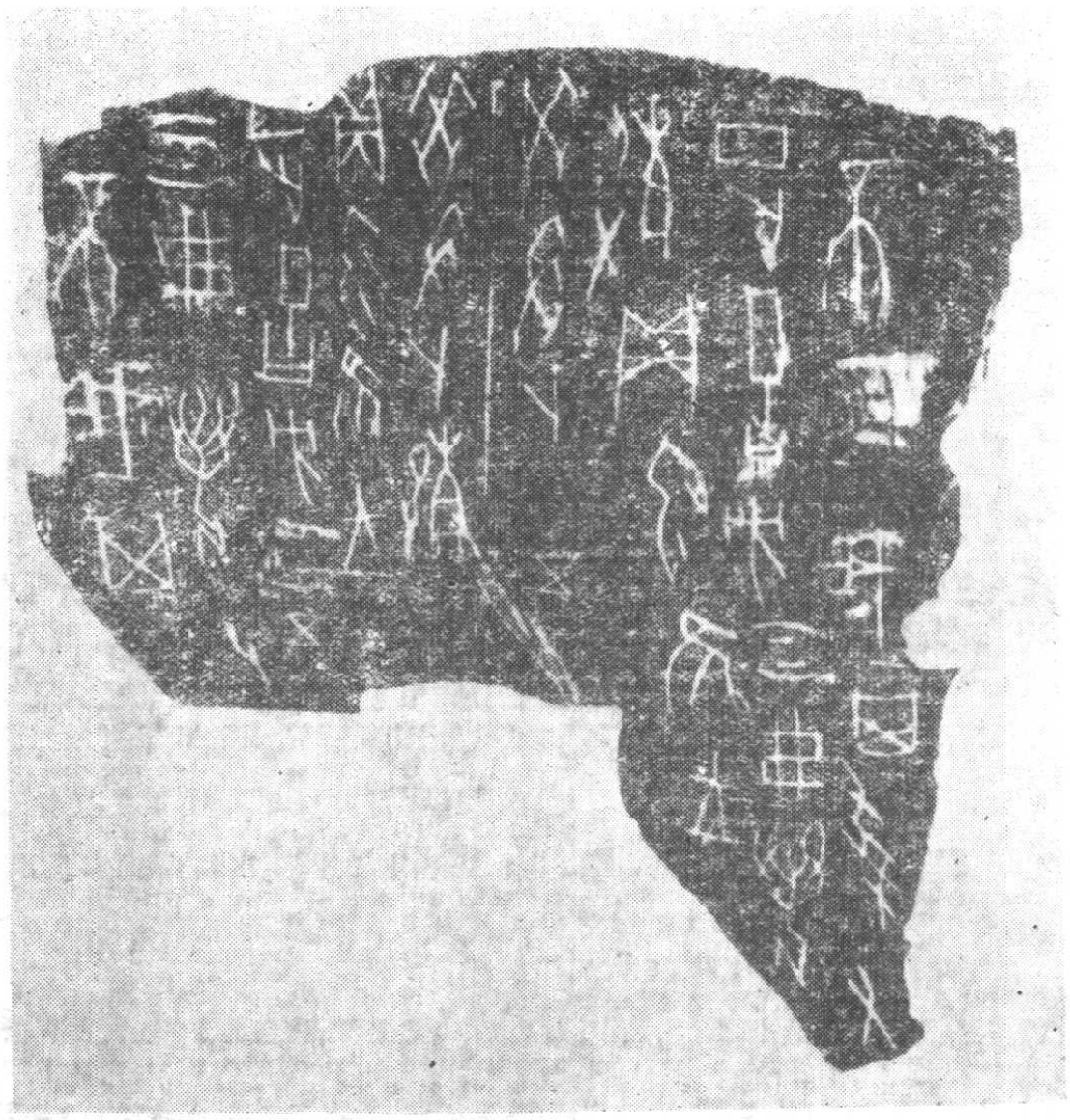
14

13

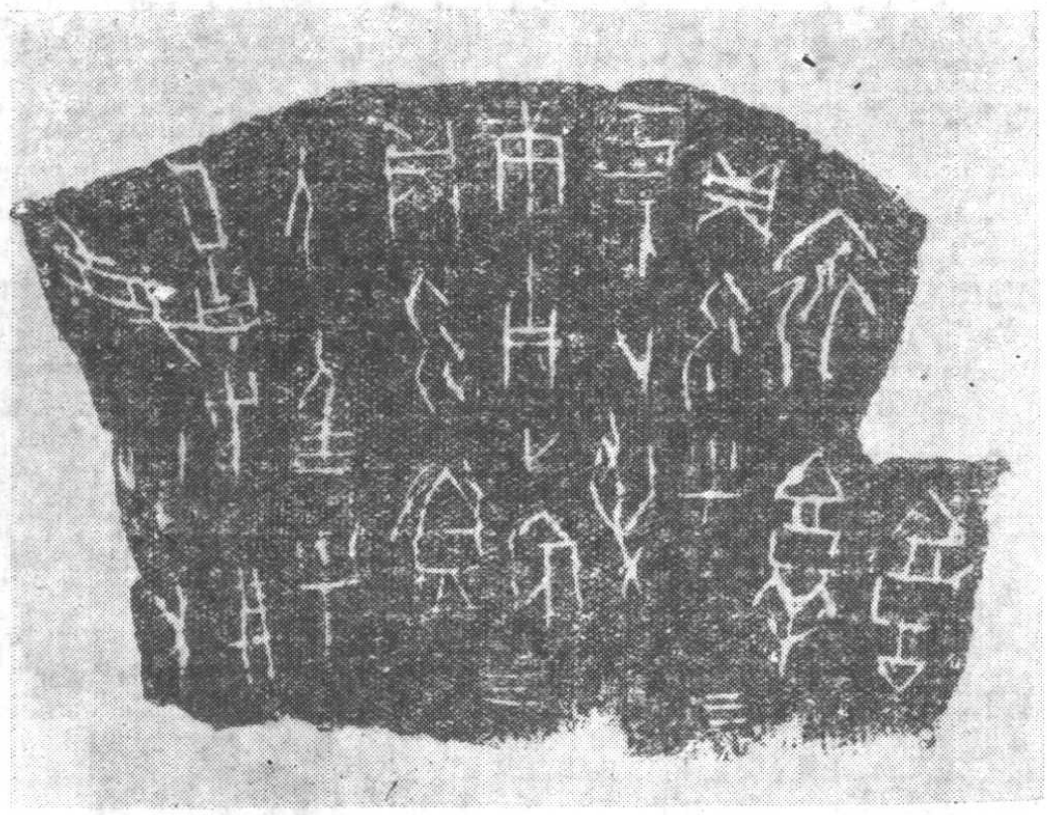


15

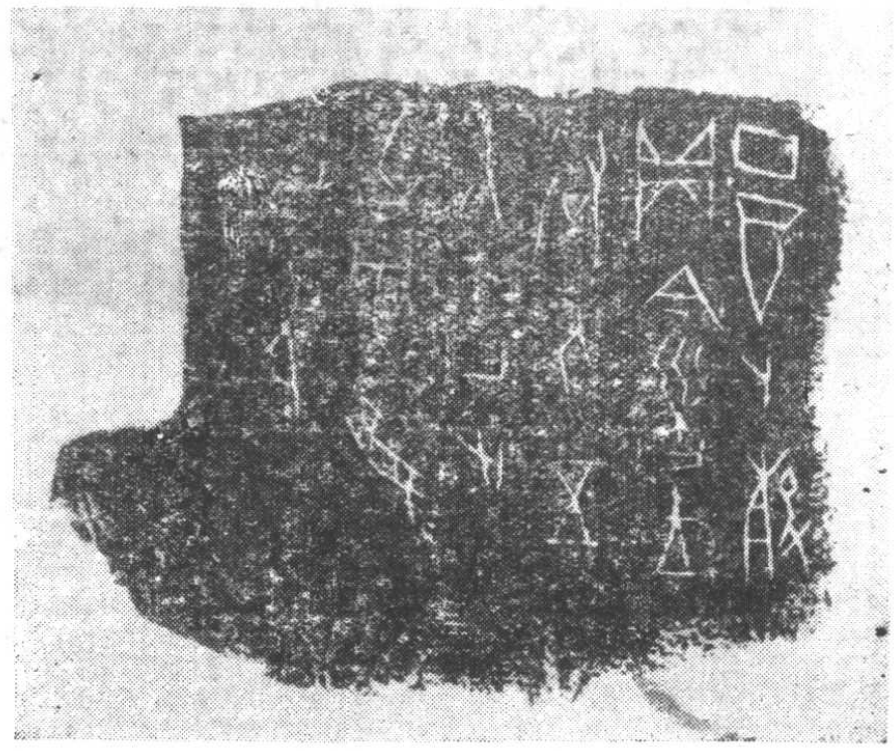
17



18

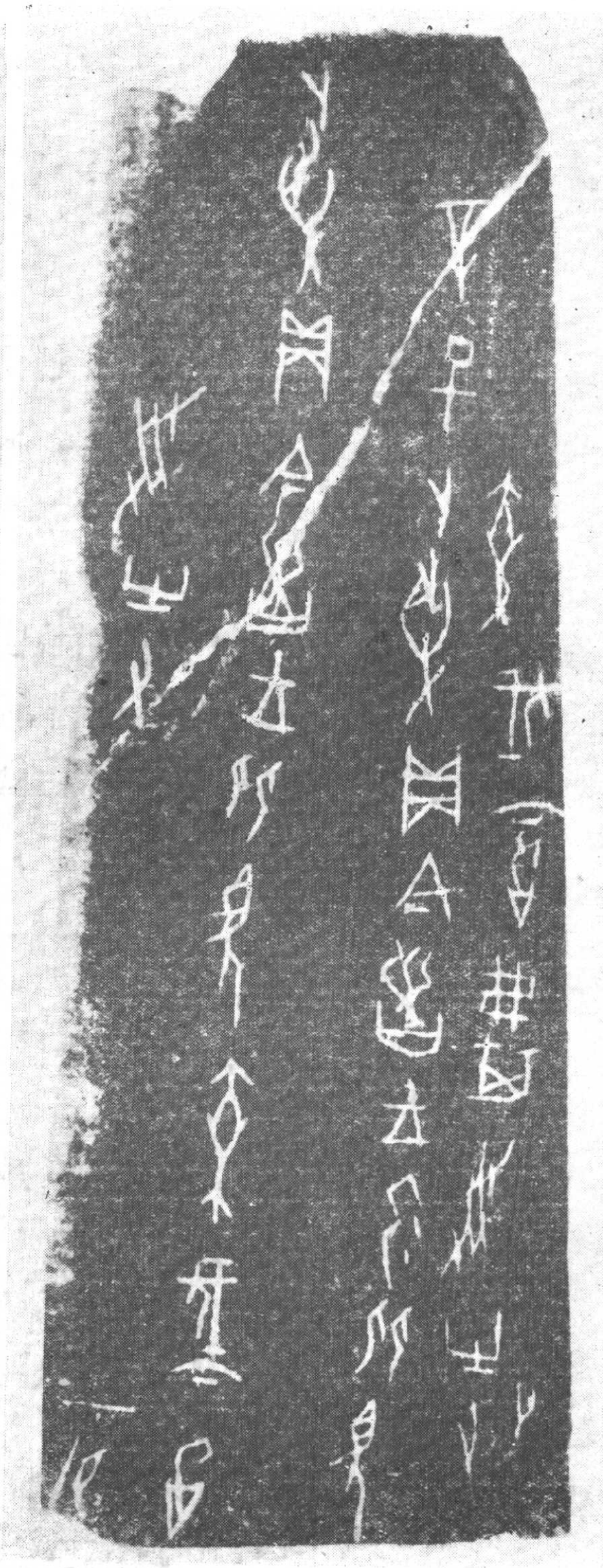


19



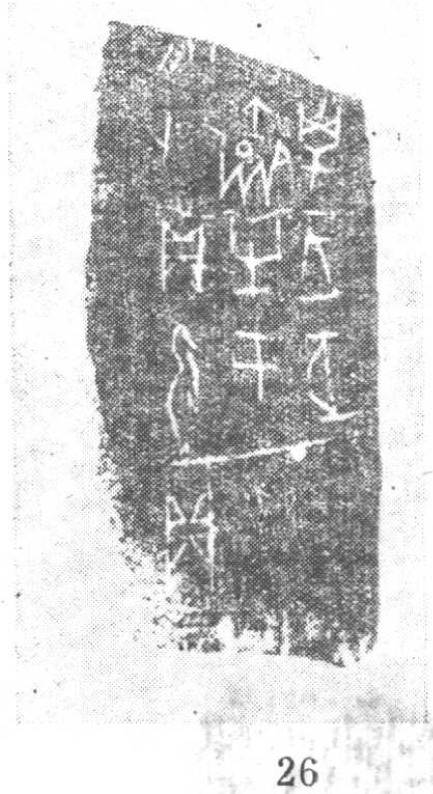
20

21

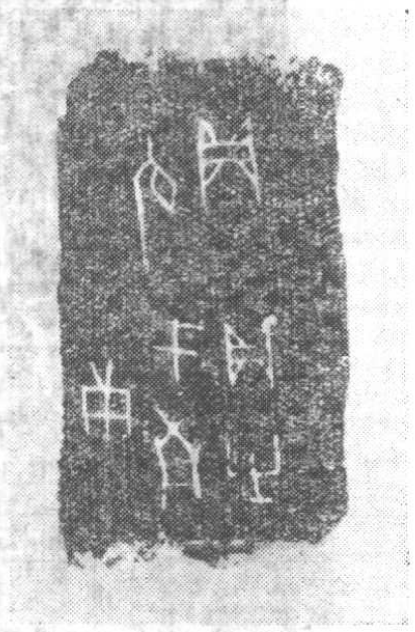


22

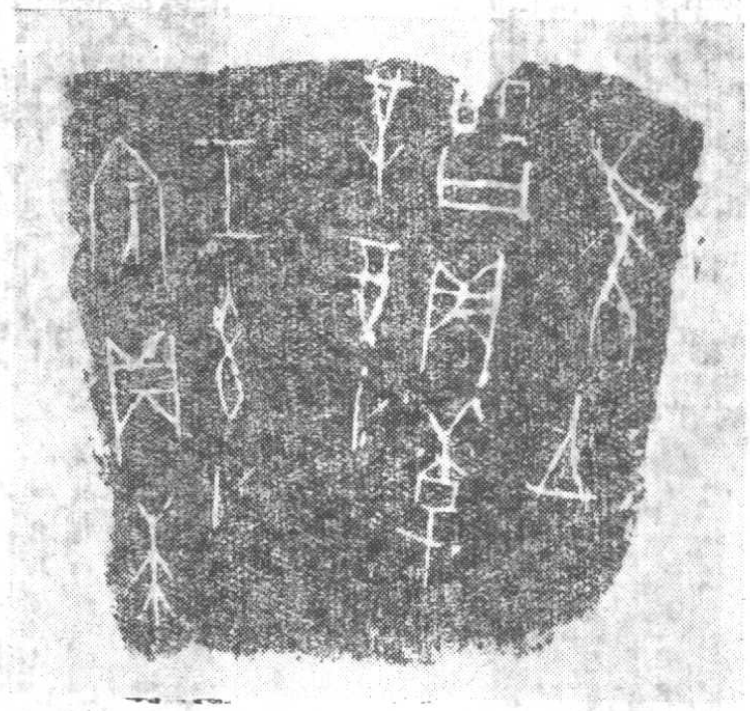
24



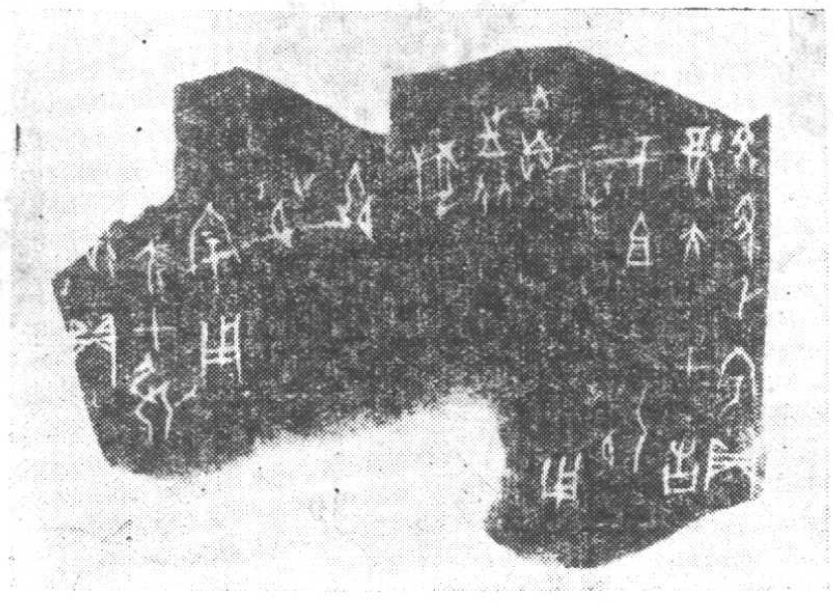
26



25

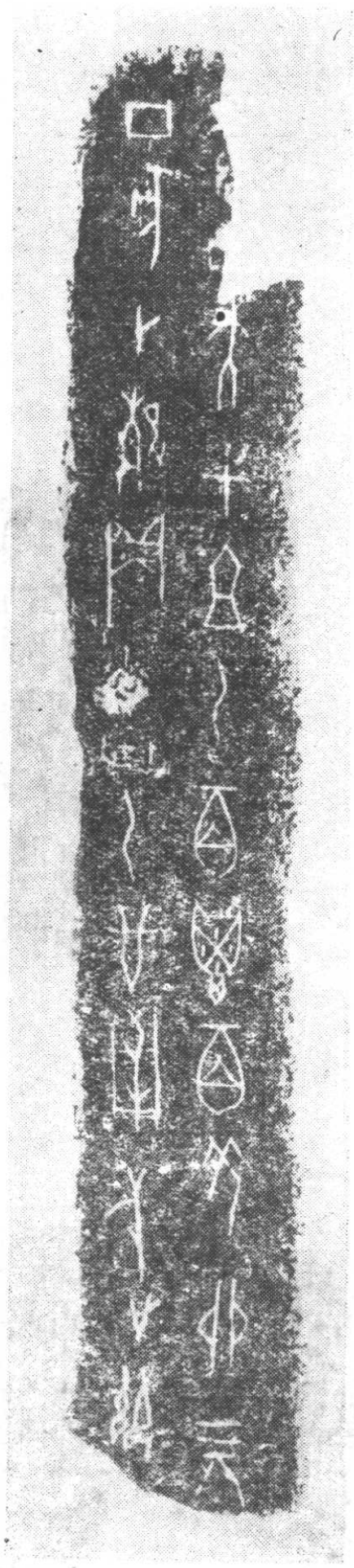


27



28

29

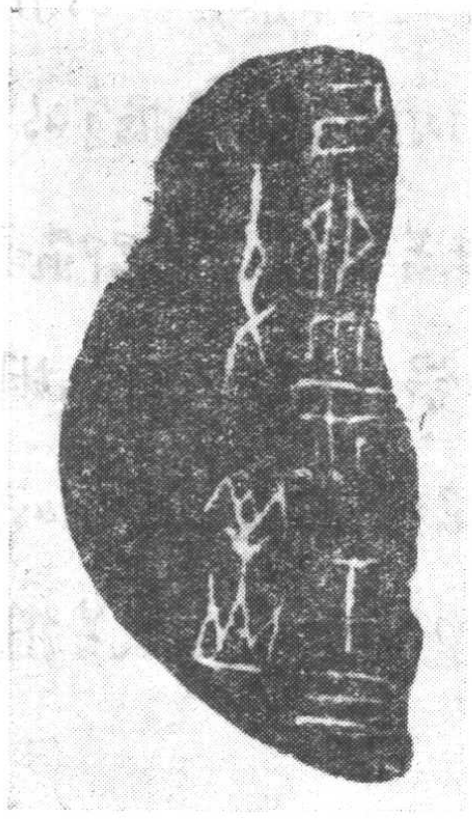


30

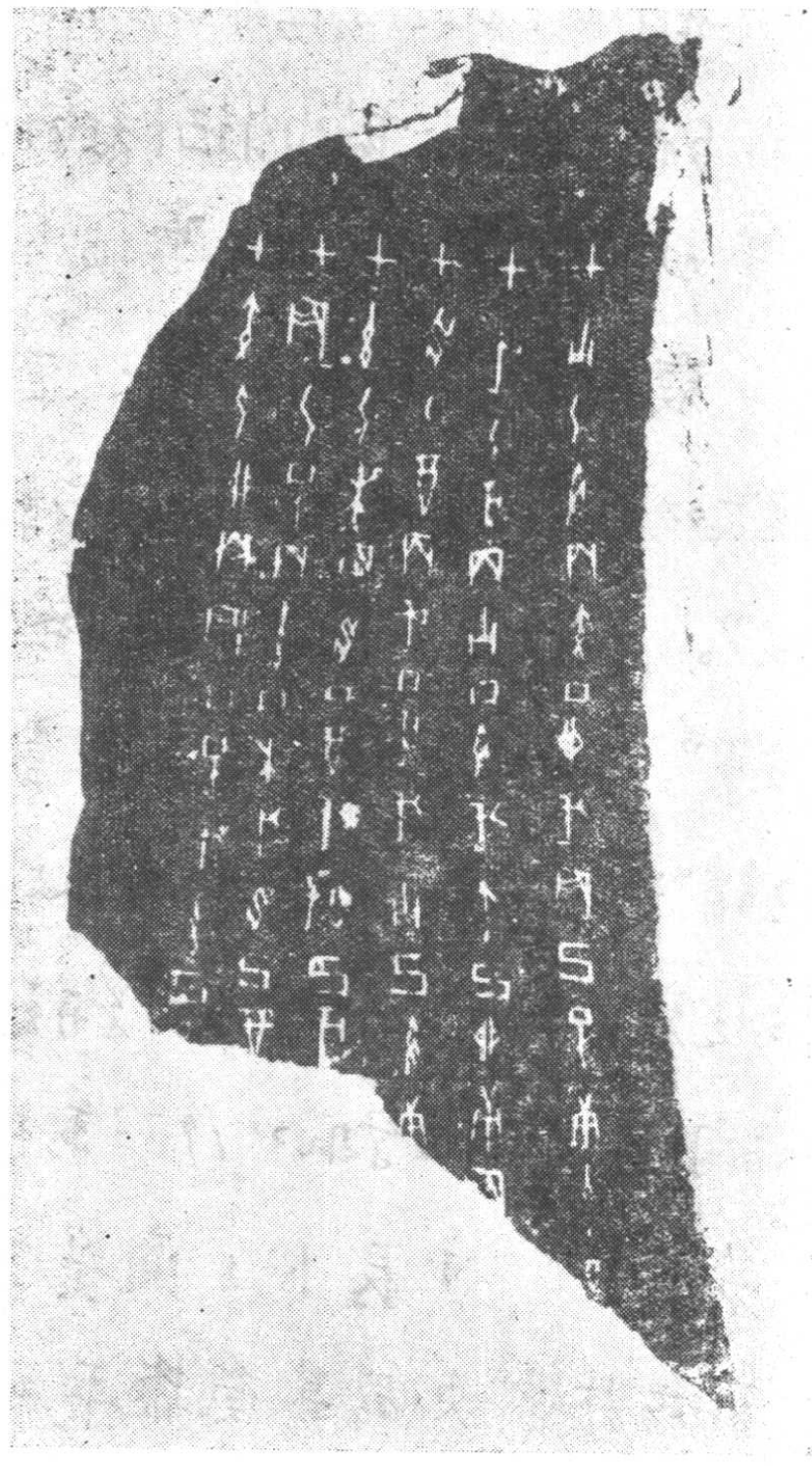
31

32

34



33



35

第一片　贞雷小臣令众黍，一月。　贞王贝口亡来自口。　己丑贞令倗口，一月。

雷：詹南说古读如惠，古用如为字，读绎。其义与帷同。

第二片　壬寅卜，宾贞，王往氏众黍于圂。

口教，一月。

㠯：即氏字，从于省绎，谓读作底，底致也。郭沫若绎契。案此即氏祋之氏，在此当假为耜，即视耤之义。

第三片　甲寅卜，出贞，妇姘受黍年。

在此段卜辞之下，横排由左至右有一二三四等符号，为记卜数字，与本辞无关。一般均有记卜数字，阅读时应注意别卜辞相混。

第四片　癸卯(卜)，宾贞，𠬜裒田于亩。

裒，卜辞作𠂤、𠂤、𠂤、𠂤等形。过去金永炎绎圣，引《说文》"汝颍之间谓致力于地者曰圣"。杨树达谓圣"为埶字的初文"。于省吾认为"埶字的古文作圣"。郭沫若谓圣田"当即箝场圃之事"。丁山绎坚为荃，以为荃田之荃。徐中舒绎耤，以为隤。胡厚宣谓"耤田者，盖犹言耨田"。此从张政烺绎，谓埶、望即《诗经》之裒，《说文》之捋，裒田是开荒。说见《卜辞裒田及其相关诸问题》，《考古学报》1973第1期。

第五片　甲辰卜，商受年。

第六片　贞不其受黍年。

第七片　勿出于祖丁。　贞帝令雨弗其足年。　贞舜年于岳。　帝令雨足年。

第八片　戊午卜，宾贞，酒舜年于岳河𡆥。

乙卯卜，宾贞，鼏龟翌日，十三月。

𡆥，罗振玉释兔。郭沫若释𡆥，谓为帝嚳，并认为岳，河、鼏、龟皆殷之先人名。十三月，商代岁末置闰。

第九片　贞勿出于祖丁。　贞出于祖丁。　贞不其受年。

第十片　翌壬戌其雨，壬戌风。

第十一片　贞翌丙子其有风。

第十二片　擒鬲，允擒，获麋八十八，象一，豕三十又三。

𪒟，麋字、𤴔、象字，皆从容兰所释。见从获白兕考刃，从史字笔报刃卷四。

第十三片　般贞，今日我其獸口，獸，获擒鹿五十出六。……告贞秦于口。

出字与又字义同。"五十出六"即五十又六。

第十四片　甲子卜，般贞，王疾齒，住易。

壬申卜，般贞，甫擒麋。　丙子𡆥麋，允擒二百出九。

作，动词，让释赉聆，郭沫若释赐，古洪字之异体。王襄释祈。此从丁山释祓。 ，罗振玉释穿。郭沫若谓为穿鏊合文，从郭说。

第十五片　贞惠自口乎……　贞勿佳王往伐吾。

乎多臣伐吾方。　贞惠王往(伐)吾。

吾方是一方国名称，郭沫若认为乃獯狁之部族。

第十六片　癸巳卜，㱿贞，旬亡。王固曰出希，其出来鼓(艰)，七至五日丁酉，允出来鼓自西，沚告曰：土方征于我东鄙，戈二邑，吾方亦侵我西鄙田。

王固曰出希，其有来鼓，七至七日己巳，允有来鼓自西，长角告曰：吾方亦侵我示田，七人，五月。

癸卯卜，㱿贞，旬亡。王固曰出希，其出来鼓，五日丁未，允出来鼓，御口自圉，六月。

，古字。，古字。三，从于有告降气。鼓，从鬯支降鼓。

，郭沫若释攸，当为侵入之侵。

第十七片　贞王勿令氏家伐吾方。

第十八片　己亥卜，㱿贞，勿乎依口。

庚子卜，㱿贞，勿登人三千乎(伐)吾方受出

祐。

第十九片　癸丑卜，㱿贞，勿隹王征吾方上下弗若，不我其受祐。　癸丑卜，㱿贞，勿隹王征吾方上下弗若，不我其（受祐）。

第二十片　丁酉卜，㱿贞，今王登人五千征土方，受祐。

字过去葉玉森释春，春字卜辞中常见，作 、 ，故此字尚不识。

第二十一片　□□卜，㱿贞，王从望乘伐下 ，受祐。　□□（卜㱿）王，贞勿从望乘伐下，不受祐。　□□卜，㱿贞，我其已宾乍帝降若。　□□卜，㱿贞，我勿已宾乍帝降不若。

郭沫若谓已即巳，"祀者"。"乍读为则，《大盂鼎》'丞王乍（则）辟，丞王乍（则）廌'，亦用乍为则。《书，多方》'惟圣罔念乍（则）狂，惟狂克念乍（则）圣'，与此为同例语"。说见《卜辞通纂》考释之七六页。

第二十二片　□□卜，争贞，今 王从望乘伐下 ，受 祐，十一月。　辛巳卜，争贞，今王勿从望乘伐下，弗其受祐。

第二十三片　癸酉卜，㱿贞，旬亡 。王二

曰亡。王固曰𠂤，出希出㜷，五日丁丑，王宾中丁，𡆥陞在宕㠯。十月。　己卯，口子寅入㲋羌十。　癸未卜，㱿贞，旬亡𡆥。王固曰乃兹亦出希，若偁。甲午王往逐𩒨，臣由车马，硪驭王车，子央亦堕。　癸未卜，㱿贞，旬亡𡆥。王固曰往，乃兹出希，六日戊子子敦𡆥，一月。

第二十四片　甲丑卜，㱿贞，来辛亥夒于王亥三十牛。

第二十五片　贞出于南庚。　贞𠂤。

第二十六片　口卜口鲜口㚔。　贞勿出于王亘。

第二十七片　辛酉卜，品贞，季希王。　壬午卜，宾贞奉…

第二十八片　癸丑卜，宾贞，酒大甲，告于祖乙，用一牛，八月。　口贞，大甲祊宗用，八月。　王自往从獸，九月。

第二十九片　贞𠂤牛五十。　贞于祖丁御。

贞出于母庚二牛。　弜见。

第三十片　丁亥卜，㱿贞，昔乙酉𩒨𢀛御…

大丁、大甲、祖乙百鬯、百羌，卯三百口。

第三十一片　贞 。　贞虫犬于父甲。　贞奏于土三小宰、卯牛，沈十牛。　丙辰卜，争贞，自出死。　贞黄于凶[illegible]。

第三十二片　壬申邑示三屯，帚。

第三十三片　己卯雩示三屯，岳。

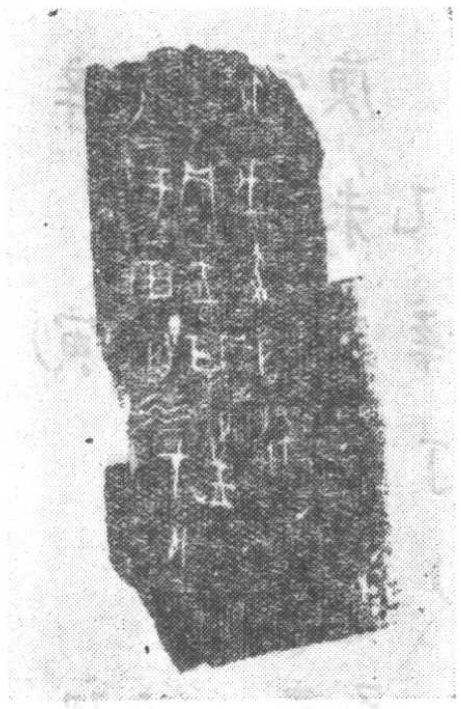
第三十四片　己丑叀示三屯，岳。

第32至34片皆骨臼刻辞。

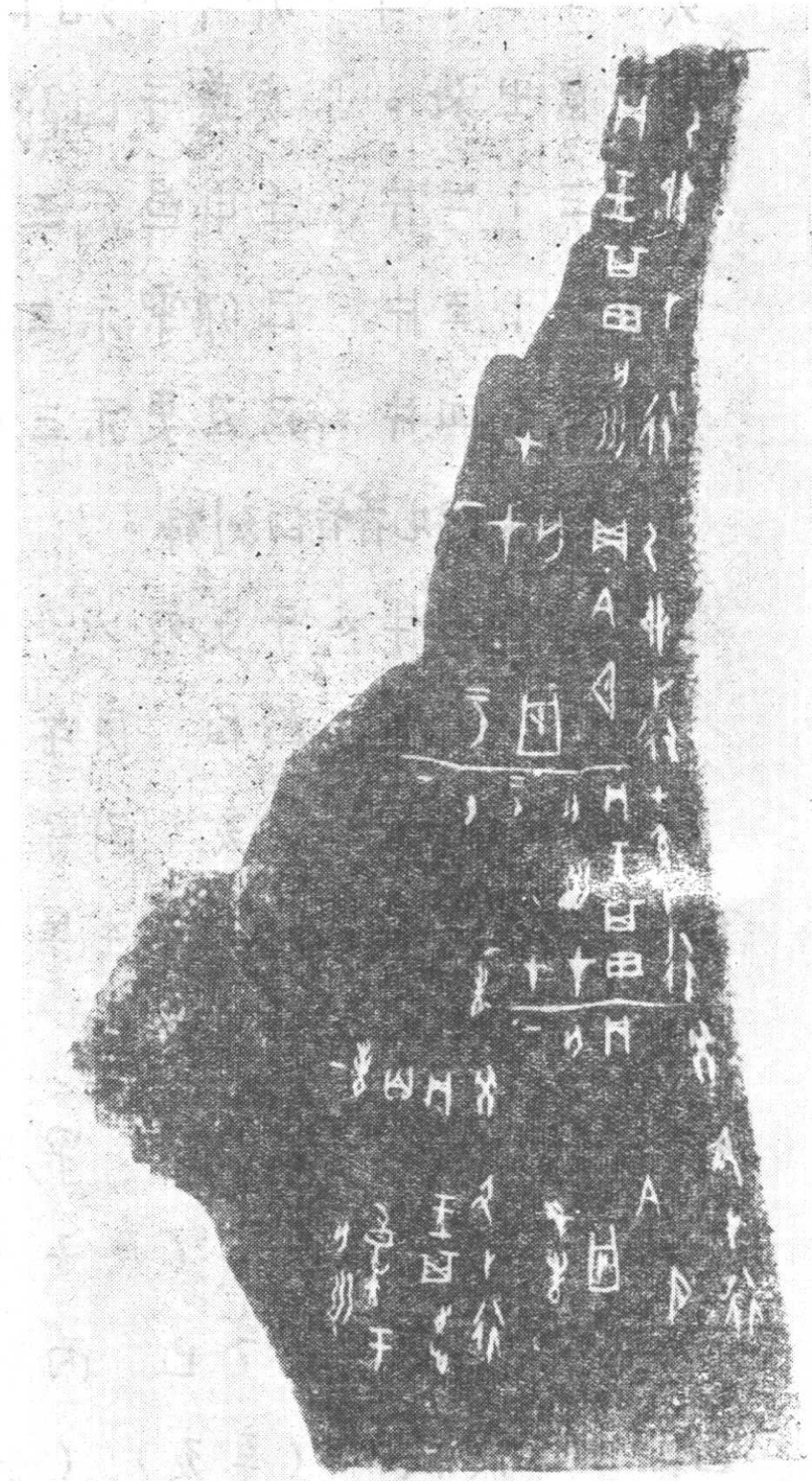
第三十五片《干支表》　甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳　庚午　辛未　（壬申）（癸酉）甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯　庚辰　（辛巳）（壬午）（癸未）甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己丑　庚寅　（辛卯）（壬辰）（癸巳）　甲午　乙未　丙申　丁酉　戊戌　己亥　（庚子）（辛丑）（壬寅）（癸卯）　甲辰　乙巳　丙午　丁未　戊申　己酉　（庚戌）（辛亥）（壬子）（癸丑）　甲寅　乙卯　丙辰　丁巳　戊午　己未　（庚申）（辛酉）（壬戌）（癸亥）

以上自第1至第35片皆一期卜辞。

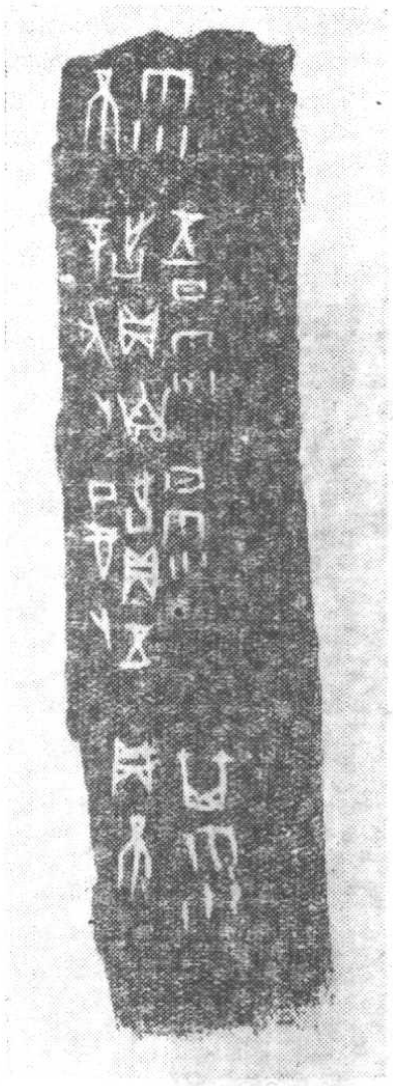
1



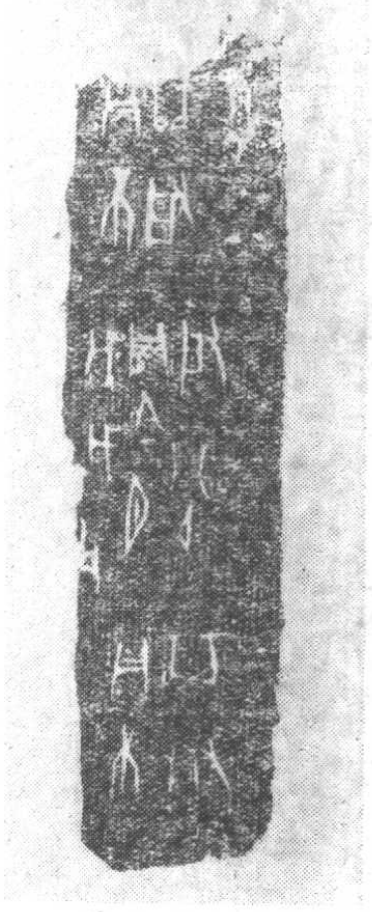
2



3

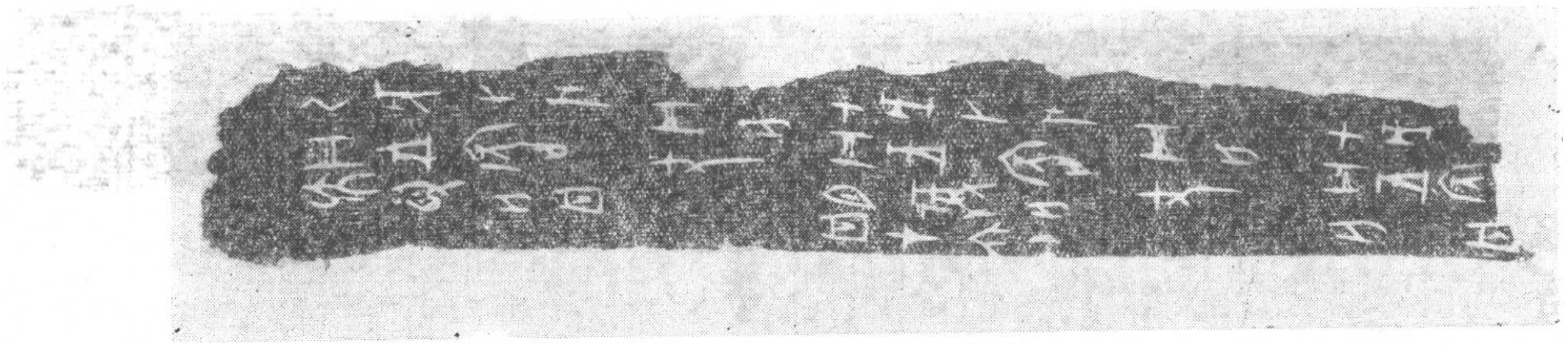


4

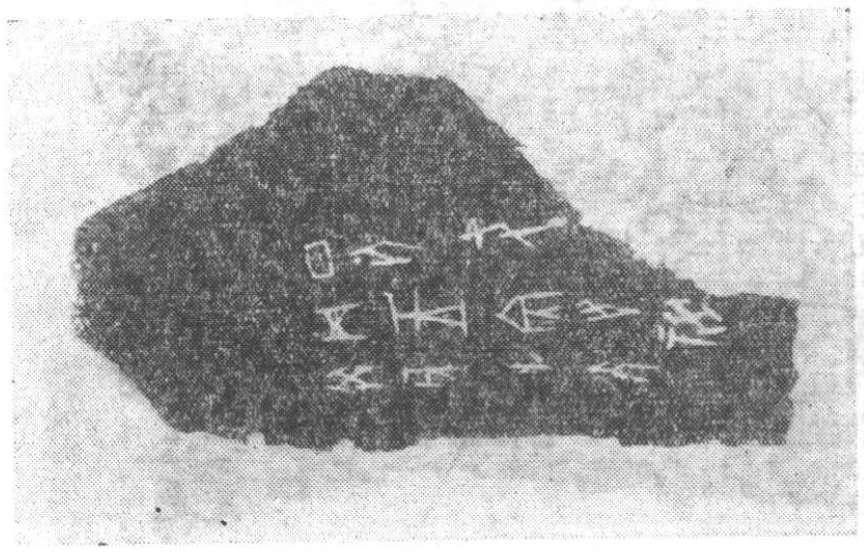


5

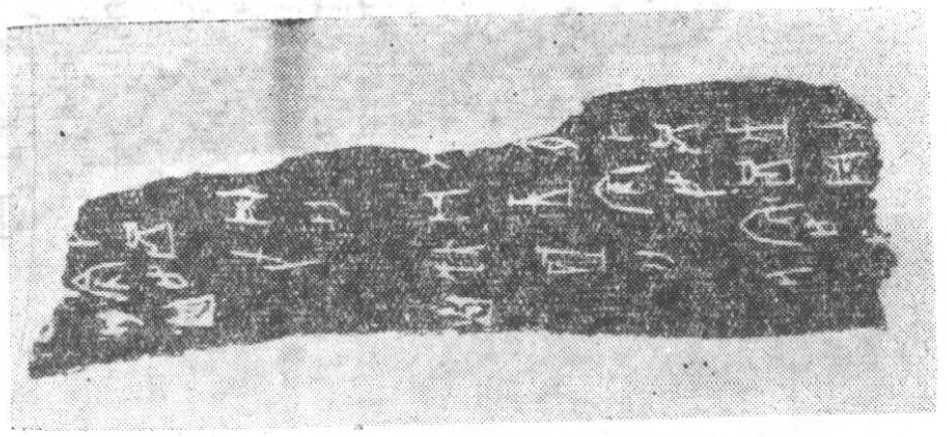
6



6



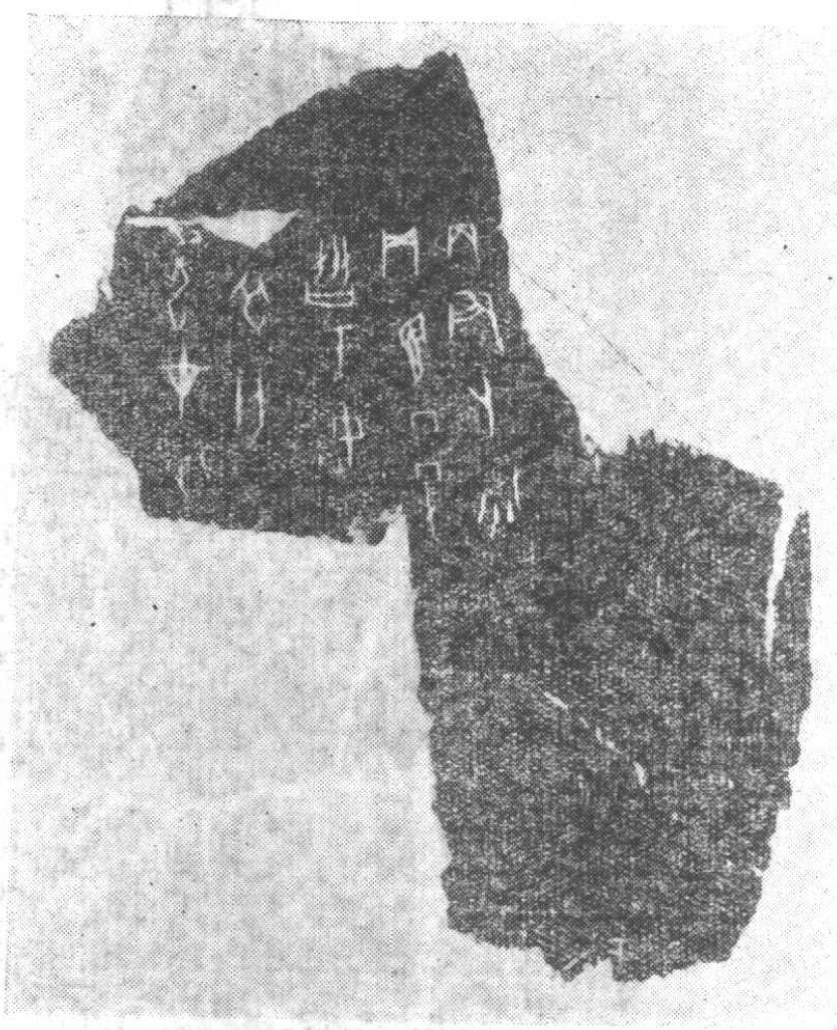
7



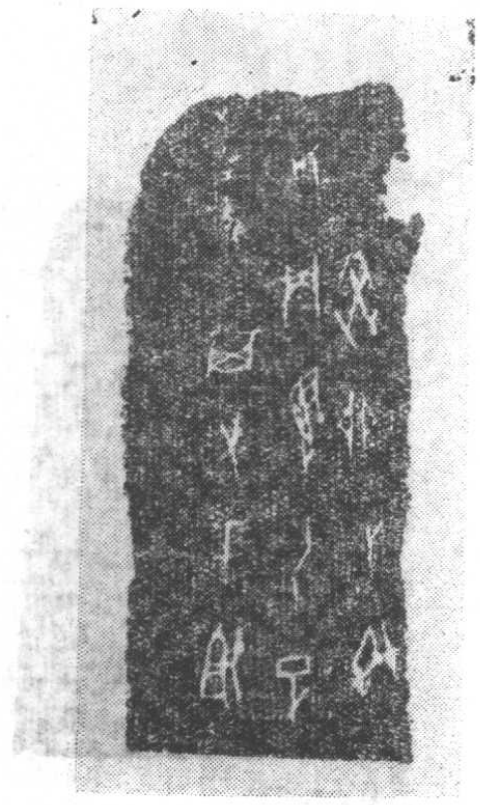
8

10

11



12



13

14

15

16

17

第一片　甲寅卜，王曰，贞翌乙卯其田亡于谷。　庚（戌卜，王）曰，（贞翌辛）亥其田口往夕衣口，才二月。

田：作畋，狩猎。卜辞中田敌之田作围、围。

第二片　戊寅卜，行贞，王其往于田亡 ，才十二月。

第三片　癸丑卜，行贞，今夕亡田，才。

癸丑卜，行贞，王其步伯于亡。　甲寅卜，行贞，王其田亡，才二月，才。

乙卯卜，行贞，今夕亡，才二月。　乙卯卜，行贞，王其田亡，才（二月）。

第四片　贞不其雨。　丁酉卜，出贞，五日雨。　辛丑卜，出贞，自五日雨。　不雨。

第五片　贞不其。　戊戌卜，贞今夕，八月。　贞不其。

，王国维谓"字从又持户，义当为启，疑即之借字，《说文》'，雨而晝也'。"说见《戬寿堂所藏殷墟文字考释》二十页。卜辞"今夕"，即今晚天晴。

第六片　甲辰卜，旅贞，今夕亡，才十二月。　乙巳卜，旅贞，今夕亡，才十二月。

亡尤。　乙卯卜，行贞，王宾口亡尤。

第十五片　乙巳卜，尹贞，王宾大乙彡亡尤，才十二月。　丁未卜，尹贞，王宾大丁彡亡尤。　甲寅卜，尹贞，王宾大甲彡亡尤，才正月。　庚申卜，尹贞，王宾大庚彡亡尤。〔戊辰卜，尹贞，王宾大戊彡亡尤〕。(残缺)

丁丑卜，尹贞，王宾中丁彡亡尤。　乙酉卜，尹贞，王宾祖乙彡亡尤。　辛卯卜，尹贞，王宾祖辛彡亡尤。　丁酉卜，尹贞，王宾祖丁彡亡尤，才二月。　〔乙巳卜，尹贞，王宾后祖乙亡尤〕(残缺)　丁巳卜，尹贞，王宾父丁彡亡尤，才三月。

此片是二期祭祀大宗先王的卜辞，保存最为完整。是从第一年的十二月到本三年的三月，共计四个月的祭祀记录。从大乙到武丁共十一代先王，其中大戊、小乙两代残缺，根据祭日推算可以补齐。它是在第一年十二月下旬的乙巳日祭大乙，丁未日祭大丁。本二年正月上旬的甲寅日祭大甲，庚申日祭大庚，在中旬的戊辰日祭大戊，但已残缺。在下旬的丁丑日祭中丁，二月上旬的乙酉日祭祖乙，辛卯日祭祖辛，中旬的丁酉日祭祖丁，当在下旬的乙巳日祭小乙，但已残缺。本旬内乙巳之后有丁未，当在丁未日祭武丁，不知何故移到下旬去了，

丙午卜，旅贞，今夕亡𡆥，才十二月。

…… 己亥卜，旅贞，今夕亡𡆥，才十二月。

庚子卜，旅贞，今夕亡𡆥，才十二月。 辛丑卜，旅贞，今夕亡𡆥，才十二月。 壬寅卜，旅贞，今夕亡𡆥，才十二月。 癸卯卜，旅贞，今夕亡𡆥，才十二月。

第七片 癸亥卜，大贞，王宾示癸曰亡尤。

第八片 戊午（卜），冉贞，王宾口亡𡆥。

戊寅卜，冉贞，王宾大戊𢦏亡𡆥。 贞亡尤。

口口卜，冉贞，（王）宾口亡𡆥。

第九片 甲戌卜，口贞，王宾口亡𡆥。 贞亡尤。 甲戌卜，尹贞，王宾夕福亡𡆥，才六月。 贞亡尤。 乙亥卜，尹贞，王宾大乙祭亡𡆥。

第十片 戊午卜，尹贞，王宾大戊𢦏亡(尤)。

第十一片 戊戌卜，旅贞，祖戊岁卣羊。

第十二片 丙辰卜，旅贞，翌丁巳酒于中丁宅亡𢦏，才八月。

第十三片 癸卯卜，即贞，翌乙巳其又于祖乙。

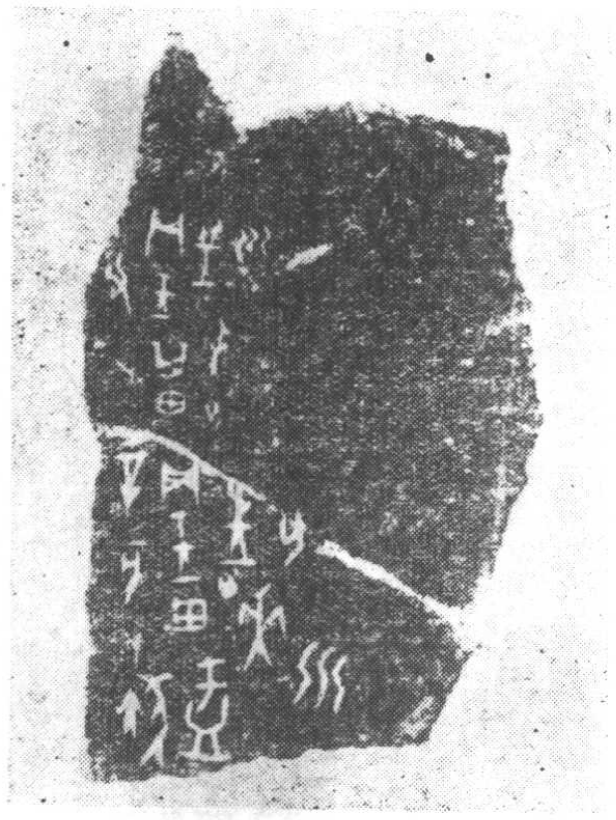
第十四片 乙卯卜，行贞，王宾伯祖乙岁牢

即在三月上旬的丁巳日祭武丁。从大乙到武丁围绕一个循环，前后共用八旬时间，占用了四个月份，跨了两个年代。

第十六片　乙卯卜，即贞，王宾后祖乙、父丁岁亡尤。

第十七片　甲戌卜，即贞，翌乙亥彡于小乙亡𡆥，才一月。

以上由第一至第十七片皆二期卜辞。



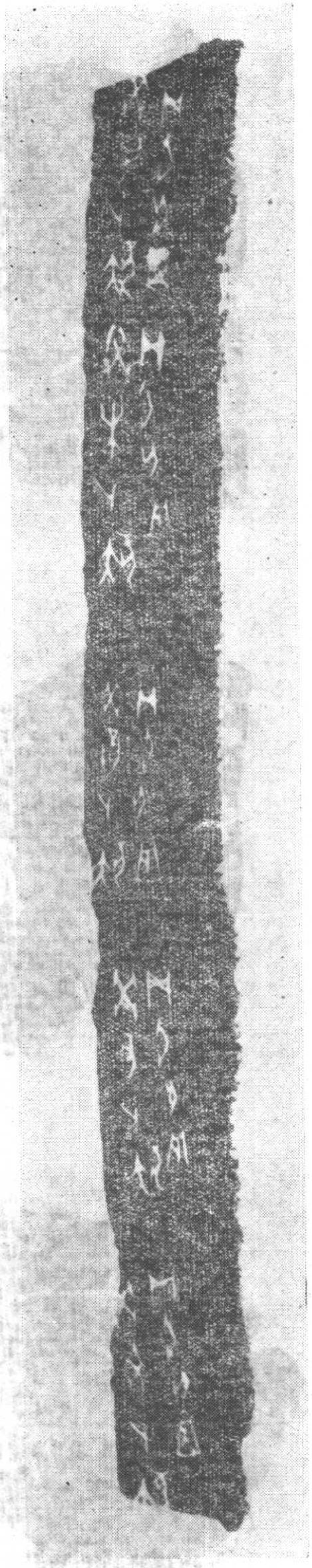
1

2

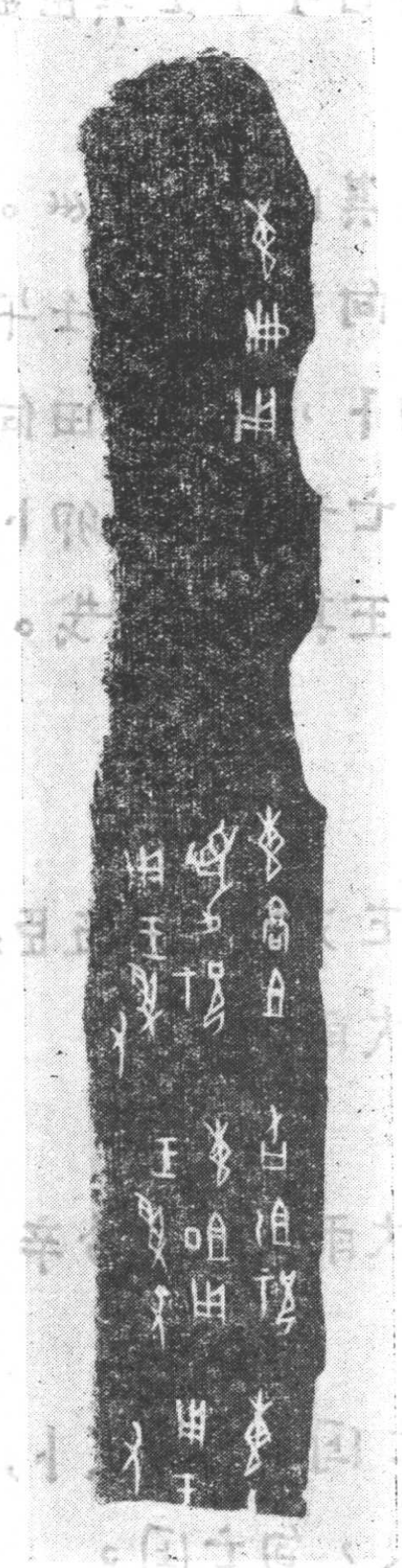
3

4

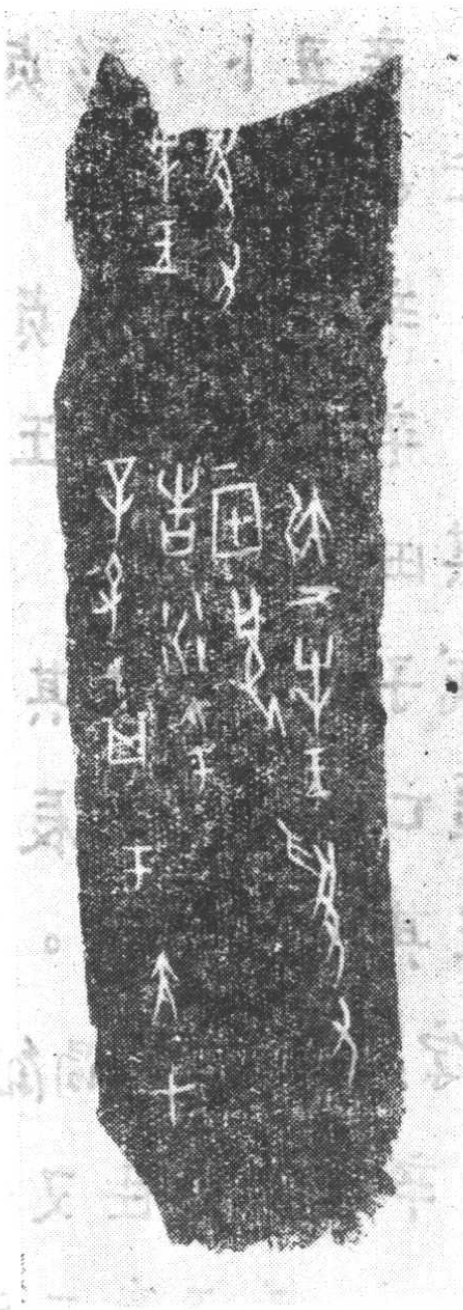
6



7

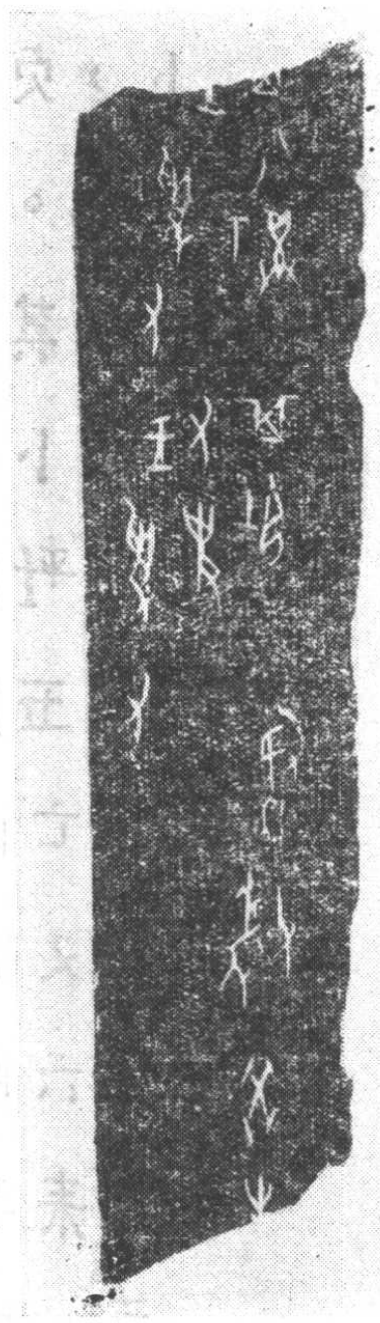


8



9

10



11

第一片　辛亥卜，狄贞，王田盂往来亡𡆥。

口丑卜；贞王其田往来亡𡆥。

第二片　辛丑卜，彭贞，翌日壬，王其田𢦏。

巽、𢀛日亡𡆥。

第三片　辛巳卜，狄贞，王其田往来亡𡆥。

第四片　辛巳卜，贞王其田向亡𢦚。　壬午卜，贞王其田噩亡𢦚。　乙酉卜，贞王其田向亡𢦚。　戊子卜，贞王其田盂亡𢦚。　辛卯卜，贞王其田噩亡𢦚。　壬辰卜，王其田向亡𢦚。　乙未卜，王其田噩亡𢦚。

𢦚即𢦚字，在此作灾祸解。

第五片　辛亥卜五臣又…　王又岁于帝五臣，足佳亡雨。　𠂤于帝五臣又大雨。

又即有字。

第六片　自今辛至于来辛又大雨。　自今辛至于来辛亡大雨。

第七片　癸丑卜，狄贞，旬亡𡆥。　癸亥卜，狄贞，旬亡𡆥。　癸酉卜，狄贞，旬亡𡆥。　癸未卜，狄贞，旬亡𡆥。　癸巳卜，狄贞，旬亡𡆥。

第八片　隹口口用，王受祐。　𠂤祖乙祝，隹祖丁用，王受祐。　隹高祖𡆥祝用，王受祐。隹册用。

第九片　于大甲。　辛巳卜，其告水入于上甲兄大乙一牛，王受祐。　…牛，王受祐。

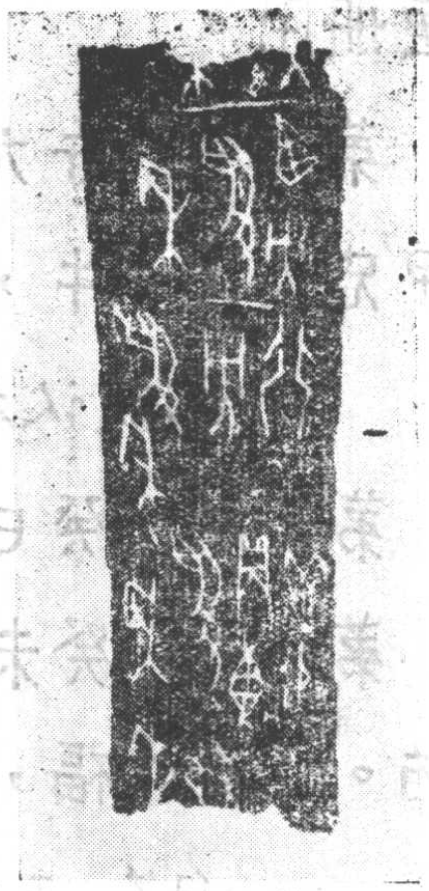
兄字郭沫若认为"在此当是介系词，义犹及与"。

第十片　癸巳卜，㱿贞，翌日祖甲岁其宰。

第十一片　癸未…　驭桼。　其御又史，王受祐。　其口福，王受祐。

以上自第一至第十一比皆三期卜辞。

1



3

2

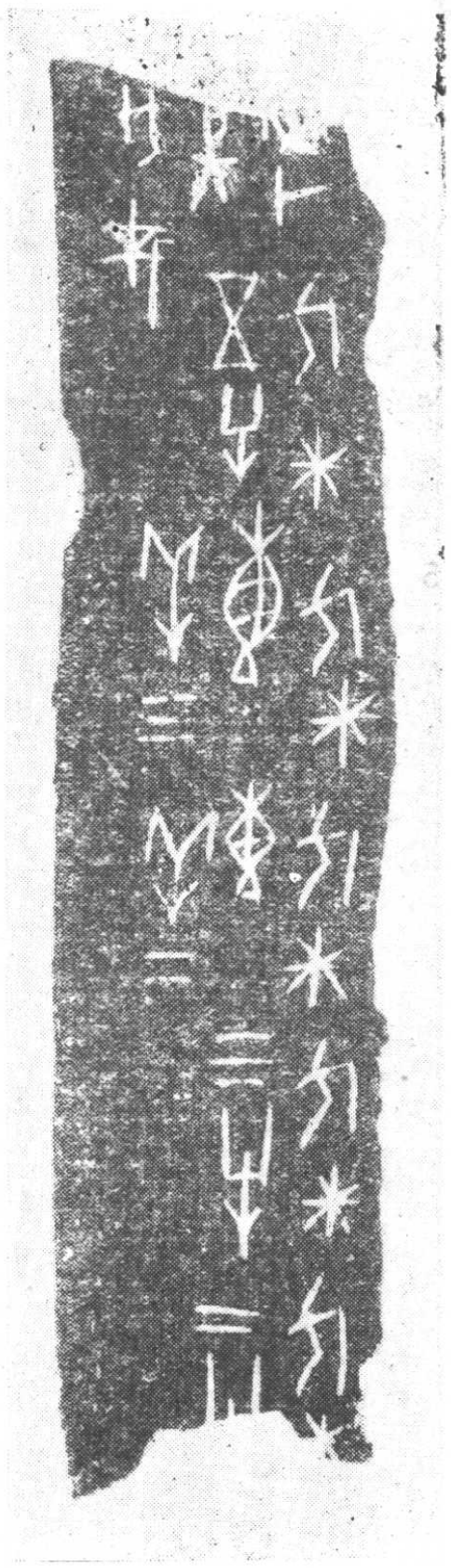
4

5

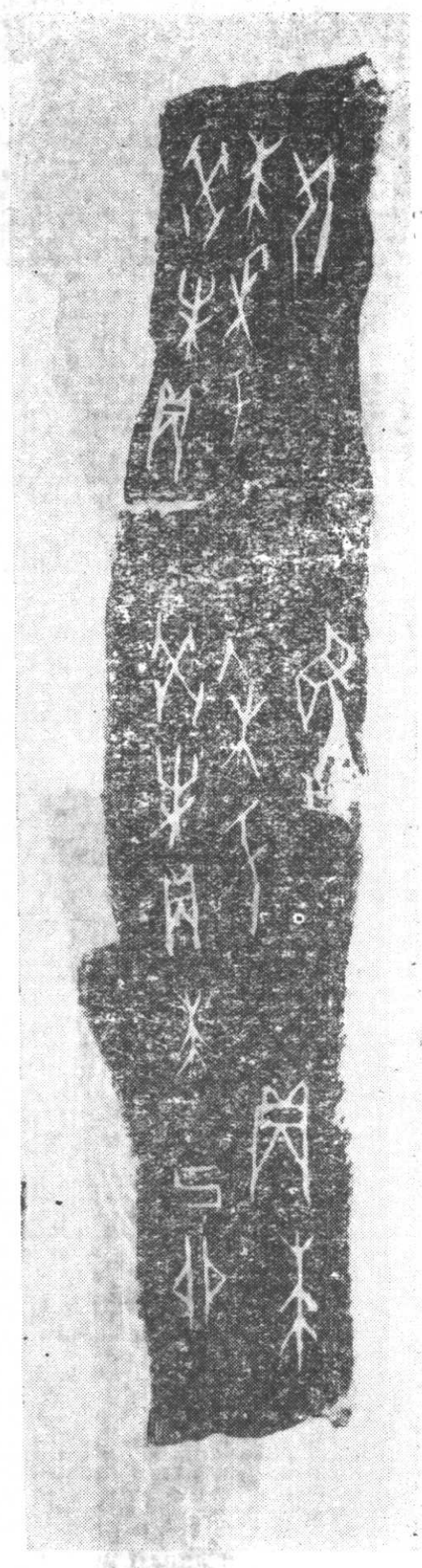
6

7

8



9



10

11

12

第一片　甲子贞大邑受禾。　不其受。

第二片　己亥贞秦禾于河，受禾。

第三片　癸卯贞东受禾。北方受禾。　西方受禾。

第四片　壬戌卜，不丧众。　其丧众。　壬戌卜，今夕亡𡆥。　癸亥冓（雨）。

第五片　乙巳卜，今日不雨。　乙卯贞王往田。　不雨。　幺雨。　不雨。　幺雨。

第六片　其雨。　丙申贞中丁彡亡𡆥。　不冓雨。　其雨。

第七片　癸卯贞旬亡𡆥。　癸丑贞旬亡𡆥。　癸亥贞旬亡𡆥。　癸未贞旬亡𡆥。　癸巳贞旬亡𡆥。　癸卯贞旬亡𡆥。　癸丑贞旬亡𡆥。　癸亥贞旬亡𡆥。

第八片　丁亥今…　于小丁御。　于兄御。　于亳社御。　癸巳贞御于父丁其五十小宰。　口口贞御于父丁其百小宰。

第九片　河奏二牛。　河奏三牛。　河奏卖羊三。　河奏卖羊三。　河奏五牛。　口口卜口口亡𡆥。

第十片　己卯贞𠂤…　癸未贞𠂤禾于嬖。
癸未贞𠂤禾于河。

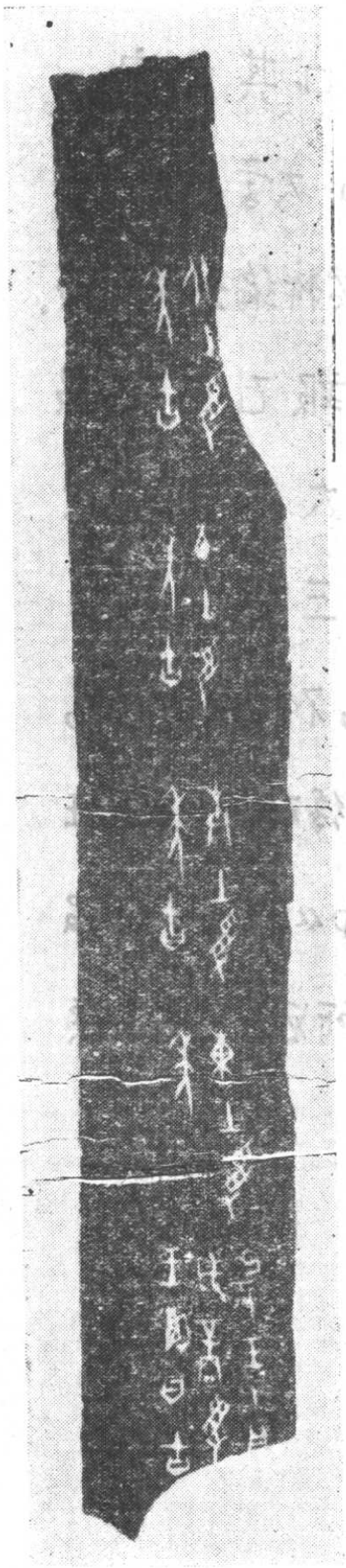
第十一片　大𡆥血口。　庚午贞，龏于帝五
丰臣在祖乙宗卜。　兹用。　口酉口其口牢。

丰字罗振玉释玉。郭沫若读介，据《礼记·大学》引《秦誓》云"若有一介臣"。又云介今作个。说见《殷契粹编考释》三页。

第十二片　乙未酒兹品上甲十，報乙三、報丙三、報丁三、示壬三、示癸三，大乙十、大丁十、大甲十、大庚七、𤰔三、…三祖乙…

王国维讲："据此一文之中，先公之名具在，不独田即上甲，𢀛𢀛即报乙报丙报丁，示壬示癸即主壬主癸，旁得确证，且足证上甲以后诸先公之次，当为报乙报丙报丁主壬主癸，而《史记》以报丁报乙报丙为次，乃违事实"。说见《殷卜辞中所见先公先王续考》，《观堂集林》卷九。

以上由第一至第十二片皆四期卜辞。



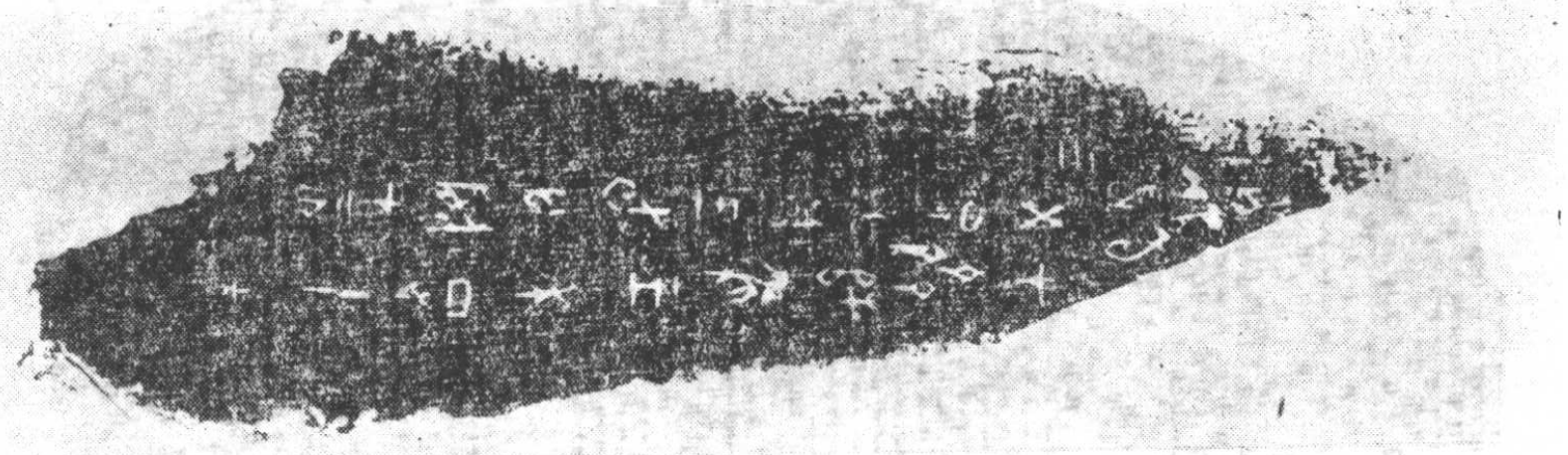
1

2

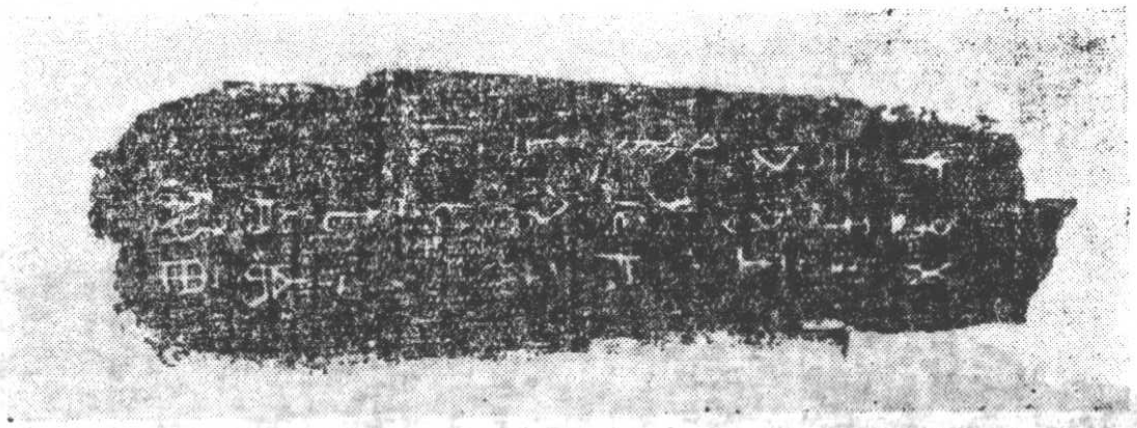
3

4

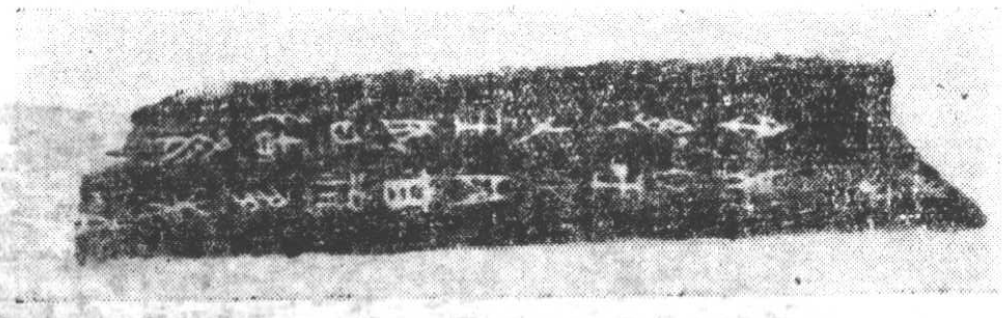
5



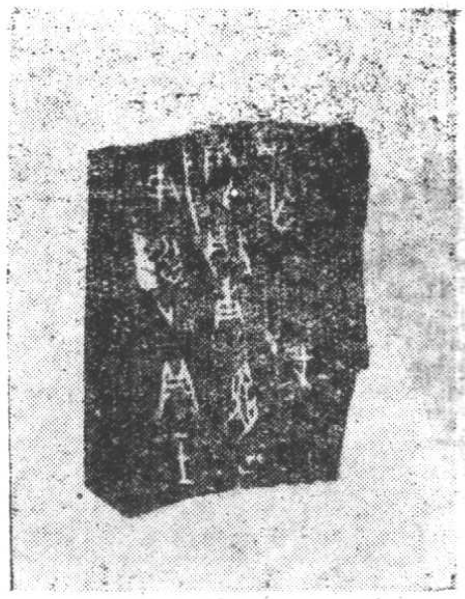
6



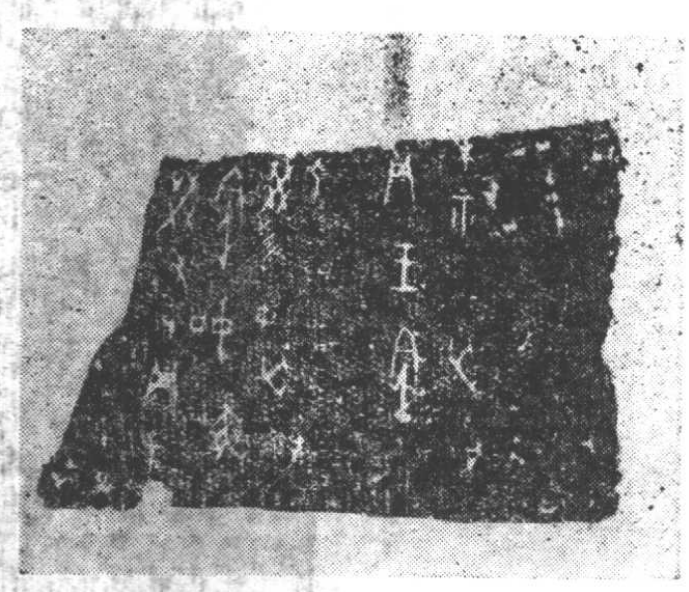
7



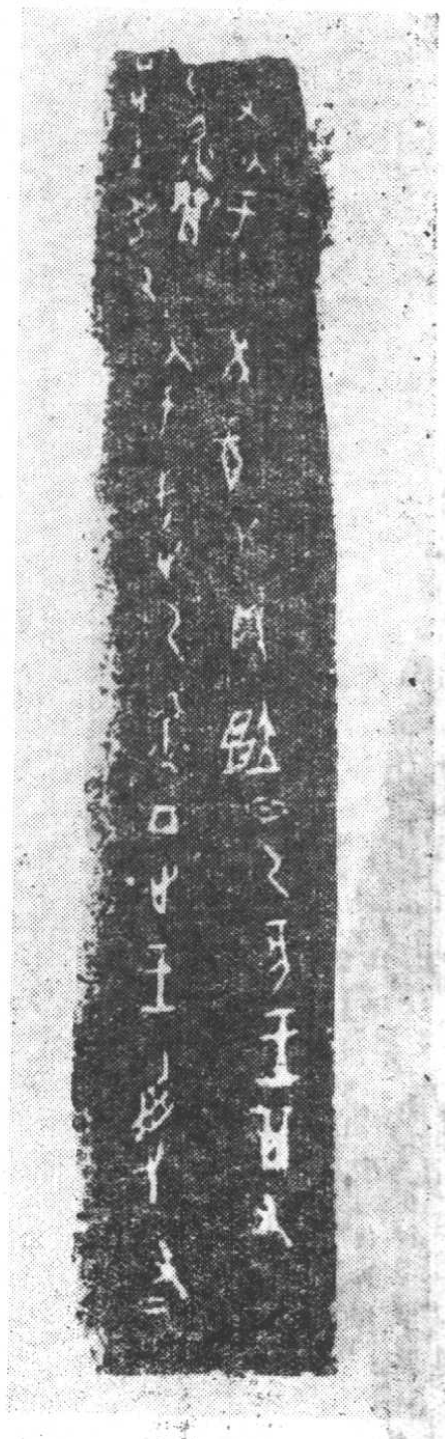
8



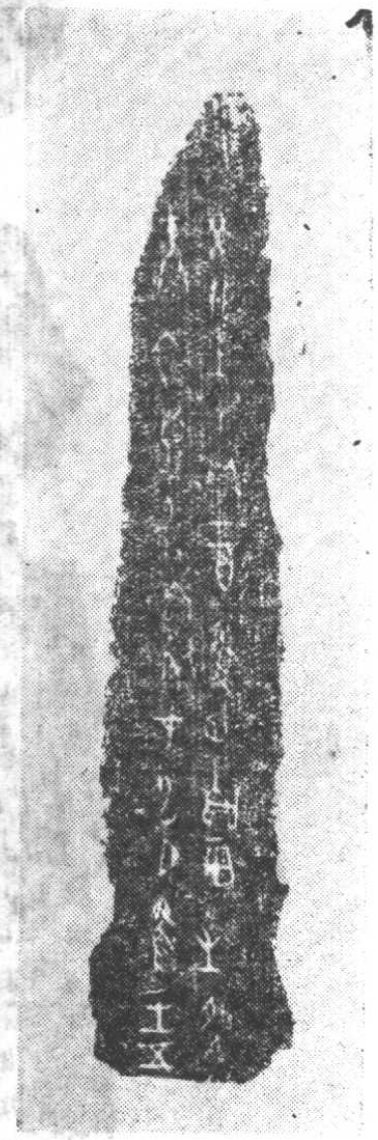
9



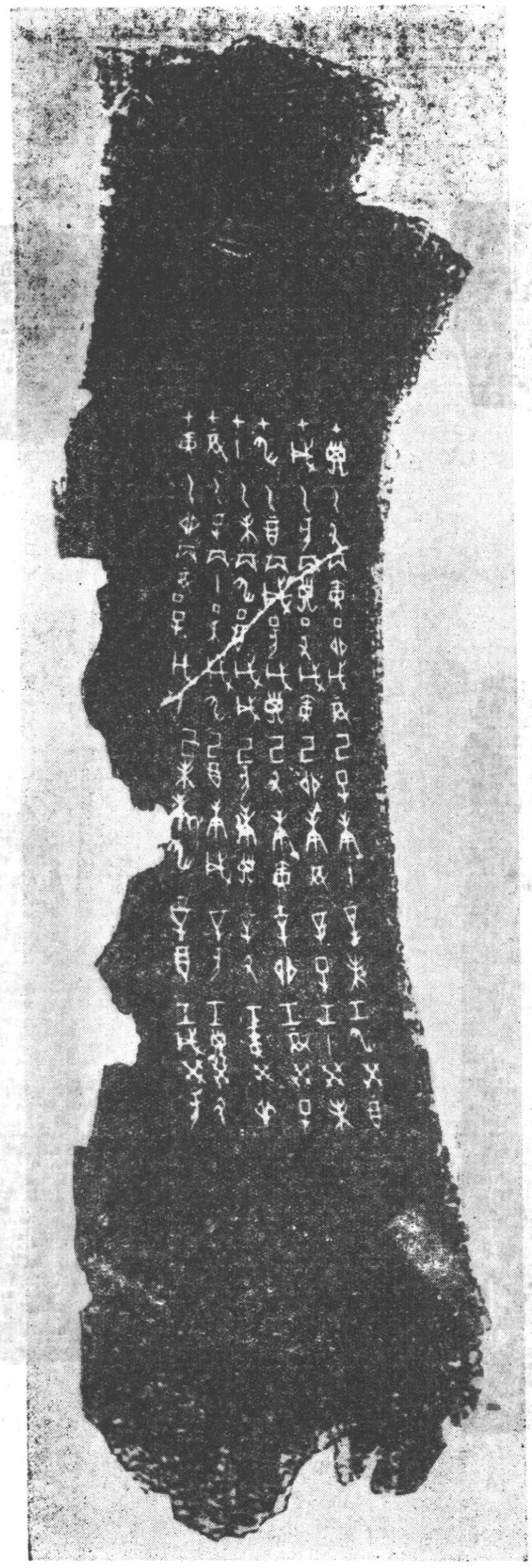
11



10



12



第一片　己巳王卜，贞我商受年，王固曰吉。东土受年。南土受年。西土受年。北土受年。

第二片　壬午王田于麥麓，获㲋寸冢，王易宰丰寽小𠂤兄，才五月，佳王六祀，彡日。

第三片　乙未王…往来亡𡆥。冢二。丁酉王卜，贞其迺于宫，往来亡𡆥。戊戌王卜，贞其田亳，往来亡𡆥。壬寅王卜，贞其田于宰。往来亡𡆥。…来亡𡆥。

第四片　癸亥卜，在向贞，王旬亡𡆥。癸酉卜，在𠂤贞，旬亡𡆥。癸未卜，在𠂤贞，王旬亡𡆥。

第五片

贞王田于鷄，往来亡𡆥，弘吉。兹御，获狼八十又六。

第六片　癸巳卜，贞王旬亡𡆥。才十二月。才齐睘，佳王来征尸方。

"尸方"即夷方，从郭沫若释。郭沫若说："旧多释尸为人，余谓当是尸字假为夷。""则尸方当即东夷也。征夷方所至之地有在淮河流域者，则殷代之尸方乃合山东之鸟

夷方惟央而告：说见《殷契通纂改释》一二三页。

第七片　癸未王卜，贞酒多日自上甲至于多后，衣亡𢦏自昳。才四月，佳王二祀。

第八片　癸卯王卜，贞高祀多先祖，余受佑。王固曰弘吉，佳…。

第九片　庚申卜，贞王𡆥般庚叠日亡尤。

第十片　癸酉卜，贞叠日乙亥王其又𠂤于武乙升正，王受佑。

第十一片　癸丑卜，贞王𡆥仲丁夾妣癸多日亡尤。　贞王𡆥祖乙亡尤。

第十二片　癸卯卜，贞酒叠日自上甲至多后衣，亡𢦏自昳，才九月，佳王五祀。

第十三片　干支表，由甲子至癸亥共六十。释文参见一期第三十五片。

以上由第一至第十三皆五期卜辞。

第四章　銅器銘文

第一节　过去对商周銅器銘文研究概况

中国青銅工艺，根据目前考古学提供的资料証明，早在商代已有很大发展，商代晚期製造的青銅器，技艺很高，造型也相当精美。入周代以后，青銅工艺又有顯著发展，达到更加輝煌的境地。据目前所见，鑄有銘文的銅器，即在四千件以上，大抵乃周代遗物。在奴隸制度下，貴族奴隸主为了滿足个人享受，驅使大批奴隸从事青銅器生产，商周时代光輝燦烂的青銅工艺，是在奴隸主残酷剝削奴隸的基础上，用奴隸们的尸骨建起的，它是广大奴隸的血汗和智慧的结晶。

鑄有銘文的銅器，以西周为最多，貴族奴隸主为了歌颂自己的勲烈、功德，而将其事蹟鑄在銅器上，传给后代子孙。如《礼记·祭统》所云："夫鼎有銘，銘者自名也，自名以称揚其先祖之美而明著之后世者也。"据实物攷察，周代銅器銘文，内有大量史料，如《曶鼎》所載乃赏奴隸之事，《大盂鼎》记載乃赏賜奴隸之

事，《宗周鐘》记载乃爭伐牲者之事。等等。正如郭沫若所讲："在其进化之第二阶段有书史之性质。此性质以西周遗器为最著"（《青銅时代》317页，人民出版社，1954）。由于銘文中记載了大量史实，因此自很久以来就有人注意到这方面的研究。不过在宋代以前，只是从古文形体方面注意，史籍中也偶有銅器出土的记載，当时把它視为一种天示的祥瑞，甚至因此而改元。例如汉武帝时因山西汾阴发現了銅鼎，就藉此而改称年号为"元鼎"。自北宋以后，由于各地盜掘古冢搜獲古器甚多，从而开始有人注意器型和銘文的研究，后来又将研究范围扩大到石刻方面，从而兴起一门所谓的"金石学"。

毛主席教导我们说："一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级、属于一定的政治路线的。"宋代金石学的産生也並非偶然，它是适应日趋衰落的封建社会的需要，为巩固地主阶级政权服务的。当时有人提倡用銘文资料"证经辨史"，目的是尊孔读经，为封建地主阶级"永恒不变"的统治寻找理论根据。有时为了用銅器銘文证实

经文，甚至不顾历史事实全凭主观想像，因此闹出不少笑话。例如刘敞曾得到一件《弭（弼）仲簋》，欧阳修就用此来考证《詩经》，说他就是《小雅，六月》"张仲孝友"之张仲。后来刘敞又得到一件"《弭伯匜》，於是又说"弭伯"是张仲的大哥。类似的例子不仅于此，因而在我们了解历史上关於銅器銘文的研究时，必须用马克思主义的立場、观点、方法，给于批判的总结，吸取其有用的成分，剔除其封建的糟粕。

宋代取得古銅器的手段，多假於盗掘而得来，如葉梦得《石林避暑錄话》所讲："宣和间内府尚古器……而好事者复年寻求，不较重费，一器有值千缗者。利之所趋，人競搜剔山冈，发掘冢墓，无所不至，往往千载之藏，一旦皆見，不可胜数矣"。可見当时盗墓之风是很盛的。由於銅器资料日益增多，研究的范围也逐渐广泛，於是就开始有关銅器銘文方面的研究著作出版。

宋代关於金石资料的著作，据翟耆年《籀史》记载，至南宋初年，金石书籍即有三十四种之

多，但至今保存下来的已不到三分之一。目前所见宋代关於铜器铭文方面的主要著作，如王国维在《宋代金文著録表序》中所讲："与叔之器，宣和之録，既图其形，复摹其款。此一类也；啸堂集古，薛氏法帖，但以録文为主不图原器之形，此二类也；欧阳金石之録，才甫古器之评，长睿东观之论，彦远考叙之说，虽无关图谱，而颇为名目，此三类也。"下面即根据此三类内容，将现存宋代主要著作，分别略加说明：

第一类是图録性的著作，既绘有器形並附有摹刻的铭文，例如《考古图》。宋代的《考古图》共有两部，一为李公麟的《考古图》共五卷，现已失传。元祐七年（公元1092年）吕大临撰《考古图》十卷，是现存宋代著録铜器的书籍中最早的一部。书中收録铜器二百十一件，玉器十三件，其中除秘阁、太常、内藏等官府收藏者外，並集三十七家私人藏器。此书先将三代器与秦汉器分开，然后按器分列，每器先绘图形，次摹铭文，並记録器形大小容量，

出土地点，收藏人家，以及銘文字数，並加以考证说明。此书为后来著錄铜器的书籍开创一典型体例。

南宋初年有人著《续考古图》，作者失名，大体仿照前书，共收錄藏器者二十七家，所錄器物一百件，其中除銅器外並有玉器三件，瓦当四件。

《宣和博古图錄》是宋徽宗敕撰的，成书在宣和晚年，即公元1120——1125之间，主编者王黼。此书原在黄伯思的《博古图说》的基础上完成的。《博古图说》共十一卷，著錄銅器分五十九品，五百二十七件，印章十七品，二百四十五件，但黄书早已失传。《宣和博古图錄》是在《图说》的基础上加以增補，器物由五百二十七件增補为八百三十九件，而删去了印章，是宋代编著銅器的一部大书。

第二类是专门研究銅器銘文的著作，如绍兴十四年（公元1144年）薛尚功撰《历代鐘鼎彝器款识法帖》二十卷，共集錄商周秦汉銅器銘文五百零四件，其中有石鼓、石磬、玺印共十四

件，每四皆摹写原銘，附有释文和说明。

王厚之《鐘鼎款识》收商周及双晋銅四銘文六十件、並参校《博古图》、《薛氏法帖》和赵銘诚的《古四物銘》写定释文，内有毕良史幾识十五四为原四拓本，其它皆为翻刻。此书宋时並未刊印成书，清代院元得到王厚之稿本，于嘉庆七年才正式刊印。

王俅《啸堂集古録》二卷，此书收録銘文三百四十五件，其中有商周銅四二百七十五件，其它为秦权，汉印等物，每件均附有释文。

第三类是考论和跋语，如欧陽修《集古録跋尾》十卷，此书收集金石拓本一千件，令其子聚編成《集古録目》五卷。欧陽修给其中四百余件写了跋尾，抄集成此书。他在自序中讲："故上自周穆王以来，下更秦汉隋唐五代，外至四海九州，名山大泽，窮崖绝谷，荒林破冢，神山鬼物诡怪所传类不皆有，以为《集古録》……乃撮其大要，别为録目，因并载夫可与史传正其闕谬者，以传后学庶益於多闻"。此书已超出古銅四的范围。走上蒐集史料的道路。

赵铭诚《金石录》，此书共收集金石拓本二千卷，所作跋尾五百二十篇，编成目录十卷，跋尾二十卷，合为《金石录》三十卷。

这一类书籍的特点是金石并收，一般是先搜铭文拓片、装成卷轴，把自己意见写成题跋，附于拓片之后，经过很长时期的积累，最后编成目录，集录题跋，装订成书。诸如黄伯思的《东观余论》，董逌的《广川书跋》、张掞的《绍兴内府古器评》等，这些书现在仍在，对金石文字研究，皆有参考价值。

元明时代对于铜器铭文的研究，所获成绩不大，未能超出宋代水平。清代自乾嘉以后，由于文字学的发展，促进了商周铜器铭文的研究，在这一时期，封建社会的金石学得到空前的发展。铜器出土的数量，远远超过宋代，在文字考释方面，也比宋人严谨而详实。但是，他们研究金文的目的，除从文字学的角度研究之外，主要还是研究经文。如孙星衍在《寰宇访碑录》前撰書》中所讲："经文生于文字，文字本于文书，文书当求之篆籀古文，始知《尧典》、

《尔雅》之本质，于是博稽鐘鼎款识及汉人小学之书，而九经三史之疑可得而解"（《问字堂集》卷四）。说明封建社会的金石学始终是为了考孔读经服务，挽救日趋灭亡的封建制度。无论宋代或清代，就其思想体系来讲都是反动的，应以同样的态度，予以彻底批判。但是，钢四铭文本身是古代遗物的重要资料，应当给予重视。清代人在搜集，整理和攻释文字方面作了大量的具体工作，留下不少有关这方面的著作，我们也应以马克思主义的立场、观点、方法进行具体分析，凡有用之处，而予以批判利用。

清代乾隆年间始将内府所藏古代钢四陆续编成《西清古鉴》.《宁寿鉴古》.《西清续鉴甲编》.《西清续鉴乙编》等书。随后私家藏四也多陆续发表。此一时期的著作，大体可以划分两类，一类是仿照宋代的《攻古图》，以记录钢四图形为主，攻释文字为辅，像上述之《西清古鉴》.《宁寿鉴古》等书皆属此类。私人著作如嘉庆六年钱坫的《十六长乐堂古四款识考》四

卷。道光十九年曹载奎撰《怀米山房古金图》一卷，同治十一年吴云撰《两罍轩彝器图释》十二卷，同年潘祖荫撰《攀古楼彝器款识》二卷，光绪十一年吴大澂撰《恒轩所见所藏古金录》一卷，光绪三十四年端方撰《陶斋古金录》八卷，宣统元年《陶斋古金续录》二卷。第二类只录铭文，不录器形，专以考释铭文为主。如嘉庆九年阮元撰《积古斋钟鼎彝器款识》十卷，道光十八年刘喜海撰《清爱堂家藏钟鼎彝器款识法帖》一卷。二十年吴荣光撰《筠清馆金文》五卷，光绪十二年徐同柏撰《从古堂款识学》十六卷，二十一年吴式芬撰《攈古录金文》三卷，二十二年吴大澂撰《愙斋集古录》二十六册，二十五年方濬益撰《缀遗斋彝器款识考释》三十卷，二十八年刘心源撰《奇觚室吉金文述》二十卷，三十四年朱善旂撰《敬吾心室彝器款识》两册等。由于铭文资料日益增多，公私藏器皆多著录成书，当时"小学"也由研究《说文》而转向铜器铭文。

清代对考释古文字有一定成绩，吸取他们的

有益成果，对研究铜器铭文内容会有一些帮助。像孙诒让校订《攈古录金文》而撰《古籀馀论》；校订薛尚功《钟鼎彝器款识》、阮元《积古斋钟鼎彝器款识》、吴荣光《筠清馆金文》三书而撰《古籀拾遗》、这两部书在辨识古字方面颇多创见，尤其是他的《名原》，根据甲骨和铜器铭文资料分析文字的发展变化以订正《说文》，有些意见迄今仍有一定的参考意义。吴大澂著有《字说》，用分析字体来解释字义，也获有一定成绩，唯其摹写钟鼎、玺印、货币、兵器、陶器古文字进行综合比较，编著《说文古籀补》以订正《说文》，改变了自宋代以来定一等于《说文》的风气。刘心源的《奇觚室吉金文述》，在当时学者的心目中非议较多，但是他善于利用诸种文字进行综合比较，並参照文献或谱相互推载，读通许多前人不能读和读不通的铭文词句，辨识了不少古字。书中虽然妄断臆说之处不少，但是，其成绩不能抹煞，不可全盘否定。

辛亥革命以后，中国社会仍处于半封建半殖

民地的性质，帝国主义，封建主义和官僚买办等各种反动势力，仍居于统治地位，尤其是还有那么一小撮封建时代的余孽，死抱着复辟的梦想，拼命挣扎，因之，使当时学术思想非常复杂，成为帝国主义，封建主义和资产阶级各种思想的大杂烩。当然，在铜器铭文的研究方面，也有同样的反映。但是，自俄国十月革命以后，马克思主义传入中国，从而给中国学术研究很大影响，郭沫若第一个运用马克思主义的科学理论研究铜器铭文。他用马列主义理论分析铭文资料，从生产方式，阶级关系，社会制度甘方面，对商周社会作了唯物主义的解释，从而使这门学科从封建社会的金石学中解脱出来，开始走向科学的道路。他在《殷周青铜器铭文研究序》中讲："余治殷周古文，其目的本在研究中国之古代社会"。又在《周代彝铭中的社会史观序说》中讲："然而这些古物正是目前研究中国古代史的绝好资料，特别是那铭文，那所记录的是当时社会的史实。这儿没有经过后人的窜改，也还没有甚么牵强附会的疏证的麻

烦。我们可以短刀直入地便确定一个社会的真实相，而且还可藉以判明以前的旧史料一多半都是虚伪。我们让这些青铜田来说出它们所创生的时代"(《中国古代社会研究》280页，人民出版社，1954)。郭氏研究铜田铭文的观点和方法，都是我们应当学习的，对待他的有关这方面著作，也应该认真学习。

在此一时期内，关於铜田铭文的著作，数量很多，按其内容分析，大略亦可分为三类，这里選其重要者，略作说明：

第一类録有铜田图象和铭文，並附譯文和攷释。如郭沫若《两周金文辞大系图録》和《攷释》，共八卷，《图録》五卷，分《图编》、《録编》两部分；《攷释》三卷别行，1935年日本文求堂影印。书中收録西周铜田一百六十二件，它根据铭文内容、文字形体以及田型、花纹等各方面的特点逐一进行时代攷证，按其时代序列诸王，为西周铜田排列出一个比较完整的发展系统。对东周铜田，亦選有重要史料价值者一百六十一田，参照铭文内容分列国别，为东周铜

四分别地巨研究，作了很好的永览。更重要的是，作者根据铜四铭文内容揭露西周奴隶社会阶级压迫的史实，如他在《鬲鼎》的改释中，说明当时奴隶买卖的实际价格。这是过去从来不敢涉及的问题。

其它如摹拓印刷较佳，改释文字比较精当者，如于省吾《双剑誃吉金图》二卷（1934），《双剑誃古四物图录》二卷（1940）。容庚《宝蕴楼彝四图录》一卷（1929），《颂斋吉金图录》一卷（1937）。《武英殿彝四图录》二册（1934），《善斋彝四图录》三册（1936），商承祚《十二家吉金图录》二册等。

第二类主要是对铭文改释和专题论文，如王国维《观堂古金文改释五种》，郭沫若《金文丛改》，《金文馀释之馀》，《殷周青铜四铭文研究》，于省吾《双剑誃吉金文选》，杨树达《积微居金文说》等。

第三类是金文资料汇集，如罗振玉《殷文存》，王辰《续殷文存》，邹安《周文存》，罗振玉《王代吉金文存》等。

自宋代以来，关于铜器铭文的著录数量很多，往往是同一件器物重复在几本书中著录，各家改释又不甚相同，要了解某一器物过去曾著录在那些书中，有那些人作过研究，寻找起来很不方便，必须依靠一些工具书帮助寻察。下面介绍的是一些索引性的著作，研究铜器铭文，首先应当掌握它们。例如：

王国维撰《宋代金文著录表》一卷，此书共集宋代金文著作十一种，凡收六百十三器。宋代金文著作远不止此。仅就南宋初年翟耆年《籀史》所载即有三十余家，但多已失传。通过此表，可大致了解宋代所传之书和对金文研究情况。王国维另撰有《国朝金文著录表》六卷，鲍鼎《补遗》二卷，《校勘记》一卷，罗福颐《校记》一卷。此书主要集录清代的金文著作。1933年罗福颐在此书基础上加以订正补充，更名为《三代秦汉金文著录表》，此书比前书记录较详，并增多一千五百余器，并注明某器曾著于某书，某卷，某页，某家所藏，出土何地，等等。全书共记录铜器五千七百八十件。美国人福

开森撰《历代著錄吉金目》，此书1937年完成，1939年出版，共记錄著錄八十种，大致在1935年以前的銅器著錄皆收編在内。全书首为总目，次为器名和释文，再次为索引，极便檢寻。缺点是释文部分錯误较多，出土地点和收藏家也不如《三代秦汉金文著錄表》详明。

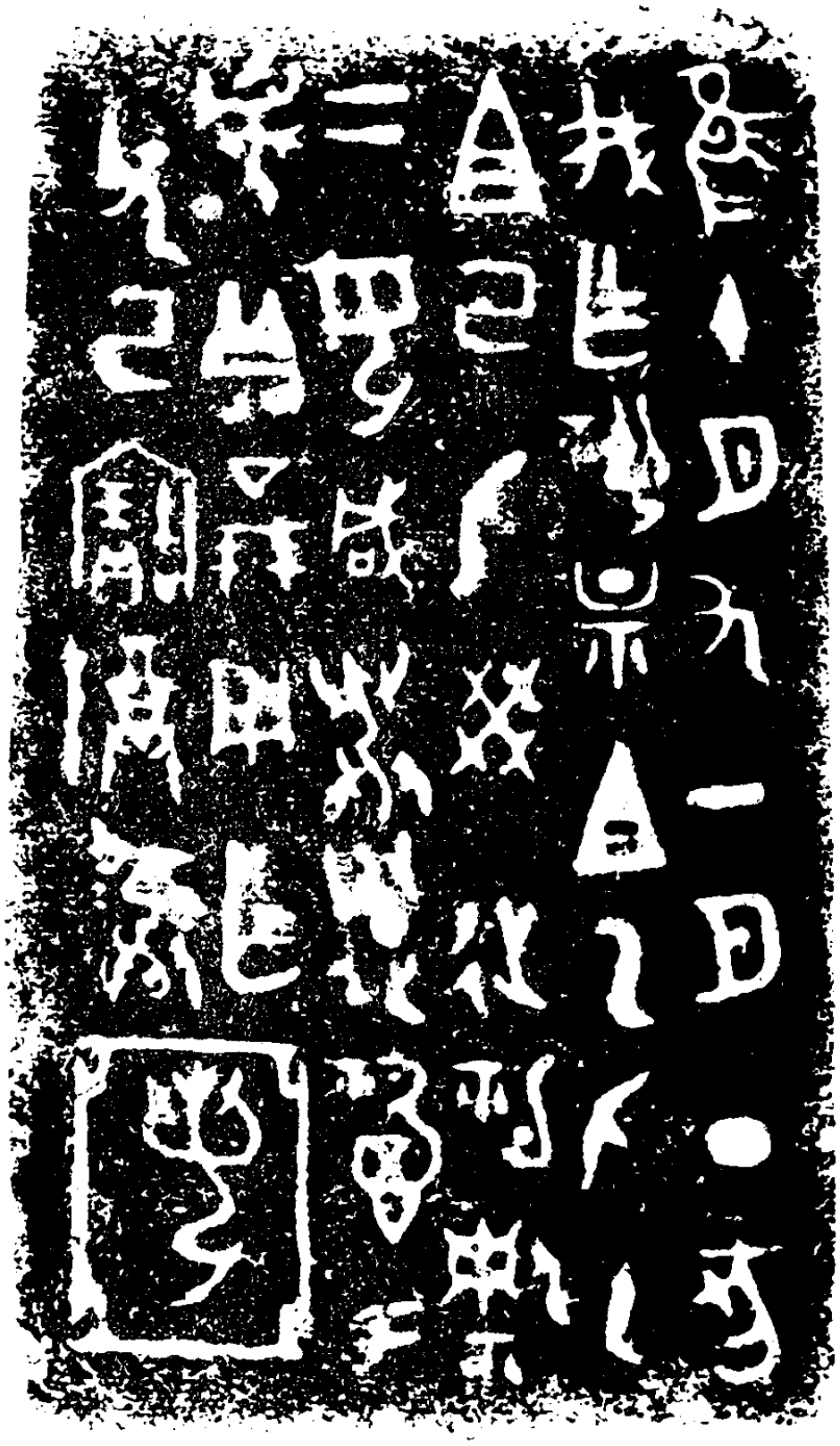
柯昌济撰《金文分域編》二十一卷，续編十四卷，此书按照銅器的出土地点分有县记载。以县为单位，分别为出土、舊闻、本在、考证、存疑、附錄等数栏。说明某县出土过什么銅器，唐宋以来当地保存过什么銅器，对于一些搞不清楚则记入"存疑"或"附錄"，此书对帮助了解銅器的出土地点和研究其地方性特徵，具有一定帮助。

容庚《金文編》及《续編》，初編所收主要是商代和两周金文，凡一千八百零四字，重一万二千七百三十六字，附錄一千一百六十五字，重九百六十六字，共计一万六千六百七十二字。《续編》主要是秦汉时代金文，凡九百五十一字，重六千零八十四字，附錄三十四字，重十四字，共计七千零八十二字。此书特点，每字

附多种形体，每种形体之下皆注明出处。检阅此书可了解某字的某种形体曾见于某件铜器。迄至目前为止，仍算是一部比较系统的金文字典。缺点是没有按时代编排，看不出发展顺序。

关于商周铜器铭文的研究，自宋代以来已有一千余年的历史。封建时代保留下来的一些书籍，完全是出于封建士大夫之手，因受其阶级立场的局限，虽在考释文字方面有些可取的地方，但其中往往挟杂着糟粕，不可能作出很大的成绩。今天我们应该运用马克思主义科学理论去占有这些资料，对过去的工作予以批判总结，通过铜器铭文资料，去揭露奴隶社会的阶级压迫和阶级斗争，把被剥削阶级颠倒的历史重新再颠倒过来。使这项研究工作真正做到古为今用，为无产阶级政治服务。我们一定要遵照毛主席的教导："要认真看书学习，弄通马列主义"。在毛主席无产阶级革命路线指引下，在批林批孔运动中，使它发挥应有的作用。

第二节　商周铜器铭文选读



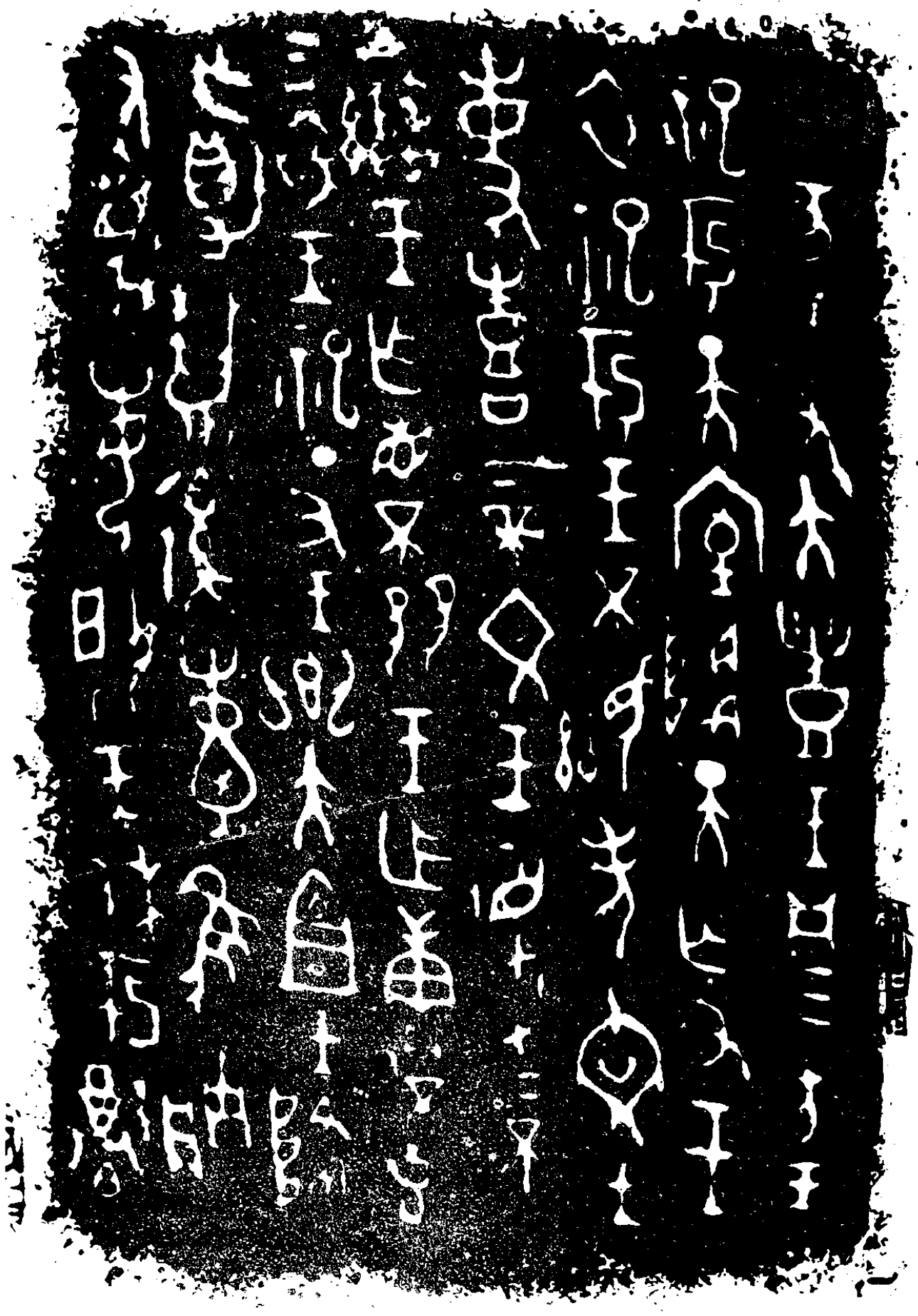
我作父己簋

三四一

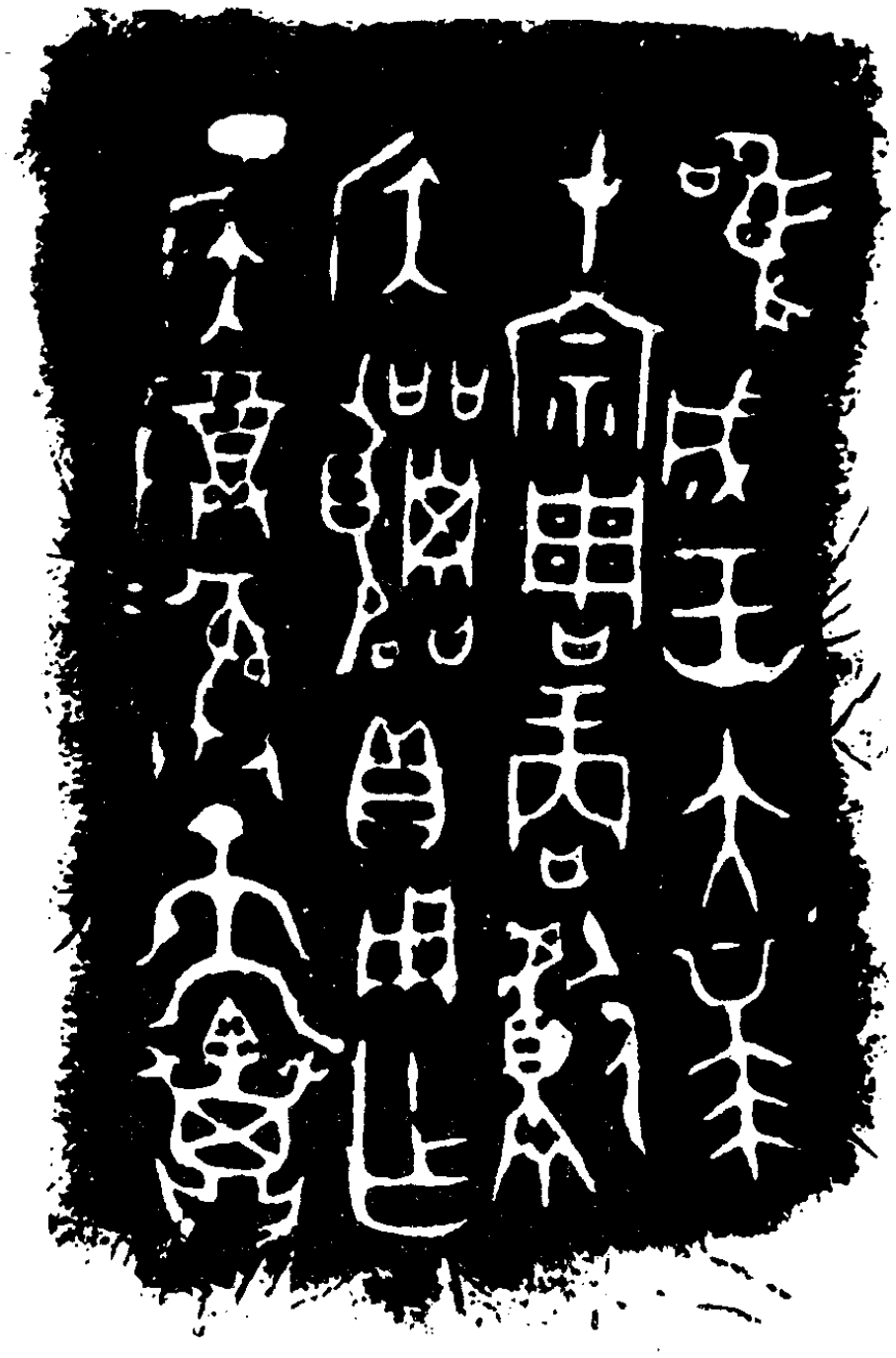
宰甫簋

三四二

天亡簋



獻侯鼎

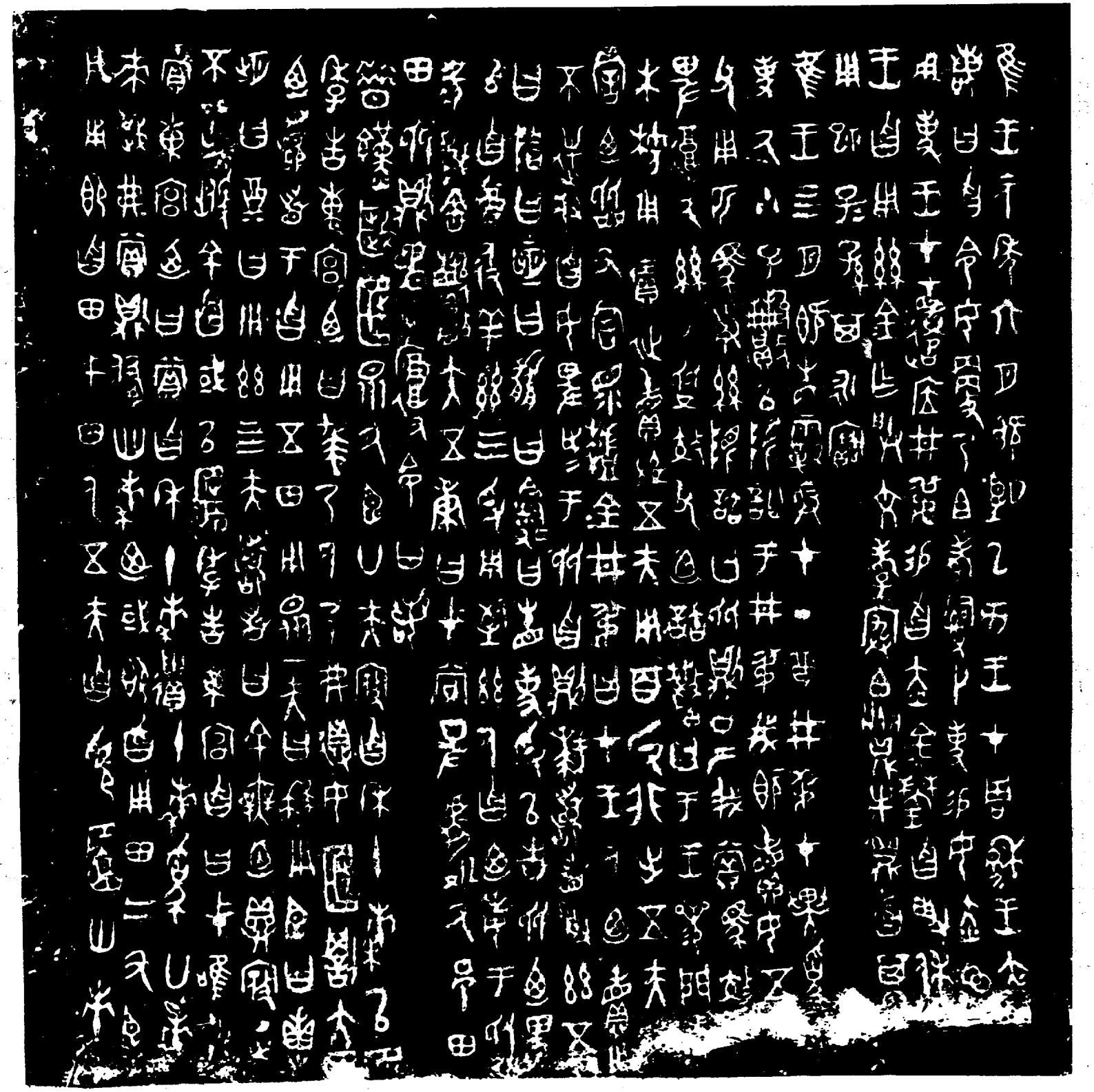


四四三

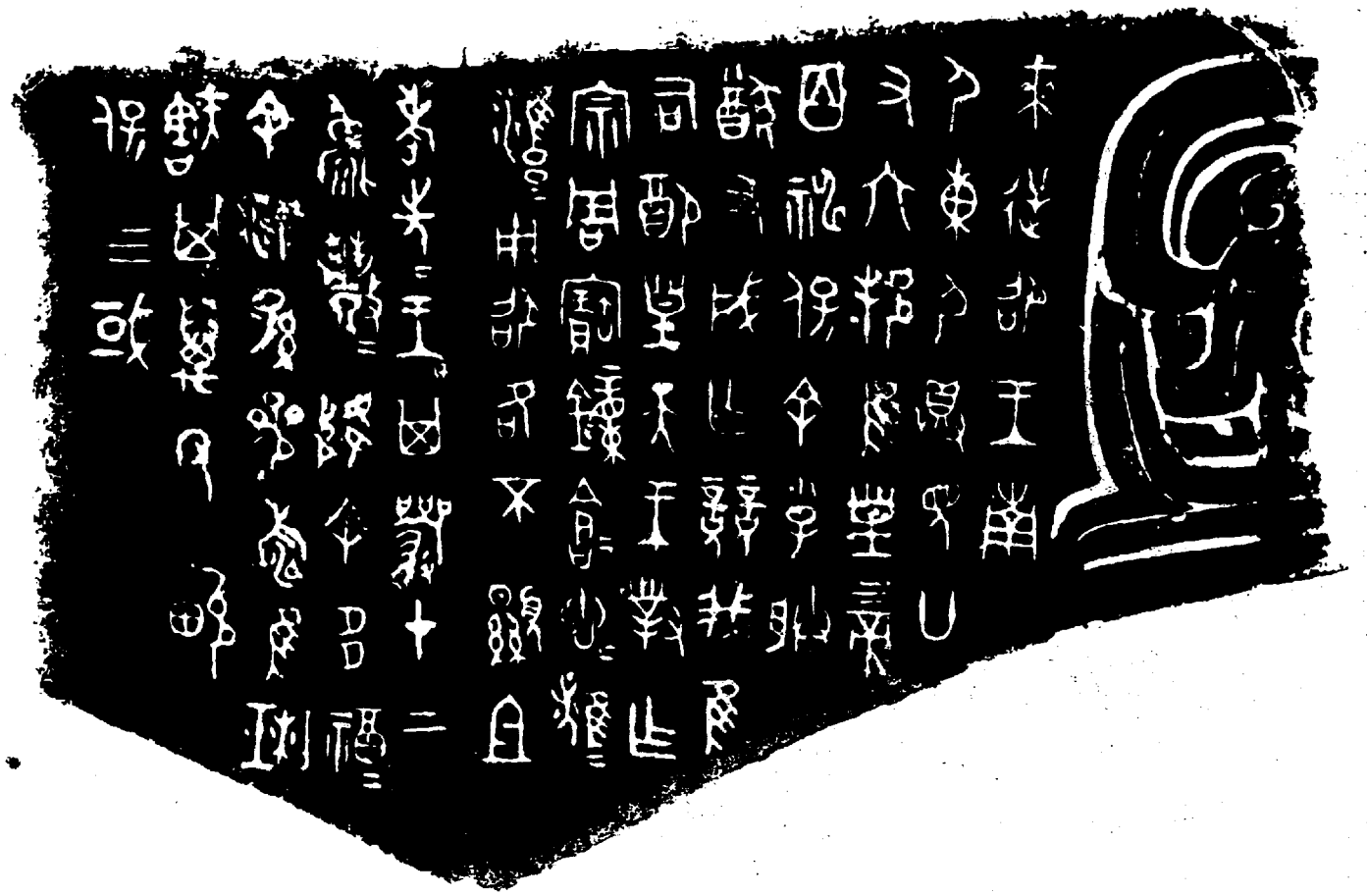
小臣謎簋

三四

靜簋



虢季子白盤



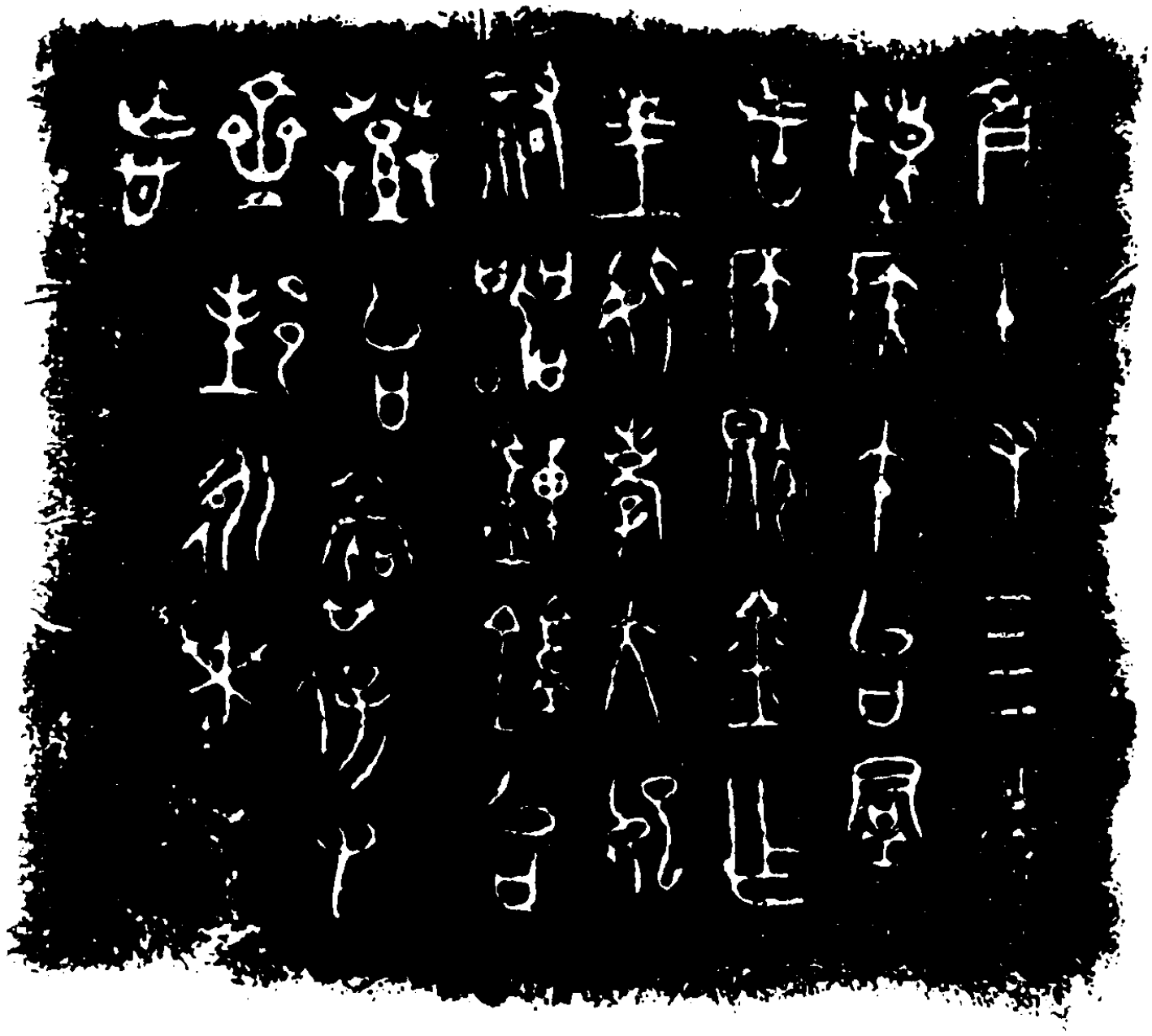
小克鼎

師簋

师兑簋

曾姬無卹壺

陳侯午鎛

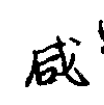


《我作文己殷》

佳十月又一月𠂤亥，我乍且（祖）乙匕（妣匕）乙，且（祖）己匕（妣匕）癸，祉三女。咸遣福，口贝五朋，用作文己。

我乍祖乙妣乙．祖己妣癸：字．郭沫若释禮(一)。杨树达谓："甲文有字．下象皿．上象血．罗氏释作血，是也。此字所从之，与甲文血字意同，从皿从，承．象荐血於神前．蓋祭字也"(二)。

祉三女：祉字，杨树达谓："按《说文》为徙之或体。，刘体智释作'神数'，二女释作二母(三)。曰人。数字在卜辞中为祭祀之名称。关于此句之大意，杨树达谓："蓋谓初祭祖妣四人．继改而重行祭於妣乙妣匕癸二母。"按卜辞中凡祭祀妣母者．多数为男性之名．亦别识，如"王宾大乙爽妣丙"(后编 1.12)，"王宾大丁爽妣戊"(乙上 130.5997)"王宾大甲爽妣辛"(室．帝系 35)等等．即其例。此铭云：祖乙妣匕乙，祖己妣癸者．乃商代祭祀母妣之习称，无所谓改而重行祭祀二母也，祉字当训为証。謎．大也。另有《我作文己尊卣》(四)．銘文与此四全同．唯祉字作我。祉数二母与我敷二母，全通。

遣簋：  字．郭沫若释舆．可从。

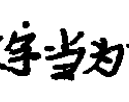
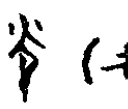
贝五朋．贝前一字不识．商代金文中常在贝字之前注一专称，或谓产地之名。

此田属商代后期．由于其中有些文字难识，只能粗通大意。

注一《周秦中之传统思想考》第一册。注二《我作文己毁
《金文丛攷》
敦》《积微居金文说》卷六。注三《小校经阁金文拓本》，卷三。注四同注三。

《宰甫毁》

王来獸伯旦禦，才禽師．王饗酒，王光宰甫贝五朋．用作寶簋。

獸字当为狩．田狄猎也。 字即光字．光金文作  （庸伯簋），  （毛公鼎），从火从人，此字从火从女．人女二符意义相近．在古文字中互相通用．说见第一章第二节。光假为兕，《小雅．彤弓》"中心贶之"，《毛传》云："贶，赐也"即此义之义。

此田属商晚期。

天亡毁

乙亥．王又大豐．王凡三方。王祀于天室

降，天亡佑王。衣（殷）祀于王丕显考文王，事喜（馆）上帝。文王监在上，丕显王乍相，丕緟王乍庸，丕克讫（讫）衣（殷）王祀。

丁丑，王御（飨），大宜。王降亡勋爵逡囊佳朕有庆，奋（敏）扬王休于隣殷。

此四于清道光末年，公元1840至1850年间出土陕西岐山，初为山东潍县陈介祺所藏，现归中国历史博物馆收藏。

陈介祺误读朕为联，故称"联殷"说为文王子武庚所作，刘心源称《天亡殷》，以做四者是天亡（一）；郭沫若（二）、闻一多（三）、皆称《大丰殷》，以"王又大丰"得名；唐兰称《朕殷》，以"佳朕有庆"得名（四）。由于各家对铭文内容解释不同，名称故异。我们认为做四者是天亡，故称《天亡殷》。

王又大丰：孙诒让读释丰为礼（五），郭沫若释"大丰"为"大封"，谓："大丰"亦见《麦尊》，彼铭云'王察于舟为大丰'，余意当即大封。《周礼》大封之礼合众也。"杨树达说："大丰"乃游嫚之事，不关典礼也"（六）。闻一多云："《麦尊》言王在辟雍为大丰，射大鹏，明是飨射之类，与大封不伴也。因疑《麦尊》及此四之'大丰'，仍当孙诒让读为大禮"。案当从孙诒让释丰为禮乃与下文"王祀于天室"是一回事情。

王凡三方：凡，孙诒让释同，郭沫若释风读为讽。闻

一多谓："《娄尊》纪王在辟雍乘舟为大蠭，此亦言大蠭，则凡疑当读为汎，传王在辟雍中汎舟也"。又说："辟雍即洋宫，而《洋水箋》曰'洋之言半也，半水者，蓋东西门外南通水，北无也。则是辟雍之水半圜形之水，水形半圜，故但得三方，如郑说即东西南三方，毅文曰'王汎三方'描写王遨遊辟雍之水矣。"

王祀于天室降：天室当即太室，亦即明堂，为天子举行祭祀的地方。降，言武王登降于此祭祀神堂，即《楚辞·大招》："三公穆穆，登降堂只"之降。

天亡佑王：天亡即做四者之名，刘心源云："亡通元，《古今人表》宾须亡，费亡极《左传》並作元。《逸考》：'天，黄帝亦天老之后。'杨树达谓天亡是泰颠。孙作云认为是史佚。"诸说均可备作参改。佑，赞助，导行之义。

事喜上帝：郭沫若释喜为燕，解为卜辞中之柴燎之祭。刘心源谓："喜，犒省，《说文》'犒或作餼'，糙，《诗》'吉蠲为饎'，《传》'饎，酒食也'。'大糙是承'，《笺》'糙，黍稷也'，'饎上帝者，高上帝也'。"

文王監在上，丕显王乍相，丕緐王乍庸，丕克乞衣王祀：此四句是做四者对文王、武王的颂赞。丕緐，丕克皆颂辞。丕，大也。显，著也，明也。緐即肇之古文，劳也，勤也，克

旁也。勝曲。褒即廣。續也。乞即讫。尽也。衣即殷。《商书·康诰》《酒诰》《召诰》，《礼记·中庸》作"壹戎衣"。衣殷古音属明阳对转之字，互为假用。"乞衣王祀"即终尽了殷王的祭祀。头两句是歌颂文王，谓文王之神灵在天，眷顾周王室。后两句歌颂武王，谓武王继承文王事业，灭掉了商朝。

丁丑：乙亥日之后的第三日。

王鄉大宜：指武王在祭祀先祖之后，又于丁丑日举行宴飨，无不顺利和宜。

匄楊王休：匄即敄，敬也。楊，颂楊，称道。休，美德、佾攸，四者对武王的颂赞。

注一《奇觚室吉金文述》卷四。注二《大丰殷改释》《两周金文辞大系图录改释》。注三《大丰殷改释》，《古史新义》603—608页。注四《旅殷》，《文物》1958年9期。注五《古籀余论》卷中。注六《关于周代之彝铭五篇》，《历史研究》1952年2期。注七《天亡殷为武王灭商以前铜器》，《文物》1958年1期。

《獻侯鼎》

唯成王大奉才周商（赏）南土侯顯貝，用乍丁侯障彝。大亀。

成王是生号，非如后来的谥号，王国维〔一〕、郭沫若〔二〕均有驳证。故是此四为成王时代作。葬字甲骨金文中屡见，有求祈之义，如《杜伯盨》云"用葬寿匄永命"；《伯椃毁》云"祈葬万年"。成王大葬在宗周，乃成王在宗周举行葬祭。贝前一字不识，在此指贝的产地名称。大龟二字郭沫若谓乃古代国族名号〔三〕。

注一《通敦跋》、《观堂集林》卷十八。注二《谥法之起源》、《金文丛攷》第五。注三《殷契中国刑文字之一斠》、《殷周青铜器铭文研究》卷一。

《班簋》

唯八月初吉，才(在)宗周。甲戌，王令毛伯更虢城公服，粤王位。乍四方亟，秉緐蜀巢，令易鈎鑾，咸。

王令毛公以邦冢君、土驭、𢦚人伐东国痡戎，咸。王令吴伯曰："以乃自左比毛父。"王令呂伯曰："以乃自右比毛公。"遣令曰："以乃族从父征，偕𢦚·衡父身。"三年静东国，亡不成，𡍮(懌)天畏(威)，𠂤臭(俾)屯陟。公告厥事于上：唯民诋偖(拙)哉，棄忝(昧)天命，故亡。允哉，顯唯敬德，亡卣(攸)违。

班拜颐首曰：鸟虖！不称扎（朕）皇公，受京宗懿釐。毓文王王姒丕孙，鑋于大服，廣成厥工（功）。文王孙亡弗褱井（型），亡尤鞏厥烈。班非敢觅，唯作邵（昭）考爽益曰大政，子子孙孙（孙）多世其永宝。

唯八月初吉，在宗周：初吉，周代把一月之日分为四份，名之为初吉。既生霸、既望。既死霸。王国维在《生霸死霸考》中讲："一曰初吉，谓自一日至七八日也；二曰既生霸，谓自八九日以降至十四五日也；三曰既望，谓十五六日以后至二十二三日也；四曰既死霸，谓自二十三日以后至晦也（一）。宗周：指西周都城镐京。

甲戌，王令毛伯更虢城公服，鄙王位，乍（作）四方亟。秉缘蜀彙：毛伯即作四方亟。更虢城公服，代简虢城公的官职。鄙王位，即《毳生殷》、《毛公鼎》"鄙厥位"。郭沫若谓："均假为屏"（二）可信。《左传》哀公十六年："屏予一人以在位"，即共意。亟，从唐兰对《扬簋》"揚休、厥武"商邑翼翼，四方之极"、《韩诗》、《齐诗》作"京邑翼翼，四方是则"，秉缘蜀彙，其义难解，郭谓四国名，指东、北、西、南四方。

令易玟鏨：易即锡字，作赏赐解。鏨，指仪仗上面的

装饰。郭谓"奠铭中即以铃表示旗，若干旗即称旗若干铃。"鞗，指马头的鑣行，铭文多见，或作"纹勒"。

咸，全铭两见，郭沫若谓"意如完毕"可从。

"以上一段乃叙述毛伯受王命更代虢城公官职和接受王的赏赐。

王令毛公以邦冢君、土(徒)马、戍人伐东国痡戎，毛公，郭沫若谓"毛伯""毛公"、"毛父"是一人，"是成王的叔父，当即文王之子毛叔郑，亦即《尚书·顾命》中的毛公。"故定此四为成王时作。刘心源(四)、杨树达(五)、容庚、于省吾(六)皆谓"为毛伯，毛公即作四者班，据《穆天子传》卷四，"命毛班，逆固先至于阳，以待天(子)之命"，而定此四为穆王时四。我们认为"毛公"即周王所称之"毛父"，如郭云，《尚书·顾命》中的毛公。毛伯当即做四者班，乃毛公之子：铭文的第二段是班颂扬其父毛公征伐东国的功绩。邦冢君：指各邦国的首领，如《尚书·牧誓》"我友邦冢君"。土驭即徒驭，疑指战车。戍人，郭谓"春秋中叶的《齐叔夷钟》有'造戕徒四千'语，有人引以为证，以为'可能是放人'，彼'造戕徒'余以为当是冶铁工人，此'戍人'与彼字形相近，颇疑也是冶铁工人。"戕字《叔夷钟》作𢦏，过去释戬，戬字即从此得声，此字形符从戈，当与越戮戕伐同属一类之字，疑"戕徒"、"戍人"皆指从事攻战的兵士。

王令尹伯曰：以乃自左比毛父。王令召伯曰：以乃自右比毛父：自，郭释在，过去解哪，经哪儿去。比即庇，也可以作辅。左比即左翼，右比即右翼。

遣令曰：以乃族从父征，出城，衛文侯：遣令，杨树达调令遣之讹文。郭沫若说为是城公之白。唐兰说，这个遣字跟"明公簋""遣三族伐东国"的意义相同，是指出征以前派遣的命令。从文意分析，以前说为是。王令毛伯班随其父毛公出征。

三年静东国，亡不成斁天畏。否臭(僤)也哆：成斁当作诚懌。《尔雅·释诂》："懌，服也"；也、维也。郭调"三年是说今后的三年"："以三年为期，把东国平定"。从下文分析，当为追述之辞，如云：公告厥事于上，唯民诚心服，爰态(昧)天命，故亡"意思是说：用三年时间平定东国，无不诚服天威，不敢再作难，毛公将平定东国经过向周王汇报，並说，因民诚心服，昧视天命，故所以亡。

允哉，显唯敬德，亡卣愆。允，诚也。卣假为攸。

第二段皆为做田者班颂扬其父毛公征伐东国的功绩。

班拜颔首曰：乌虖！不怀丮(朕)皇公，受京宋鬯：不怀，赞辞，施丕显。《师遽簋》："敢对扬天子不怀休"。鬯，美也。鬯福也。皇公指毛公，即班之伯考，《尔雅·释亲》："公，父也"。

纯文王，王以登孙，登于大服，文武膺工(功)：纯文王即后文王。如卜辞称小乙为"后祖乙"，后字即作纯。《大雅·文

王肯声》:"王石烝哉","《毛传》":"后.君也"。聖孙.指成王。

文王孙亡弗褱井(怀型)亡克競欲烈。文王孙.指与班同辈之人,皆以成王为榜样.不能与他的功烈相比拟。

班非敢覓.唯作邵(昭)考爽,益曰大政,子子孫孫多世其永寶。

益曰大政:意义不识。

全铭中有毛公.毛伯.毛父等称谓.过去多将毛公.毛伯视为一人.故觉文章内容反复难懂.仔细分析.全铭为分作三段:第一段是作田者记述受王命更虢城服之事.第二段是追颂其父毛公伐东国的功业。第三段是颂赞之词.这[illegible]周铭常例。毛伯即作田者班.毛公乃班之父。班称毛公为昭考.《左传》僖公二十四年富辰说:"管蔡郕霍鲁卫毛聃郜雍曹滕畢原酆郇.文之昭也"。可见郭谓毛公即文王子毛叔郑之说可从。

注一《观堂集林》卷一。注二《班殷改释》,《两周金文辞大系图录改释》第六册。《班殷的再发现》《文物》1972年第9期,注三《西周铜器断代的康宫问题》.《考古学报》1962年1期。注四《古文审》卷五。注五《毛伯班殷跋》《积微居金文说》卷四.注六《称天子传封证》.《考古社刊》第2期。

《大盂鼎》

隹九月，王才宗周，令盂。王若曰："盂，丕显文王，受天有大命。在武王嗣文王作邦闢厥匿，闻有（辅佑）四方，畯正厥民。在雩邲（御）事。厘酒無敢酖，有𣪘（柴）𣪊（烝）祀，無敢酖（擾）。古（故）天異（翼）臨子，灋保先王，口有四方。我𠂤（闻）殷述（墜）命，隹殷𠦪厥田（佚甸），雩（与）殷正百辟；率肄于酒，故丧自己。女妹辰又大服，余隹即朕小学女，勿𢦏余乃辟一人。今我隹即井（型）廼（乃）于文王政德，若父王命二三政。今余隹命女盂𢍏（合）𤔔（榷）雝德经，敏朝夕入讕（谏），𠦪奔走，畏天畏（威）。王曰：𠂤命女盂井（型）乃嗣祖南公。王曰：盂迺𢍏夹死嗣戎，敏諫罚訟，夙夕𢍏我一人烝四方。雩我其通𠂤先王，受民受疆土。易女𤔔一卣，冂（冕）衣，市舄，车马。易乃祖南公旂用遹。易女邦嗣四伯，人鬲𠂤駿至于庶人六百又五十又九夫。易尸嗣王臣十又三伯，人鬲千又五十夫，逋𠦪口自厥土。

王曰盂，若敬乃政，勿𤔔雝朕命。盂用對王休，用乍祖南公𡨴鼎，隹王廿又三祀。

在武王嗣文王作邦開厥匿，匍有四方，畯正厥民：開厥匿，即闢厥慝。《说文.门部》："闢，开也。"重文作"開"。《荀子.解蔽篇》："是以闢耳目之欲"。杨京注："屏除也"。经传皆以辟为之，《小尔雅.广言》："辟，除也"。匿即慝。《尔雅.释诂》三："慝，恶也"。闢厥匿，即除其恶。匍有四方：匍，《大雅.生民》："诞实匍匐"，《经典释文》匍作扶。《诗经.谷风》："匍匐救之"。《礼记.檀弓》引此诗作"扶服救之"，即匍扶相通之证。有，《礼记.哀公问》："不能有其身"，郑玄注："有猶保也"。匍有四方，即扶保四方，也作扶佑四方。畯正厥民，畯即畯，训为大。畯正厥民即大正其民。

在寧御事，厎酒無敢酖，有斝𣪘，無敢酖。故天異臨子，灋保先王，匍有四方：寧即于。御，治也，《国语、周语》："百官御事"，即此御事之义。厎，《说文》云："取也"，或谓发语词。酖，过去释酗，或释酷，当为酣之本字。《说文》："饮酒而乐曰酣"。斝当为斚字。《说文》："烧柴燃燎以祭天神"。酖，当为擾。天異臨子，異假为翼，翼，辅佑也。《左传》昭公九年："翼戴天子"，杜注："佑也"。《国语.楚语》："求聖良以翼之"，注云："辅也"。灋字金鉨两见，均假为廢，《尔雅.释诂》："廢，大也"。先王指成王。

我闻殷述命，住殷墜候，雩殷正百辟率肄于酒，故丧自己：述为假为遂，遂命即坠命。《尚书.君奭》："乃其坠命。"武王丧殷成王亲自目睹。此言我闻，当为成王之后康王也。雩在此为猶"与"，《尚书.多方》："时惟尔初，不克敬于和，"敬于和，即敬与和，即本銘文中雩字的用法。故丧师已，郭沫若释作"故丧纯祀"。

女妹辰有大服，余住即朕小学女，勿敽余乃辟一人，今我住即型廙于父王政德。若父王命二三政：女妹辰有大服：郭沫若谓："妹与昧通，昧辰谓童蒙知识未开之时也"。(一)可从。余住即朕小学女，勿敽余乃辟一人：过去将女字属下读，郭谓："康王曾命其入贵胄小学，有所深造。"恐未確。《尔雅.释诂》云"朕，予也"。学字右作學数，与教字相通。《尔雅.释诂》曰："学，教也"。《尚书.盘庚》："學数于民"。即教于民。小有精微之义。余住即朕小学女：即余予小教汝。雩字.郭沫若释克，未確。当从象人长如 为字曾写作 (憲鼎)即从此将。斁即牧字别体(说见一章二节)。朱骏声云："牧"按读如如此，今音转如朴，或曰民有声非"(《说文通讯定声》，牧字注)。假为比，《论语.为政》：君子周而不比"孔注：阿党为

比。《荀子不苟》"交親而不比"注"暱押也"。余当作狎，怀也。辟，君也。

今余命女孟，召荣敬雝德经，敏朝夕入谏，享奉走，畏天畏：召即绍，继也。经，常也。凡常道常法皆曰经。继承荣敬雝德之常道。敏，急也。享，敬也。《孝经》："祭则鬼享之"。朱骏声曰："所尊者以神道事之，故亦曰享"，即此义。畏天畏，即畏天威。

王曰：丌命女孟型乃嗣祖南公。王曰：孟迺召夾死嗣戎，敏谏罚讼，夙夕召我一人，烝四方。丌字不识，刘心源释"其"，可备一说。孟迺召夾死嗣戎：召读为绍，辅也，《禹鼎》"夾召先王定四方"。《师簋毁》："夾召颇辟奠大命"。《左传》昭二十年："夾辅周室"，即此召夾之义。死当假为尸，主也。嗣戎，掌增兵戎之事。夙夕召我一人，烝四方，召仍读为诏，辅也。烝即烝字，《姬鼎》"用烝用嘗"，即"用烝用嘗"，《小雅，天保》："禴祠烝嘗"。《大雅，文王有声》："文王烝哉"；《毛传》："烝，君也"，即此文之义。烝四方，即君四方。

雩我其遹省先王受民受疆土，易女鬯一卣，冕衣，市舄，車马。易乃祖南公旂用遝。易女邦嗣四伯，人鬲自驭至于庶人六百又五十又九夫。易尸嗣王臣十又三伯，人鬲千又五十夫。遜[illegible]曰伯厥土：雩当读为粤，语辞。遹字从刘心源释。刘说："此人字有回旋有又从走，是遹字也。《尔雅，释言》：遹，

述也。孙注通。古述字，读聿。案《诗》'遹追来孝'，《礼四》作'聿追'，左昭二十六年传'聿怀多福'。注：'聿，惟也'，是其义。"商。视也。人南。闻一多云："南麻古字通。《逸周书。世俘篇》：武王遂征四方，凡憝国九十有九国，馘磨有十万七千七十有九，俘人三億万有二百三十，孙诒让谓磨为俘虏，即金文之南。是也。于省吾又谓《书。梓材》"磨人"即人南。亦是。于又疑南磨隸古通，《国语。鲁语》'子之隸也'注'隸，隸役也'。《周礼，禁暴氏》'凡奚隸聚而出入者则司牧之'注'奚隸，女奴男奴也'。案于语甚确。"(三)关于人鬲的解释：闻一多综合诸家意见解说比较明确。

王曰：盂若敬乃政，勿灋朕命：灋读为废，即勿废朕命。

盂对王休，用乍祖南公宝尊彝。佳王廿又三祀：廿又三祀，即康王二十三年。

注一《两周金文辞大系图录攷释》第二册，科学出版社 1958。 它处所引皆本此书。注二《奇觚室吉金文述》卷二。注三《古史新义》213页，古籍出版社 1956。

《小臣謎簋》

獻(1)京捷大俘，白懋父以殷八自征东，捷。唯十

又一月，遣伯麗自述（遂）东陕伐海眉。雩厥復歸，才牧自，白懋父承王命易自逆征伐五齜贝。小臣謎蔑曆眾易贝，用乍寶尊彝。

敻！東夷大反，白懋父以殷八自征东夷：敻，发语词。杨樹达说："此字金文屡见，恒用其语首，如《永盂》云'王命盂曰，敻！雥夷敢伐内國，女其以成周师氏戍于齐自'。《小臣謎敦》云'敻！东夷大反，白懋父以殷八自征东夷'……皆其例也。拙文求义，敻蓋即经传敉词之嗟字也"(一)。白懋父亦见于《小臣宅敦》，《师旅鼎》，《吕行壶》，《御正衛簋》甘四，郭沫若谓："白懋父必係周初人而封于殷者。《逸周书，作雒解》：'俾康叔宇于殷，俾中旄父宇于东'。孙诒让谓中旄父即康叔之子康伯髦，《左传》昭十二年之王孙牟父。余谓亦即此白懋父"(二)。故郭定此四器成王时期。唐蘭认为："东夷大反甘话，显然是已经用兵镇压以后又重新继乱起来的意思"。又引《世本》说："康叔子康伯髦，宋衷注：'即王孙牟也，事周康王为大夫'。但是白懋父既然在康王时做大夫，他的活动就只应在康王时代或以后"(三)。综合各家意见，金文中之白懋父当即《左传》昭公十二年的王孙牟，也即《世本》所载之康伯髦，其时代以唐说为是。

殷八自。周燮鉞中屢有六自，八自的记载，除此四之外，如：

王令盂曰斟酌六自眾八自伐。（盂尊）

王命善夫克舍命成周遹正八自之年。（小克鼎）

王命东宫追乃六自之年。（陵贮殷）

王迺命西六自、殷八自曰。（禹鼎）

王乎尹氏册命㝬曰、更乃祖考作冢司土於成周八自。（㝬壺）。

王呼作册尹命柳司六自。（南宮柳鼎）

从以上材料分析，共中有西六自、成周八自和殷八自。西六自是驻寨在宗周的禁衛军，如《大雅、棫樸》"周王於邁、六師及之"。成周八自是宿营在东都附近的宿衛军。殷八自是驻寨在殷之故地的宿衛军。

唯十又一月，遣自㝬自遂东懲伐海眉。遣郭釋人名，恐未确。在此当为动词，遣即出发之意。遂东懲伐海眉，遂、懲二字皆从徐中舒释，说见《遹敦考釋》（四）。

季敏後歸，才牧自、白懲父承王命易自遹征伯五齒貝。

牧自，郭谓"即殷郊牧野"，言归可见殷八自即驻寨殷都周围。易自遹征伯五齒貝，杨樹达谓："自遹二字当连读，谓帥旅之将帥也"（五）。又云："蓋征字训行，征貝即征行之貝，征伯五齒貝，疑谓由齒地方征行之貝也"。

小臣謎簋厚器易奥用作贊陪奠。簋厚。金文屢見。各家解釋很多。但多難从信。故不釋。器即器字。

注一。《釋改殷誠》。《積微居金文說》第18页。注二《小臣謎簋致釋》。《兩周金文辭大系圖錄攷釋》第六打。注三。《西周銅器斷代中的"康宮"问題》《攷古学报》1962年1期。注四《邁敦考釋》《集刊》三卷二期 1931。注五。《小臣謎簋跋》《積微居金文說》122页。

《靜　簋》

佳六月初吉。王才蒿京。丁卯，王令靜嗣射学宮，小子暨服。暨小臣。暨尸僕学射。雩八月初吉庚寅，王以吳弔、呂剔卿數蓋自邦周射于大池。靜学（教）無斁，王易靜鞞舄。靜敢拜頧首，对揚天子丕顯休。用乍文母外姑醽簋。子子孫孫其萬年用。

王才蒿京：即王在豐京。

王令靜嗣射学宮，小子暨服。暨小臣。暨尸僕学射：嗣射学宮，乃教射于学宮。学宮即天子辟雍。《周礼》

春官.大司乐》:"凡有道者有德者使教焉.死则以为乐祖.祭于瞽宗"。郑司农注:"《明堂位》曰:瞽宗殷学也,泮宫周学也。以此观之.祭于学宫"。(泮宫即辟雍参见《天亡簋》释文)小子,指贵族子弟。《周礼.地官.师氏》:"凡国之贵游子弟学焉".郑玄注:"贵游子弟.王公之子弟"。服.小臣.尸僚.郭沫若谓:"服即《尚书.酒诰》'惟亚惟服'之服.尸僚.走僚.亦见《害簋》.彼云:'官司尸僚.小射.底马'.殆《周礼》隸僚之类"(一)。

王以吴炎、吕剔即鼓蓋自邢周射于大池:

当字在此作与(二)。即即会的意思.大池,《史记.封禅书》:"遭焉有明天子辟池",索隐云:"辟池即周天子辟雍之池.故周文王都酆即,武王都镐,既立灵台.则亦有辟雍耳。张揖亦以辟池为雍"。大池亦见于《遹簋》."穆王在葊京,乎遹于大池"。郭沫若谓:"当即辟雍之灵沼,《麦尊》'王乘于舟为大丰'之处"(三)。

静学無嬶:学即教.说见《盂鼎》释文。無嬶.郭释亡斁.猶无厌也。杨樹达谓:"余疑畀为冀之省形.当读为嬶《说文》云:"嬶,败也".無嬶猶他日言无尤也"(四)。

鞞刷:郭沫若释为鞞琕,说为剑鞘上端之玉饰.以贯绦者.古称剑鼻,又谓之刀衣鼻.俗谓跨文带(五)。

注-《静簋效释》.《西周金文辞大系图录效释》第

大册。注二王引之《经传释词》卷一。注三《盨殷考释》全注一。注四《静敦跋》《攈古录金文说》卷七。注五《释叡毅》。《金文叢攷》三。

《鬲　攸从鼎》

此四现已不如下落，銘文下缘已残，每行缺一二字，全銘难以通读。只可囫囵大意。惟此四记述贵族奴隶主之间因买卖奴隶发生纠纷，遂成诉讼。在訟詞中言及奴隶之值，五人约当匹马束缣。以当时货幣文物，当折百寻，每个奴隶合二十寻。故此研究西周奴隶社会历史，极为重要，故逐为习读。全銘共分三段，第一段记述鬲受王命继承其祖考管理卜鉴之事。第二段记述鬲与限因买卖奴隶诉讼之事。第三段记述匡廷鬲禾则成诉讼之事。下分三段释文：

佳王元年六月既望乙亥，王才周穆王大[室]，[王]若曰：鬲，命女更乃祖考𤔔卜事，易女赤[市]、口口用事。王才遣居，井叔易鬲赤金𠂤[师]，鬲受休口口王。鬲用绲(兹)金乍朕文考(考)寀伯鼒牛鼎。鬲其萬[年]用祀，子子孙孙其永寶。

王才周穆王大室，即穆王庙中之大室。此言佳王元年，当为穆王死后恭王即位之年，故定其为恭

王呼曰。

更乃祖考翻（服）事：更假为赓，续也。即继承你之祖考管理卜𡍮之事。

銘中绦，考二字皆误，绦当为兹，考当为考。

佳王四月既眚霸，辰才丁酉，井叔才異为口。[尚]佚厥小子[illegible]吕（与）限訟于井叔。我既赎女五[夫][效]父、用匹马束丝。限詰曰䜌，则俾我赏（偿）马，效[父][则]俾復厥丝束。䜌，效父迺詰[illegible]曰于王參门口口木榜，债仩赎兹五夫用百爭，非出五夫口口旅。迺䜌又旊暨趞金。井叔曰：才王人迺赎用口不逆付当，妇俾弍于䜌。当则拜頧首，受丝五[夫]，曰陪、曰恒、曰粦、曰鬯、曰眚。使爭吕告䜌，迺俾口从当牺伋羊。绦三爭，用敉兹人。当迺匍（誧）于䜌口口口舍[illegible]矢五秉。曰必尚俾虘厥邑、田（厥）田。䜌则俾復命曰：若（諾）。

[illegible]字舊释贾、杨樹达谓："贾字中从囧，乃《说文》訓倚之[illegible]字，其形与今隸贾賣之贾相近，然贾賣之贾从出从贝，贾字从网从贝，今隸於从网之字皆书作罒，

於是買作贾，賞作赏，而赏乃与此銘之赏字混淆無别矣。

銘文赏字作赎字用，余疑即赎之初文也。(一)杨说至確，《说文·贝部》："赎，贸也。"段玉裁注："赎者，以财物枉人也。"(二)郭沫若據之为語，释许(三)。我既赎女五夫效父，用匹马束絲；言我用匹马束絲既赎回效之奴隸五夫于效父。眼語曰酯则俾我償马，效父则俾復厥絲束；言眼命酯償匹马于我，命效父復还丝束。酯、效父誥贊曰于王參门口口木榜，用倩述赎五夫用百孚，非出五夫口口誥。連酯又誥暨趞金：贊字，刘心源、郭沫若皆谓与贊为同一人名，刘谓"一单偁名，一兼係姓也"。倩即责字，《说文·贝部》："责，求也。"徐鍇注："责者迫连而取之也。"《左传》桓公十三年："宋多责賂于郑"。责为索取之义，述字，杨树达谓："按《说文》彳为徙之或体，与銘文义合。文记爲初以匹马束絲赎五夫，今改为以百孚赎之效父仜也。"大意是：酯与效父许贊于王參门，赎之五夫求其改用百孚。

孚为称量单位，也为称量货幣的单位名称。《说文·金部》"鋝，十一銖二十四分之十三也，从金孚声。"《周礼》曰重三鋝（攻工记·弓人）北方以二十两为三鋝。"段注"三各本无，戴仲达作一，今依东原师補正。师说：曰无三字者，误也。攻尚书伪孔传及馬融、王肅皆云鋝重六两，郑康成云鋝重六两大半两，

鈑即鍰。贾逵云倍儥以鈑重六两，此倍儥相传讹失，不能覈实，脱去大半两言之。《说文》多宗贾侍中，故曰九方二十两为三鈑，正谓六两大半两为一鈑也。《说文·金部》"鍰，鈑也，从金爰声。书曰罚百鍰"。段注："吕刑文，东原师曰：'鍰鈑篆体易讹，说者合为一'，恐未然也。鍰当为十一铢二十五分铢之十三，《考工记》作垸，英假借字；鈑当为六两大半两，《史记》作率，《汉书》作選，其假借字。二十五鍰而成十二两，三鈑而成二十两。《吕刑》之鍰当为鈑，《司人》'国聚三鈑'当为鍰，一弓之赐，三十四铢二十五分铢之十四，不得多至二十两也"。朱骏声云："鍰重十一铢又五十二黍，鈑重六两又十六铢，当从戴说订正"。从以上戴、段之分析，鈑鍰有别，按今文家说法，一鈑为当时之六两大半两。五个奴隶售百鈑，平均每个奴隶合二十鈑。按汉人一鈑重六两大半两的说法，一个奴隶的价格不足一百二十四两铜。

井叔曰：才王人而赎用口不道付当，女俾贰于酷，当则拜颂首受兹五夫。此乃井叔判辞。道，乱也。《礼记·仲尼燕居》"勇而不中礼谓之道"。言王族之人既赎之奴隶应付于当，不应道犯礼义。酷不得有二言。当既胜讼，则拜颂首受之所罚之五夫，曰某曰某者即五夫之名。下面文辞晦涩难读。郭沫若解释为："经井叔判定，当获胜讼，终得毋庸王人用单牖及绿

三号为数以招致之。并命收訴寿之酷赠勝讼寿之鼜以矢五束，即五百矢也。疑鼜之田色曾受酷忿陵，故乘勝讼並清理盖然。亥必尚使鼜君其色，敗其田也"。此解可備作参攷。

銘文第三段，

昔饉歲，匡衆厥臣廿夫寇，烏禾十秭。以(与)匡季告東宮。東宮迺曰："求乃人，乃(如)弗得，女匡罰大"。匡迺頧首于宮，用五田，用衆一夫曰稱、用臣曰寔，〔曰〕朔，曰奠，曰"用茲四夫髓首"。曰"余無遣(攸)鄭寇，正口口不口余"。宮或(又)以(与)匡季告東宮。宮曰"女唯朕口口賞(償)"。東宮迺曰："賞(償)烏禾十秭遺十秭，为廿秭。口来歲弗賞(償)則付卅秭"。迺或即宮用田二、又臣口口。凡用即田七田，人五夫；凡匡卅秭。

昔饉歲，匡衆厥臣廿夫寇烏禾十秭，以匡季告東宮。昔饉歲，指恭王元年之前的災饉之年。东宮为太子所居。《衛风·硕人》："東宮之妹""传"："东宮齐太子也"，《疏》："太子居东宮，因以东宮表太子"。《吕氏春秋·審应》："魏昭王问於田诡曰：寡人之在东宮之时"高诱注："东宮世子也"。此銘言"东宮"，

当指恭王未继承王位之前的称谓。秭，《仪礼·聘礼》"四秉曰筥，十筥曰稯，十稯曰秅，四百秉为一秅"。《说文》云"二秭为秅"。四秭为二百秉。秉郑玄注云："此秉谓刈禾盈手之秉也"。即二百把。禾十秭即二千把禾。

匡迺颁尚于邑，用五田，用众一夫四秭，用匡曰遣，曰𠂤、曰黄，曰用兹四夫颁首：匡季何尚颁首膳服，厥以五田和四个奴隶抵偿。

尚或以匡季告东宫，邑曰必唯朕[禾][是]偿；

十字新出若隶写为戈，释𢦏，可从。尚不满足于五田，四奴之赔偿，又与匡季诣于东宫，谓少偿所窴之禾十秭。

东宫迺曰："偿尚禾十秭，遣十秭，为廿秭。[如]来岁弗偿，则付卅秭：遣，杨树达谓："余按《诗·邶风·北风》云：'王事一埤遗我。'毛传云：'遗，加也。'《左传》成公十二年云：'无亦唯是一矢以相加遗，'加遗连文，遗亦加也。偿字《说文》云'偿，还也'，偿迈十秭，加十秭为廿秭，杨说至确。

迈或即尚用田二又匡[一][夫]，凡用即尚田七田，人五夫，尚兔匡卅秭，匡季又出田二和匡一夫，计用田七，奴五，尚兔匡季禾卅秭。兔郭谓当读为免，即主动免去东宫所判

加之禾世稀。

注一，《曶鼎再跋》，《绫微居金文说》卷二。注二《奇觚室吉金文述》卷二。注三《曶鼎改释》，《两周金文辞大系图錄攷释》第六册。

《虢季子白盤》

佳十又二年正月初吉丁亥，虢季子白乍寶盤。丕顯子白，壯武于戎工，經雝四方，搏伐玁狁于洛之陽，折首五百，執訊五十，是以先行。趩子白，獻戎于王。王孔加子白義，王各周廟宣廟爰鄉。王曰："白父，孔顯又(有)光。王賜乘馬，是用左王，賜用弓彤矢，其央。賜用戉，用政(征)蠻方。子子孫孫萬寿无疆。

丕顯子白，壯武于戎工：壯字，郭沫若云："乃古播字，从由为声，《毛公鼎》作𤔔，曰'唯天𤔔集厥命'；曰'邦𤔔害'，均读为將，前语为'將大也'之將，后语为將来之將。本銘读为训大之將，可。读为壯，亦可"(一)。戎工，戎，大也。《周颂·烈文》"念兹戎功"《毛传》："戎大皇美也"；《箋》："業廣也"。也作"戎公"。《大雅·江汉》"釐爾戎公"，《传》云：

"戎大，公事也"。陈奂《毛诗传疏》："《后汉书·宋弘传》注引诗传作动·动与公通用"。

经缵四方：过去徐同柏《从古堂款识学》、吴式芬《攈古录金文》、吴大徵《窓斋集古录》、刘心源《奇觚室吉金文述》及郭沫若《两周金文辞大系》均释"经维四方"。杨树达云："余谓缵当读为孌。《说文·四篇上·言部》云：'孌，美也。一曰：孌，慧也'，经缵四方者，经谓经营，缵谓规度，犹《诗·江汉》云：'经营四方'也。甲骨金文有叡字，皆作孌字用，缵字从叡，叡当与孌同，从攴从又古多不别也，而孌字实从孌声。然则叡与孌不惟形近，音亦当相近，故从孌声之缵与孌通作也(二)"。此从杨说为是。

博伐厥敳于洛之阳：厥敳，即经传之獯鬻。过去多据《小雅·六月》所载，周宣王尹吉甫率师討伐獯鬻之事，定此四为宣王时作。郭沫若谓："《后汉书·西羌传》：'宣王衰弱，荒服不朝，乃命程公率六師伐太原之戎，至于俞泉，获马千匹。注云：见《竹书纪年》。程公即此程季子白，太原即《禹贡》所出之太岳，在今山西中部，俞泉即《大鄘殷》之西俞。《尔雅·释地》'北陵西隃，雁门是也'。此言'博伐獯鬻于洛之阳'，谓于北洛水之东也，地望正合。北洛水南流，歧阳知必为东矣(三)"。郭说至确，故从其说定此四为宣王时作。

折首五百，执讯五十，是以先行：刘心源释"执缚五十"(四)，郭沫若释"执讯五十"。《小雅·出车》"载飞载嚣"。《礼记·王制》出征执有罪，反，释奠于学，以讯馘告"。讯指俘虏的俘伤。子白有斩首执讯之功，当归来向伐禽於王。故言先行。

趩趩子白，献戎于王：献戎即《鲁公颂·泮水》"在泮献馘"。《郑笺》云："馘所格者之左耳"。《尔雅·释诂》"馘，获也"注云："今以获贼耳为馘"。

王孔加子白义，王格周庙宣廟爰飨：孔，甚也。加当作嘉。宣廟，《尔雅·释宫》："室有东西廂曰廟，无东西廂有室曰寝，无室曰榭"。《尚书·太誓》正义引孙炎注："榭但有堂也"；郭璞注也说："榭即今堂堭也"。《汉书·胡建传》注"室无四壁曰廟"。从各家注释分析，榭的特点当有楹柱而无墙壁。宣榭，宣为宣恕美之辞，乃榭之名也。

注一，《攈古录金文释》，《两周金文辞大系图录考释》第七册。注二《攈古录金文说》卷五。注三《不嬰簋铭文释》，同注一。注四《奇觚室吉金文述》卷八。

《宗周钟》

王肇遹省(省)文武，堇(勤)疆土。南或(国)

及 敢匄夔我土。王章伐其至，戡伐厥都。及 乃遣閒来逆邵王，南尸(夷)东尸(夷)具见，廿又文邦。佳皇上帝百神，保余小子，朕猷又(有)成亡竟。我佳司(嗣)配皇天，王對乍宗周寶鐘。侖侖悤悤，燹燹囊囊。用邵各乃顯祖考先王。先王其嚴才上，豪豪斁斁降余多福，福余口孫，參寿佳琍(利)。歔其萬年，昧(畯)保四域。

通眚文武，勤疆土：通眚文武，郭沫若谓："眚字作与《大盂鼎》相字作，字别而义同。眚乃生之初文。爽鲌'既生霸'生字如《 鼎》、《揚毁》即作此形。字象種子初发芽之形，並不从囗，从囗者乃后来之讹变。则分明从囗，乃眉之象形，即相貌字。二字形近，舊时同释为相，近人多同释为眚，非是。眚，假为省，省，視也。相，省視也。《國语、晉语》"后稷是相"，即《盂鼎》"通眚先王"之意。此言'通省文武'亦谓'通相文武'，如今人言視學也(一)。

南国良敢匄夔我土，我章伐其至，戡伐厥都：及 ，孙诒讓释为服孳，谓"服孳者，服子也"(二)。唐蘭谓"良为国名，乃人名"(三)。章伐，孙诒让谓："此章字当为敔之省，《诗·閟宫》'敔商之旅'，《郑笺》敔，治也'。章

伐言治而伐之也。"戡伐"，王国维谓与《毓祖子白盘》"博伐厥孰"之博伐同。其说甚是。

服孽乃遣闹来逆邵王。南寿东寿奚 见。卅又六邦：郭沫若、杨树达(四)等均谓"邵王"即周昭王。故定是四为昭王时做。孙诒让、唐兰卅则释昭为见。唐兰云："邵与昭通，《尔雅·释诂》：'昭，见也。'孙诒让《古籀拾遗》中云："昭王为见王也。《孟子》：'绍我周王'，赵岐注释为'显见周王'，伪古文书《武成》用其文作'昭我周王'。"

鉴鉴恩恩，雝雝鼛鼛：皆形容钟之声。《说文·金部》："鉴，铭鉴恩也。"又"鎗，钟声也。"雝雝鼛鼛，郭沫若释雝雝鼛鼛。唐兰谓："雝鼛之读当与窦字相近"，"窦青音相近，疑雝鼛即肃琱，状钟声之和美也。《诗·何彼襛矣》：'曷不肃雝，王姬之车'。《清庙》：'肃雝显相'。《相鼠》：'嗟嗟威仪，肃雝和鸣'。《礼记·少仪》：'鸾和之美，肃肃雝雝'。"

龚龚數數，阼余多福：唐兰谓："龚字当从衆龙声，与《说文》衆读若蓬同，则龚龚數數，乃双声叠语，犹云蓬蓬，旁薄，形容丰盛之词也"。

福余口孙：参考佳瑚：口孙，孙前一字已损坏，谨是左侧水符，郭释顺孙，唐释汎读为仍孙，引《尔雅·

释亲》:"晷孙之子曰仍孙",唐谓"所吉世数虽不可估,然仍孙之名,古固有之"。

默其万年,畯保四域:默乃做四者名,究属那位周王其说不一。郭沫若因定此四为昭王所做,谓默即"昭王名瑕之本字,字当从犬声,与瑕同部,如从黑声则与瑕同纽"。唐兰谓:"孙诒让谓敖即默之婠变,说至繁赜,余由是悉及《季宫父簋》伺称其四为 ,其所从之,亦即默字也。铜四之簋,铭中多作叵字,从匚右声,即经传"瑚琏"之瑚也。《季宫父簋》以叵为匡,则默可读为胡也。"史秾周厲王名胡,而此四制铭辞各方面判之,当代厲宣之世,则默即厲王本名,又可毋疑也。"

我们认为郭唐争论均有至理,唯释默为胡理由较多充分,故从唐说定此四为厲王时做。

注一《永周鐘攷释》《两周金文辞大系图録攷释》第七册。注二《古籀拾遗》中。注三《周王默鐘攷》,《国立北平故宫博物院年刊》1936。注四《永周鐘攷》,《续殷虚文字金文说》卷五。

《小克鼎》

佳王廿又三年九月,王才永周,王命善夫

克舍令于成周通正八師之年。克作朕皇祖釐季寶宗彝。克其日用饗朕辟魯休，用匄康龢，屯右眉壽，永命需冬(终)。萬年無疆。克其子子孫孫永寶用。

《大克鼎》銘云："穆穆朕文祖師华父…龏保厥辟龏王"等语，知善夫克之祖師华父活动在恭王时代。此銘云"佳王廿又三年"，恭王以后除宣王在位四十六年之外，《文献通考》和《通鑑外紀》皆云懿王在位二十五年；《周本记》和《文献通考》皆云厲王在位三十七年。西周在共和之前，古籍所載諸王之在位年数，彼此多不相同，也多不甚可靠，目前还不能作出准确的推定，单纯依靠銅器纪年推断其属於那一王而有很大困难，参照字体、词例和器型、花纹分析，此器当属於夷厲时代。

善夫：官名，《周礼·天官》"膳夫上士二人"，郑玄注："膳夫食官之长也"。《周礼》记載膳夫之职地位較低，仅由上士担任，管理王之食饮膳羞。但是从《大克鼎》和《小克鼎》的銘文来看，善夫克所担负的职务，远远超过《周礼》所讲的范围。如《大克鼎》銘云："克王服，出纳王命"，此銘又云："王命善夫克舍命于成周通正八师"，"成周八师"参见《小臣謎簋》考释，此职绝非上士所能胜任。从善夫克所担任的职

务分析，地位是很高。譬如《小克鼎》共计七件，是一套大宰七鼎，也非上士所能享用，相当于上卿的礼制。《小雅·十月之交》："皇父卿士，番维司徒，家伯维宰，仲允膳夫，棸子内史，蹶维趣马，楀维师氏"，从这段诗文分析，家宰、司徒、内史、师氏皆为上卿，而膳夫与其並列，说明西周时代的膳夫，並非如《周礼》所讲的上士，从而可见《周礼》並不反映西周时代的实际情况。

克作朕皇祖鲁季宝尊彝：朕皇祖鲁季即《大克鼎》之朕文祖师华父，鲁季是师华父之字。

用匄康屑劢，屯右通寿，永命霝冬，万年无疆：屑劢等，郭沫若谓即亟禽，假为乐(一)，可从。屯右即纯佑。永命霝冬，霝假为令，令，善也。冬即终字，令终若善终也。

注一《小克鼎数释》，《西周金文辞大系图录攻媿》第七册。

《师嫠敦》（盖銘）

佳十又一年九月初吉丁亥，王才(在)周，各(格)于大室，即立(位)，宰琱生内右师嫠，王乎(呼)尹氏册命师嫠。王〔若〕曰：师嫠才(昔)先王小学女，女敏可事，既命女更乃祖考司〔小辅〕，

乃命女翻乃祖舊官小輔[暨]鼓鐘。易女赤市、金黃、赤舄、攸勒、用事。[敬]夙夜勿灋朕命。師嬰拜手稽首，敢對揚天子休，用乍朕皇考輔白(伯)障敦，嬰其萬年子子孫孫永寶用。

四銘开始有"師龢父(甫)、嬰赤市(素韍)恐告于王"十一字。另蓋銘奇怪字酋字、小輔，眔字、敬享等六个字。释文中以〔〕标记，均据四銘所補。

師嬰才昔先王小学女，女敬可事：小学之詞亦见于《大盂鼎》，在此学仍为教学。杨树达云："銘文云'在先王小学女，女敬可吏'。按学当读为教"(一)《廣雅·释詁》"精、微、小也"。王念孙《疏证》云："《君奭》'茲迪彝教文王蔑德'，郑注云：'蔑，小也。'《正义》云：'小謂精微也'。在昔先王小教女，即在昔先王曾精微地教育汝。

女敬可事，既命女更乃祖考司小輔，更即庚字之假，续也。小輔，吴大澂云："小輔当读为少付"(二)正是。

今余唯龖稟乃命，命女翻乃祖舊官小輔暨鼓鐘：杨树达谓："'今余唯龖稟乃令'，龖字孙仲容释为緟，稟字王静安谓即京字，皆是也。惟静安训京为崇，则非是，余谓此京字亦当读为庚，京与庚古同音，故可通作也"。緟

即重字.庚赓通用.亦续也.即今余重续乃命。

均文叔市、金黄,赤舄,攸勒,用事:叔市.郭沫若释为素韨.可从。金黄,黄,即佩玉之珩.若璜珩之本字。金为色,即金色之黄。

此四郭沫若定为宣王时代,可信。

注一《师簋毁跋》.《积微居金文说》卷三。注二《说文古籀补》八十五。

《师兑簋》

佳元年五月初吉甲寅，王才周，各康庙，即位，同仲右師兑入門立中廷。王乎内史册命師兑足師龢父嗣左右走馬，五邑走馬。易女乃祖市，五黄、赤鸟。兑拜顧首敢對揚天子丕顯魯休，用乍皇祖城公簋殷，師兑其萬年子子孙永寶用。

关于康宫，康庙的解释学术界有争论。唐兰认为"康宫、康庙、康寝都是康王的宗庙(一)"。郭沫若认为"康宫之康是谥法美之辞(二)"。由于对康宫、康庙的解释不同，因此对其中一部分铜器的制做时代产生很大分歧。例如《令彝》铭云："用牲于康宫"，郭沫若用解释康宫之康是谥法美之辞，与康王没有关係，所以定《令彝》为成王时器。唐兰因谓康宫为康王之庙，故谓此器当做于康王死后，而是为昭王时器。这一问题用前还没有统一结论，因而对周初铜器断代有一定影响，今后还需要进一步研究。按此器所言之"康庙"，以康王之庙解释为合宜。

命师兑足师龢父嗣左右走马，五邑走马：《释名》云："足续也"。师龢父也见于《师詹簋》铭，当在 宣王十一年"师龢父

父祖"，郭沫若谓："师龛永父死于宣王十一年，此命师党承继其职在元年，则是幽王之元年矣"。此说可信。参照《师嫠簋》之年代，定此四为幽王时做铁器。左右走马，五色走马，都是官职。

注一《西周铜器断代中的"康宫"问题》，《考古学报》1962年1期。注二《令彝考释》，《两周金文辞大系图录考释》。

《秦公𣪘》

秦公曰：丕显朕皇祖，受天命鼏宅禹责（迹），十又二公，才（在）帝之坏（坏），𠂤（严）龚（恭）夤天命，保𡍮（乂）厥秦，虩事（使）蛮夏。余𠦂（虽）小子，穆穆帥秉明德，剌剌趄趄，邁（万）民是敕。咸畜胤士，盩盩文武，銮（鎮）静不廷，虔敬朕祀。乍（作）厥宗彝，以卲皇祖，𠂤（严）𠂤（严）在位，曰受多福，眉寿无疆，田（畋）𢦚（胤）才（在）天，高弘有庆，竈（造）囿（佑）四方，宜。

秦公曰：丕显朕皇祖，受天命鼏宅禹责，十又二公：鼏宅禹责，郭沫若谓："鼏与密通，静也"（一）。杨树达谓："按鼏字从鼎𠂤声，《说文》训以木横鼎耳举之，此当假为迥，《说文》：'迥，远也'。鼏字从𠂤，不从一，

夔銘雖时时以H相混，而此銘確是篤字"(二)。禹麦、麦当读为迹。《左传》襄公四年："芒芒禹迹，画为九州。"《说文》迹或作蹟。禹迹又作禹绩。"商頌、殷武"天命多辟，设都于禹之绩"。此銘作禹麦、绩、麦皆为蹟之假。禹蹟指禹所经行之处。十又二公，宋代已出土的《秦公鎛》銘文与此H大体相同，当时对十又二公的解释众说纷云，或謂孝王始邑非子于秦，非子至宣公为十二世，或謂秦仲始为公，以秦仲为始至康公为十二公，鎛为共公所作。赵明诚《金石錄》其"古H物銘"第H篇《跋秦公鎛》云："秦仲初未嘗称公，庄公虽追称公，然猶为西垂大夫，未立国，至襄公始国为诸侯，则銘所謂十有二公者，当自襄公为始，然則鎛斯鐘者其景公歟。"这与石来郭沫若根据《秦公毁》的H型花纹为依案，所得结論相同，鎛、毁皆为秦景公所作已無異议，约当公元前576年至前537年之间所製造。

才帝之砂，嚴龔夤天命，保鬱厥秦，竝虎事绪夏，才帝之砂，郭沫若释为"在帝之坏"。杨樹达謂："砂字不识，疑当从不声，读为霆。""在帝之坏猶言在天之霆也"。龔夤天命，当作龔夤天命，即恭寅天命。龔字，杨樹达謂，龔从古文龏，去蓋加声旁字。保龏者，猶《书、旅獒》"用保乂民"《多士》"保乂有殷"，《小雅、南山有臺》"保艾尔后"，《克

》."保辞周邦"，《晋邦盩》云"保辞王国"。他说："棠与辞义皆同声。金文保棠，猫《书》云保乂，《诗》云保艾，《尧》谓四云保厥辜也"。

余雠小子，穆穆帅秉明德，刺刺趄趄，蔑民是敉。蔑民是敉，即蔑民是敉。敉《说文》云"敷也"。《汉书·郊祀志下》颜注："敉，整也"。

咸南胤士，盩盩文武，鎮靜不迁，虔敬朕祀：胤士，孙诒让谓："胤士之义，以声音孜之当读为尹士。《尔雅·释诂》'尹，官也'，尹士犹言官士矣"。郭沫若谓："余意胤殆段为俊。《礼·王制》司徒论选士之秀者而升之学曰俊士"。《书·皋陶谟》俊乂在官'，语意相近"。盩盩，郭沫若云："此盩字当从四趩声，趩则从走声，走声与足声同鱼部也。盩盩者当段为趾趾。《鲁颂·駉》'以车祛祛'，《毛传》'云强健也'"。鎮靜不迁，不迁也作不愆，不愆于王庭也，《左传》隐公十一年："以王命讨不庭"。

乍册宗奠以邵皇祖，嬰厥遹各：嬰字不识。郭沫若谓嬰字为文公之面，可备一说。遹郭释归与之異文，可从。

旻寁才天，高弘有褱，寵圂四方：旻寁在天，旻读为峻，高也，郭谓："寁即《酒诰》'越庶国'之

壹，壹谓蹋也。猶言高蹈在天也。杨树达谓："此句铸铭作畯壹在立，立为古文位字，两相勘校，天为立字之讹无疑。"按畯壹在天，畯壹在位皆能读通。寵圉四方：杨谓："寵圉四方者，《诗商颂·玄鸟》云："肇域彼四海。余谓铭文之寵圉即诗之肇域。""郑君笺《玄鸟篇》肇域彼四海，破肇为兆，盖谓以四海为兆域。然则铭文寵圉四方，盖亦谓以四方为兆域矣"。

按此四作于公元前之世纪中叶，距离秦始皇统一六国，施行统一文字的政策约有二百余年，但从此四字体结构分析，与后来秦篆颇相近，说明秦始皇统一文字，即以秦国原有的文字为基础，並加以改进。

注一《秦公毁考释》《两周金文辞大系图录考释》第八册，注二《秦公毁考》，《缀遗斋彝器考释》卷二。

《曾姬無卹壺》

佳王廿又六年，聖趠之夫人曾姬無卹，望安茲漾陲，萬開之無期，用（用）乍宗彝尊壺，後嗣用用（用）之，醻才王室。

《曾姬無卹壺》共兩件，同出在安徽寿县，楚考烈王二十二年（公元前241年）自陈徙都寿县，改称为郢，后又

延续18年至灭蜀五年为秦所灭。此四鼎当出土在寿县，但仍放于迁都之前。据刘节考证，"聖趞夫人即声趞夫人。《左传》文公十七年'蔡侯小姬声姜'，《公羊传》作'聖姜'。《国策·楚策》'蔡聖侯'，《史记·六国年表》作声侯。《汉书·古今人表》'蔡声公'。《索隐》引作'聖公'。《孟子》曰：'金声而玉振之'，赵注：'声宣也'。然则聖趞夫人，即声趞夫人无疑矣。"又说："曾姬無卹壺者，聖趞之夫人所作器也。夫人，国君之妻，聖趞即声趞，楚自惠王以后其小君可称声趞者，必为声王之夫人。娶於曾故称曾姬，無卹，其名也。"此壶作於"声王之二十六年"(一)。刘节之说至确，此器当作於公元前344年。

曾国历史，史书记载甚为零散。《国语·郑语》"申、缯、西戎方強"，韦昭注："缯，姒姓，申之与国也。"《世本》秦嘉谟辑补亦云"曾氏，夏少康封其少子曲烈于鄫"。说明鄫国乃姒姓，夏禹之后。从地望分析，此鄫国当与申国邻近。《郑语》"谢西九州何如"，韦昭注："谢，宣王之舅申伯之国，今在南阳"。最近在河南新野城郊发现曾国墓葬，或即姒姓之鄫。《春秋》僖公十四年："夏六月，季姬及鄫子遇于防，使鄫子来朝"。杜注："季姬鲁女，鄫夫人也，鄫子本无朝志，为季姬所召而来，故曰使鄫子来朝。鄫国今属邳鄫县。"

逝清江永《春秋地理考实》讲："今兖州府峄县东有鄫城。"

此鄀于鲁襄公之年，为莒所灭，后来併于鲁，孔丘弟子曾参即其后。鲁女季姬为鄀夫人，此嶧县之鄀亦当以姬姓。但此壶铭云：曾姬舞邮。姬姓之鄀史书无载，但周宋代以来湖北安陆、京山、随县屡有鄀国铜器出土，并与楚、黄互通婚姻，则知在湖北境内确有一姬姓之鄀。

望安兹漾陲：《水经注·漾水条》："汉水有二源，东源出武都氐道县漾山为漾水"。陲亦作垂，《说文·土部》"垂，边也。"《左传》成公十三年"虔刘我边陲"。《文选·王仲宣诗》："兄弟罔相垂"，李善注："垂，边也"，漾陲，当指漾水之边。

蕃闻之敏珮：蕃，《庄子·骈拇》："蕃乎仁义之间"，《尔雅·翼》："蕃细弱而阴润，最易楼塵，言世之君子，眯眼塵中而忧世也"。马匹字，郭沫若谓："即马匹之匹之专字，施骈骚马曰之即参四也。"敏匹"言鳏寡孤独而敏也者"(二)。

酨我即职字，音与首同，从耳之字也可从首。《说文耳部》：聝，或作馘，即其证。职《尔雅·释诂》云："职，常也"。

注一《寿县所出楚器考释》，《古史考存》108—140页。

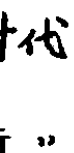
注二《曾姬舞邮壶考释》《两周金文辞大系图录考释》第八册。

《陳侯午敦》

佳十又四年，陸𡍮午台(以)群者𡍮猒(獻)金。乍皇妣太妃祭田鋘敦。台(以)𢍏台(以)鬻，保又(佑)齊邦。永堂毋忘。

陸𡍮午：金文中陳字有两种形体。陳国之陳作陳，代齐之田氏作陸。此乃齐国之陳氏。《史记·田敬仲完世家》："齐侯太公和立。二年和卒，子桓公午立。"此陳𡍮午当即《史记》所载之"桓公午"。《史记》云"立年故僖，桓公卒"。《索隐》曰："《纪年》梁惠王十三年当齐桓公十八年。伯威王始见，则桓公十九年而卒，与此不同。"此因乃桓公十四年伐。拠此可证《史记》之误，当以《纪年》之说为是。

乍皇妣考太妃祭田鋘敦：桓公午之父乃齐侯太公和，此称皇妣考太妃，当指太公和之妃，即桓公午之母。鋘字不识，过去释鐏，则谓鐏敦为旅敦。徐中舒引古鉩释此字为鋘，谓："鋘有坳坎窳下之意，凡圜物自其内空言之，则正作坳坎窳下之形，故此名鋘敦，乃形容敦形之团(一)。郭沫若云："余意鋘与敦实二物也，鋘当是盂之異，从金㕣声，㕣双声为声也"(二)。因此他认为陳𡍮午三田，实为一殷一敦一鋘。此两种意见，皆可各备一说。

关于殷敦的问题，自清代以来即议论纷云，黄锡恭作《说簋》从字的形音义三方面谈论殷鎛不同，容庚从其说，实失之于严察细究。实际上殷敦乃一种器物，因发现的时代不同，器型有些变化。单从殷鎛二字来讲，也是出现在不同时间和不同地区的异体字。殷字金文作 （令殷），为早期发现的会意字，鎛是春秋时代青铜通用的形声字。《齐侯敦》作"  "，《公克敦》作""，《陈侯午敦》作""。在古文字中一字多体的情况是很普遍的。从音韵考察，殷字古读如九祭二音，《小雅·伐木》"陈馈八簋"与粤谷押韵，知其读如九音。殷字《说文》古文作 ，。杨雄《博士箴》："若文王经敦九毓，勖于德音而思皇多士"，毓与士乃脂之韵，故知殷古读亦如祭音。殷字读音如祭，古韵在微部，金字在文部，文微乃一声之转。从声纽分析，中古殷在见纽，鎛在端纽，鎛从享得音，《齐侯敦》作，凡从享得音之字，中古则分归端、禅、见三纽，如敦（都昆切）鎛（徒对切）属端纽，醇、鹑（常伦切）属禅纽，郭、埻（古博切）属见纽。《齐侯敦》作知鎛古读为享音，声在晓纽，属喉音，又，殷声在见纽，属软腭音K，发音相近。殷敦字义，《仪礼》记载甚详，同指一种器物，例如《公食大夫礼》"黍稷之殷"，《士昏礼》作"黍稷四敦"。数量不同反映贵族身份差别，礼

四是相同的。容庚虽从黄绍箕说，但仍抱有怀疑，他说："余猎读《仪礼》则谓敦簋为一字也。"他从《仪礼》中总结了三条证据，证明"凡此皆足证敦为簋而敦簋为一字"(四)。从以上分析，说明敦和簋是一种礼器，敦簋二字也是不同结构的异体，由于历史的发展，后来分别为二。

注一《陈侯四器考释》《史语所集刊》二卷四期，1933。

注二《陈侯午敦考释》，《大系考释》第八册，注三《商周彝器通考》上册，324页。